

· 大学参考用书 ·

# 心理学史

——心理学思想的主要趋势

〔美〕 T·H· 黎黑著

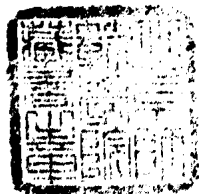
刘恩久 宋月丽 骆大森 译  
项宇蒞 张叔石 申荷永



21198450

上海译文出版社

1198450



*Thomas Hardy Leahey*  
**A HISTORY OF PSYCHOLOGY**

Prentice-Hall, Inc., 1980

根据普伦蒂斯-霍尔公司1980年版译出

心 理 学 史

——心理学思想的主要趋势

〔美〕T.H. 黎黑 著

刘恩久 宋月丽 骆大森 译

项宗萍 张权五 申荷永

陈泽川 沈德灿 校

---

上海译文出版社出版、发行

上海延安中路955弄14号

全国新华书店经销

上海译文印刷厂印刷

---

开本 850×1168 1/32 印张 16.5 插页 2 字数 406,000

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

印数：0,001—4,000册

ISBN 7 5327 0794-6/13·055

定价：7.55元

## 译者的话

《心理学史——心理学思想的主要趋势》(A History of Psychology——Main Currents in Psychological Thought, 1980)……书是美国著名心理学史家、弗吉尼亚州立大学教授黎黑(Thomas H. Leahey)所著的一本大学教材。

此书共三编十五章,内容新颖,涉及面广。它首先考察了一些一般的元科学(Metascientific)概念,分析了概念的演化以及范式的革命,用以探讨心理学概念史的发展。其次,通过从泰勒斯到约翰·穆勒,从阿尔克米尼到达尔文,它讨论了心理学的概念背景。第三,从学院心理学的创始人冯特开始,它论述了弗洛伊德、詹姆士以及格式塔运动。第四,它研究了二十世纪行为主义心理学的形成和发展,这种行为主义心理学一直统治着实验心理学至二十世纪五十年代。同时,它还研究了从五十年代到今天的新行为主义、新赫尔派心理学、激进的行为主义以及认知心理学等的各派心理学。最后作者用两章的篇幅,简明而扼要地回顾了心理学长久的过去,并指明了当代心理学所存在着的危机。作者认为,心理学的未来有赖于它的解体。作者估计,到那个时候,将没有什么单一的心理科学(Single Science of Psychology),而只有心理科学(Sciences of Psychology)。

本书突出的特点是注重哲学。这和作者黎黑教授的世界观和哲学立场是分不开的。他在书中一再强调他是理性主义者而不是经验主义者。他同情柏拉图甚于亚里士多德,同情斯多葛主义者甚于原子主义者,同情笛卡儿和康德甚于洛克和休谟。他是通过

弗洛伊德而进入心理学领域的。他称赞冯特、皮亚杰、托尔曼和乔姆斯基甚于铁钦纳、华生、赫尔和斯金纳。因此，他在论述他所同情和称赞的哲学家和心理学家时，毫不吝啬笔墨，阐述得详细而又透彻。由于作者在科学上的观点形成于爱因斯坦、波普尔、图尔明、库恩、法伊尔本德和舒佩，所以在叙述心理学的发展时，能紧紧扣住哲学的发展主线，使读者能够从科学哲学的高度来把握心理学的发展。

由于作者的观点受到科学哲学家波普尔、图尔明、库恩和法伊尔本德思想的强大影响，所以全书自始至终在批判行为主义的同时，竭力指责实证主义哲学（包括马赫早期激进的实证主义，或维也纳集团的逻辑实证主义），认为这种哲学根本不能指导年轻科学的心理学。我们完全可以看出，行为主义的危机，特别是1950年学习理论的危机是一种对逻辑实证主义的反驳，它认为，实证主义的科学方案是不可取的。因此，作者再三强调库恩的范式论可以为革命的态度作辩护，可以促进心理学革命的成功。作者在书中巧妙地运用了这一最新的科学哲学的方法论来论述它对心理学发展的影响。所以，我们还可以在书中看到，作者在对各心理学流派的叙述与分析评论中具有极强的现代意识。读后可以清楚地了解心理学的发展过程和现状。

本书是南京师范大学教育科学研究所心理学史研究室主任高觉敷教授组织全室工作同志翻译的。参加本书各章的译者名单如下：刘恩久，序、第2、3、13、14、15章；宋月丽，第5、10章；骆大森，第1、11、12章；项宗萍，第7、8章；张权五，第6、9章；申荷永，第4章。

本书中序、第1至8章由沈德灿同志校订；第9至15章由陈泽川同志校订，最后由杨立能同志对全稿进行了技术加工。高觉敷教授年已九旬，自始至终关心本书的译校出版工作，谨向他老人家致谢！

本书自 1982 年 9 月着手翻译,至 1983 年 12 月即已译完。由于大家忙于教学和科研任务,本书的校订工作时进时辍,直到 1986 年底才告完成。现在我们看到这本涉及面较广、内容新颖、难度较大、可与波林与墨菲两部心理学史著作相媲美的书——古希腊时代写到 20 世纪 80 年代——以中文版问世是感到愉快的、兴奋的。同时也希望它能成为我国高等院校的心理学系、教育系、哲学系和社会学系等系师生以及爱好心理学的读者的参考读物,相信它是会发挥一些作用的。

译者水平有限,错误之处在所难免,敬希读者批评指正。

刘恩久

1986 年 12 月 31 日于南京

## 目 录

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 序：告学生的几句话 .....              | 1   |
| 第1章 引论 .....                 | 5   |
| 1. 心理学是人类理解自我的探求 .....       | 5   |
| 2. 科学 .....                  | 7   |
| 3. 历史 .....                  | 21  |
| 4. 概观 .....                  | 32  |
| 第一编 心理学的历史背景 .....           | 35  |
| ——哲学、科学和心理学                  |     |
| 第2章 古典的世界 .....              | 37  |
| 1. 前哲学 .....                 | 38  |
| 2. 柏拉图以前的哲学 .....            | 40  |
| 3. 西方哲学的两种古典的论述 .....        | 49  |
| 4. 亚里士多德以后的哲学 .....          | 65  |
| 5. 结论 .....                  | 69  |
| 第3章 灵性和个人主义 .....            | 71  |
| 1. 中世纪(476—1453年) .....      | 72  |
| 2. 文艺复兴与改革(1453—1600年) ..... | 102 |
| 3. 概念的概述 .....               | 109 |

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 第 4 章 世界图景的机械化 1600—1700····· | 112        |
| 1. 科学革命 ·····                 | 113        |
| 2. 改造哲学 ·····                 | 118        |
| 3. 17 世纪:变化的萌芽·····           | 137        |
| 第 5 章 理性与反应 ·····             | 139        |
| 1. 主要的哲学家 ·····               | 140        |
| 2. 思想家及其他人 ·····              | 160        |
| 3. 结论 ·····                   | 179        |
| 第 6 章 走向心理学之门 ·····           | 183        |
| 1. 19 世纪的世界·····              | 184        |
| 2. 走向科学的心理学 ·····             | 216        |
| 3. 结论·····                    | 231        |
| <b>第二编 开创的心理学·····</b>        | <b>237</b> |
| 第 7 章 起点:意识心理学·····           | 239        |
| 1. 冯特(1832—1920)与整体心理学·····   | 240        |
| 2. 铁钦纳(1867—1927)与构造主义·····   | 253        |
| 3. 对分析的意识心理学的挑战·····          | 258        |
| 4. 结论 ·····                   | 269        |
| 第 8 章 无意识心理学 ·····            | 279        |
| 1. 背景·····                    | 280        |
| 2. 主要著作·····                  | 291        |
| 3. 结论·····                    | 311        |
| 第 9 章 适应心理学 ·····             | 318        |

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 1. 英国适应心理学的开端 .....          | 319        |
| 2. 新世界的心理学 .....             | 329        |
| 3. 结论 .....                  | 355        |
| <b>第三编 现代心理学 .....</b>       | <b>359</b> |
| 第 10 章 古典行为主义 .....          | 360        |
| 1. 引论 .....                  | 360        |
| 2. 行为主义的历史背景 .....           | 368        |
| 3. 结论 .....                  | 384        |
| 第 11 章 新行为主义 .....           | 389        |
| 1. 新行为主义的不同流派 .....          | 389        |
| 2. 理论概述 .....                | 415        |
| 第 12 章 挑战和变化 1945—1960 ..... | 421        |
| 1. 1950 年的危机 .....           | 421        |
| 2. 新赫尔派心理学:非形式化的行为主义 .....   | 423        |
| 3. 把激进的行为主义推广于人类 .....       | 430        |
| 4. 取代行为主义的途径 .....           | 439        |
| 5. 结论:1960 年的危机 .....        | 454        |
| 第 13 章 反抗与改革 1960—1970 ..... | 457        |
| 1. 对行为主义者的范式继续挑战 .....       | 457        |
| 2. 认知心理学的三种范式 .....          | 472        |
| 3. 结论:这是一场革命吗? .....         | 481        |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 第四编 回顾与展望.....    | 489 |
| 第 14 章 回顾.....    | 490 |
| 第 15 章 展望.....    | 497 |
| 1. 这一领域的当前状况..... | 497 |
| 2. 心理学有前途吗? ..... | 512 |

# 序

## 告学生的几句话

人类创造政治的、军事的、社会的和科学的历史。在科学史上，思想是特别重要的，因为科学是思想变迁的集聚，是人们短暂一生所作的贡献。这并不否认人类的个性和研究机构在形成科学中所起的作用，而是说科学的历史不仅能用一种方法来撰写和研究。人们可以把一门科学的历史作为伟大科学家们及其在各自领域内所作贡献的一种继承关系来单独加以研究。或者人们可以把科学史作为一种组织机构来研究，将实验室的建立和科学家世代的智力宗系记录下来。或者最后，也可将科学史单单作为经历了时间演变的科学概念的集聚来加以研究，而对于形成概念的科学家个人的历史或者对这些概念进行检验的实验室则很少注意。因为可供任何一个历史学家支配的篇幅是有限的，不论有怎样的欲望，历史学家也不能把所有的三种科学史都加以实践。这本书实际上不包括组织机构史，虽然它也许是心理学史中发展得最不够的一个方面。但我们把注意力集中在主要的心理学概念上，因为自从有了人类记载的历史，从很早的时候起这些概念一直在演变。为了有助于我们研究整理这些概念以及了解它们是怎样变化的，我着重选择了每一历史时代不同的心理学体系的主要代表人物。虽然关于这些人的个人背景几乎没有谈到，但这样有助于把关于人性本质的对立观点和观念合在一起，并可以防止分散我们的精力。

另一重要的选择对科学史家来说是可以接受的。较为陈旧的科学史一般是内在的历史，它们看重每一门科学技术思想的发展，

而认为与科学在其中起作用的更广泛的理智的和社会的背景无关。晚近时候，科学史倾向于外在的历史，看重理智的和社会的背景及其对于科学发展的影响。本书大部分倾向于外在主义。心理学是一门年轻的科学，只有一段很短的技术概念的历史：在19世纪之前，心理学思想总是一些其他领域——哲学、生物学或政治学的一部分。更有甚者，由于心理学研究人性——对此每人都会有一些见解——它特别容易受更大的社会的和理智的潮流的影响。这种情况在其他科学中是没有的。例如，物理学曾经历过它的长期的历史，成为如此深奥以致社会对它几乎没有什么理智上的影响，虽然物理学和心理学都作为组织机构由于社会的普遍支持而受到深远的影响。

历史学家不能对论题采取不偏不倚的态度。历史学家对它必须给予充分的关心，以求理解它而使别人对它能敏感起来。历史学家必须公正；他们必须权衡论证与反论证；而最终他们必须有所选择。历史学家必须从其他事实中选择一些事实，因为他们不可能记载每件事。历史学家必须选择一些思想家而不是另一些思想家来对他们进行探讨，因为不是所有的人都是同等伟大的——虽然怎样才算伟大也难于下定义。历史学家必须从其他概念中选择一些概念，而舍弃另一些概念，因为一些概念还在使用，而另一些概念则已不用了。他们必须对所写的事实、事件、人员和概念选定一些解释，因为历史是对过去的一种理解。

所以，历史学家的任务就是在一开始就要论述他或她的立场，他或她所接受或拒绝的是些什么思想。总之，历史学家的观点必须经过审查而传授给读者。下面就是我自己在这方面所做的一个尝试。

我站在理性主义者而不是经验主义者的立场上。在哲学上，我同情柏拉图甚于亚里士多德，同情斯多葛主义者甚于原子主义者，同情笛卡儿和康德甚于洛克和休谟。我通过弗洛伊德的道路

而到达心理学。我赞美冯特和皮亚杰、托尔曼和乔姆斯基甚于铁钦纳和华生、赫尔和斯金纳。我在科学上的观点形成于爱因斯坦、波普尔、图尔明、库恩、法伊尔本德和舒佩甚于卡尔纳普、费格尔、马赫和布里奇曼。我对历史的探讨一贯是以黑格尔和卡莱尔、肯德尔和康托为转移的。

这本书与这门课程的目的是为了使你们有机会用它来建立你们自己的观点。在其他有内容的课程中你们所学的许多概念和论点并非存在于真空中。它们产生和存在于特定的历史联系之中。许多问题在今天提出来研究是历史过程的结果，而答案则是献给该过程的。历史和体系这门课程提供给你们的机会是考察历史的联系和历史的过程，它就是这样地反映在心理学中——并反映在作为一位心理学学生的你们自己的经验之中。

艾里克·艾里克森把青春期描述为对同一性的一种寻求，它是一个多产的成年人生命所必需的先决条件。同一性是通过一个人对过去和现在的反省来达到的，并且通过一个人对一生向何处去和做什么作出某种决定来达到的。你们在心理学的过去和现在的状况上的反省是找到你们在心理学内的同一性的一个重要部分。不是要你们把名字、日期和事件目录从你们的经验中抛开，而是要你们理解什么是心理学和你们自己对它的关系。你们不必是一位经年累月千篇一律行程的消极记录者，而毋宁是一位对过去和伟大心灵的探测者。第一项任务是无聊的和无生气的，第二项才是一种冒险的和充满着生气的任务。

对于书刊出版前那些无名评论家，我虽然并不总是同意，但我愿意感谢所有心理学教授的协助：凡德毕尔特大学的 R. 布兰顿博士；马萨诸塞—波士顿大学的 J. 布伦能博士；佛罗里达州立大学的 D. 布路斯博士；迈阿密大学（牛津、俄亥俄）的 P. 卡普莱塔博士；斯奇德摩尔学院（萨拉托加·斯普令士，纽约）的 F. S. 克拉威克博士；多伦多大学（彼得保罗夫，安大略，加拿大）的 R. 毛里斯

博士；马萨诸塞—波士顿大学的 B. 露斯博士；南缅因大学(包特兰)的 E. L. 萨尔丹哈博士；纽包特学院—昂萨洛夫·雷季纳(纽包特, RI), 心理学主席 A. 维尔思博士；布尔得尔的卡劳雷多大学的 M. 维特哈默博士, 尤其重要的是应该指出, 在本书中不论有怎样的优点和缺点, 责任都由我自己负担。

我对我的妻子葛雷士表示最大的感谢。她阅读了每一个字, 还编了索引, 并对这本书作了大大小小的许多改进。没有她的努力, 原稿将是难以使用并且不清楚的。她还打了好几章的字。而首要的, 她是忍受着怀孕和哺育一个婴儿的困难来完成这一切的。其次, 我要感谢我在研究院的导师 W. 布留尔, 他从不要求技术上的专门化而损害心理学宽广的哲学和历史的思想和。他自己未发表的《行为主义的分析》一文是本书第 10、11 章行为主义范式的论述的主要部分。另外两位教师 F. 舒佩和 D. 杜伦内曾教过我科学哲学, 他们的一些思想有助于第 1 章内容的形成。最后, 无论如何, 本书的一切问题都由我负责。

# 第1章 引 论

我们在本章中将提出一些一般概念,这些概念规定我们即将前进的道路,并成为我们用以理解心理学发展的方法。我们在本章中要给心理学下定义,要探求科学和历史的本质,最后再概述心理学的历史,至于更详尽的阐述将在以后的各章中进行。

## 1. 心理学是人类理解自我的探求

我们的全部知识乃是对我们自己的了解。

亚历山大·波帕,《论人》。

什么是心理学?这个问题是对心理学进行任何一般性研究的自然而然的开端。今天通常所给予的回答是:心理学乃是研究行为和心理过程的科学。仅几年以前,最常见的说法还说它是对人类和其他动物行为所进行的研究;而在心理学创立后不久,詹姆士则在他的《心理学原理》中将心理学描述为“心理生活的科学”。在短短的100年历史中,心理学的本质已变化了好几次。

本书将阐述这些变化,阐述这些变化何以会发生,以及是谁造成了这些变化的。正如艾宾浩斯所指出的,心理学虽有长长的过去,却只有短暂的历史。我们关心对自我的理解还不到100年。人类一直为动机、语言、思想、知识和记忆感到疑惑。其时间之久至少可以从有文字记载的思想开始。广义地来理解,则心理学远远超出刚才所引用的定义范围。心理学是人类理解自我并从人们自身

事务中探求秩序的希望。心理学家即使在研究动物的时候，他也希望他的研究能阐明人类的某些方面。因而在考察心理学史的时候，我们必须将我们的探索追溯到人类开始有记载的或建筑的记录时期。人类对自己本质的思辨，即使是不科学的，也曾对科学心理学的形成过程起过作用。柏拉图、亚里士多德、笛卡儿和洛克的思想也可见于冯特、华生、乔姆斯基和斯金纳的研究之中。

引论性的教科书对心理学先下定义，而后再加以说明。本书的宗旨则是理解心理学的现在和过去。为此，我们将考察哲学家们、医生们、天文学家们，以及一位大概算江湖术士的人物的心理学著作。广义地说，心理学并不是心理学家们的专门领域，而且——即使在狭义上说——所有上面这些人都曾对心理学有过重要的贡献。

用本书来开设课程，其名称大约总是“心理学的历史和体系”之类。而要了解心理学，我们就要考虑两个重要课题。一方面，心理学在哲学家和其他思想家手中已有一长久的过去。要了解心理学现今的情况，我们就必须了解将心理学塑造成现今模式的历史动力。另一方面，心理学家们在研究对象、心理学的范围、所用的方法以及实验手续等问题上总是有系统上的差异。过去的典型作法是把这两个课题分开处理。有的作家讨论了从柏拉图经笛卡儿、赫尔巴特再到冯特乃至华生等人的心理学史，有的则讨论由不同学科的心理学家们建立的体系种类，并考察这些不同体系的实质，如构造主义、机能主义和行为主义等。

这是一种人为的二分法。任何领域都要经历时间过程中的概念演化，而要彻底掌握任何一门科学，我们必须考察造成这种演化的历史上的理由以及体系上的原因。心理学史不仅是一组人名、日期、地点和成就的有规则的组合。它是人们企求在自身中发现秩序的历史，它是历史原因和为维护不同体系而进行的争论这两者间复杂的相互作用的结果。正如本书的副标题所表明的，我们

将把心理学当作一个演进的概念体系来考察。我们将既考察造成心理学的历史原因，又考察不同立场之间的争论所造成的影响。我们既考虑历史，也考虑体系。

## 2. 科学

### 科学是人类从感知的混沌中探求秩序的努力

当心理学家们在心理学的理论、解释、对象和方法的性质上进行争论时，有一句话却在所有的心理学定义中都重复出现，这就是：“心理学是……的科学。”不管具体的观点如何，心理学总是被看作一门科学。于是，要理解心理学的演进，我们就必须明确什么是科学。

有一种古老、合理的回答是：“科学是人类从感知的混沌中探求秩序的努力。”科学家们确实创造出一些理论性的说明，来解释某一并无联系的现象的领域。例如，物理学家证明，所有下落物体，不管是雨点还是飞弹，都遵循同样的数学规律。我们的经验是一个连续变化的世界，科学家从大量的经验中提取出规律性和秩序；而科学家的理论则是完成这项任务的工具。因此，上述定义确实描述了科学的特征。

但是这个定义过于广泛。画家整理其经验，雕刻家以形式赋予物质，法律专家从人类事务中寻求规律性，这些活动都不是科学，而我们的定义却又肯定了它们。我们应在定义中再增加一点什么东西才能使其更确切地与科学相符呢？我们可以利用某些因素将科学与人们整理经验的其他方式区别开来。

艺术与科学不同的一个方面，乃是艺术家可以企图创造出某种永存的成就，而科学家则不可能。莎士比亚的作品仍被现代的观众所欣赏。剧院在300年中虽有所变化，但莎士比亚的戏剧在

今天却仍与当初创作时同样伟大。然而在科学中，任何科学家的研究，不管多么伟大，都会随时代推移而被超越。现代物理学家读牛顿的著作，只是把它当作一种历史的练习。尽管艺术也会进步，但它们的进展方式却与科学不同。

科学与艺术不同的另一方面，乃是科学是一种集体的、公共的事业，科学家必须使各自的观点经受同行们的挑战。这种取舍的过程使科学这种集体的事业有可能在一定程度上确定正确和谬误。而画家和雕刻家作为艺术家却是自由的，他们可以展示他们各自对现实的观感。艺术家并不试图去寻找某种单一的、权威性的对现实的观察图景。而科学家则必须这样作。科学家必须使自己的观察图景明确、公开化，并可加以论证。艺术家却不需这样作。艺术中有美，但却很少有客观的真理。科学家则不同，他们寻求真理，而且在某些情况下也创造出美。因此，科学乃是人类从感知混沌中探求公共的、权威性的秩序的集体努力。

科学的最后一个与众不同的特征乃是它将观察作为真理的最终裁决方式。科学家必须使他们的观念接受现实的挑战，他们向自然提出问题，在实验结果中得到问题的答案。艺术就不是如此，神话和宗教也不是如此，它们的变化——如果确有变化的话——是为了满足人类和社会的需要，而不是为了符合自然，对这个问题它们甚至不予考虑。有时（但并非一直如此）法律也是这样，法律可在某些毫无秩序的地方创造出秩序，并且靠法令来推行这个秩序。科学家却不能推行自然规律，他们只能揭示这些规律。因此，归根结蒂科学乃是人类从感知的混沌中探求公共的、权威的和秩序的集体努力，这种秩序要不断受精心观察的评判。

所有这些讨论都尚未提及所谓的“科学方法”。那种只要严格遵循，就能产生科学知识的科学方法是没有的。科学发现以多种方式产生，有些还是高度主观的，譬如梦就是。科学理论既创立于顿悟的闪现之中，又建立在枯燥的事实收集之上。科学中的创造