



主编 汪海波

# 中国国民经济各部 门经济效益研究

经济管理出版社



# 中国国民经济 各部门经济效益研究

主编 汪海波

经济管理出版社

责任编辑 左 军 汪 涛  
责任校对 孟赤平  
技术设计 孟 炳

**中国国民经济  
各部门经济效益研究**  
主编 汪海波

\*  
**经济管理出版社出版**  
**(北京阜外月坛北小街 2 号)**  
**新华书店北京发行所总发行 各地新华书店经售**

**北京印刷一厂印刷**

\*  
850×1168 1/32 印张 14.125 37.8 千字  
1990年3月第一版 1990年3月北京第一次印刷  
印数：1—3 500册  
ISBN 7-80025-261-2 / F·199  
定价：7.70元

## 序

1949年10月新中国建立以后，中国人民在中国共产党领导下，经过40年艰苦奋斗，依靠社会主义制度的优越性，使得社会主义的生产和建设取得了举世瞩目的巨大成就，使得中国的社会经济面貌发生了翻天覆地的惊人变化。尤其是1978年底党的十一届三中全会以来这10年的变化，则更为引人注目。

但是，同时又必须清醒地看到，在本世纪50年代中期以后的一个长时期内，我国经济工作指导思想方面存在过左的错误。其突出表现之一，就是片面地、盲目地追求经济增长速度，忽视甚至根本不计经济效益。再加上传统经济体制的一个根本缺陷就是必然造成经济效益的低下。这样，这个时期的经济效益虽然有所波动，但总的的趋势是下降的。

1978年底的党的十一届三中全会以后，特别是1980年底的党的中央工作会议以后，1981年五届人大四次会议提出：提高经济效益，是社会主义建设的一个核心问题，是考虑一切经济问题的根本出发点。这一点，本来可以看做我国经济发展战略的根本转变。但在实际上，经济工作中盲目追求经济增长率、忽视经济效益的状况，并没有得到根本的转变。以致在1989年七届人大二次会议还尖锐指出：总的来看，在经济建设中，存在着急于求成的倾向。并郑重提出：要克服在经济建设中急于求成的倾向，保证国民经济的长期稳定协调发展。这里需要进一步指出：近10年来，急于求成的倾向，不仅表现在经济发展方面，而且表现在经济改革方面。这样，经济改革在这期间推动了我国经济的巨大增长和人民生活的迅速提高，并且使得我国的经济效益虽然在1978年至1985年期间有了显著的上升，但在这以后又大幅度趋于下降了。总的看来，低效益发展是建国以后我国经济发展的一个重大缺陷。

然而，人类经济发展的历史表明：提高经济效益，是已往的一切社会发展的基础。当然也是社会主义社会发展的基础。我国长期的社会主义建设实践还证明：提高经济效益，是社会主义建设中诸多重要问题（如经济增长速度，经济比例关系，生产技术进步和人民物质文化生活的提高等等）中的核心问题。因而，成为到下世纪中叶基本实现社会主义现代化这个伟大战略目标的关键。近年来，我国经济改革进程还表明：提高经济效益又是深化经济改革的重要支撑点。这里还要着重指出一点，在当代世界帝国主义对社会主义国家实行“和平演变”的形势下，提高经济效益还具有这一方面的极重要意义：充分发挥社会主义制度的优越性，巩固社会主义制度，是最彻底战胜资本主义制度的一个最主要条件。所以，提高经济效益就成为关系经济发展、经济改革和制度巩固的一个极重要的全局问题。

正是由于提高经济效益具有极重要的意义，1986年11月召开的全国社会科学规划会议，把《我国经济效益的现状、问题和对策》这个课题，确定为国家“七五”时期重点科研项目，并确定笔者为该项目的负责人。该项目的最终研究成果包括总研究报告和专著。为了使得撰写总研究报告和专著有一个扎实的基础，笔者组织了中国社会科学院的工业经济、农村发展和财贸物资经济等3个研究所，以及国家计划委员会投资研究所、对外经济贸易部国际贸易研究所、中国人民银行金融研究所和北方交通大学管理科学研究所等7个研究单位分别撰写了工业、农业、建筑业、交通运输业、消费品流通、物资流通、对外贸易、金融业和固定资产投资等9个分研究报告，详见附表。

按照笔者提出的要求，这些分研究报告的作者写出了以下特点：第一，对各自经济部门的经济效益理论、方法和指标做了有益的探索。在传统经济体制下，是不注重经济效益的。对那些根本不作为商品生产和商品流通的经济部门，则尤其是这样。对这些部门来说，在经济效益的研究方面，开拓的任务则尤为艰巨。在这方面，对外

贸易和物资流通两个分研究报告，对各自部门经济效益的理论、方法和指标所做的探索是有启发性的。就是对经济效益研究已有一定基础的经济部门（比如工业）来说，开拓任务也很繁重。比如，依靠现有的统计指标就很难从总体上判断这些部门经济效益的状况。在这些方面，有关的分研究报告也进行了新的探索。

第二，以系统的、丰富的统计资料为依据，对各自经济部门1978年以来经济效益的现状做了扎实的分析。比如，工业分研究报告先是分实物指标和价值指标考察了工业经济效益，然后又用自己创造的“总和效益率”分析了工业经济效益的总体状况。固定资产投资分研究报告按照投资活动的各个阶段分别地考察了其经济效益状况，然后又从总体上做了分析。消费品流通分研究报告先从总体上考察了其经济效益，然后又分领域地做了分析。这样，就使人们能够切实地从总体上把握这些部门的经济效益。

第三，对各自部门经济效益方面存在问题的原因及解决问题的对策做了深入的探索。这些分析既是从新旧两种经济体制交替的整体环境出发的，又是以本部门的具体情况为依据的。因而，既具有改革时期的特征，又具有本部门的特点。各个分研究报告都着重深入分析了改革方面存在的问题，系统地提出了各自经济部门深化改革的途径，有的分研究报告还提出了可供选择的进一步推进改革的比较完整的方案。许多分研究报告还在确定发展速度和经济比例等方面不仅做了定性分析，而且做了定量分析。有些分研究报告在定量分析方面，还在建立经济数学模型上做了新的、富有启发性的探索。

这样，尽管这9个分研究报告在分析问题的深度上有差别，但都在各自领域内对经济效益问题做了有益的探索。在此，笔者向9个分研究报告的作者表示深切的感谢！

按照笔者的想法，把这样的分研究报告集中起来，奉献给读者，对提高我国经济效益和推动这个问题的研究会是有益的。这样做，在我国学术界和经济界也许还是第一次。这就是笔者将它们汇集成册出版的原因。

当然，由于笔者水平有限，书中会有缺点和错误。在这方面，  
笔者希望得到读者的批评指正。

主编(中国社会科学院工业经济研究所研究员)

汪海波

1989年9月8日

## 附表：分研究报告的承担单位及其人员组成

课题名称	承担单位	课题组负责人	课题组成员	执笔人	备注
1. 工业经济效益的现状、问题和对策	中国社会科学院工业经济研究所工业经济效益课题组	吕政、 冯宝曾 (该所理论 研究室主任, 副研究员)	吕政 冯宝曾 王空 左军	王空	
2. 农业经济效益的现状、问题和对策	中国社会科学院农村发展研究所农业经济效益课题组	陈吉元 (该所长, 研究员)	贾克诚 刘晓锋 章琳 刘进 傅新民	同左	
3. 建筑业经济效益的现状、问题和对策	国家计划委员会投资研究所建筑业经济效益课题组	林森木 (该所所长, 研究员)	金敏求 贾少	同左	
4. 交通运输业经济效益的现状、问题和对策	北方交通大学管理科学研究所交通运输业经济效益课题组	钱仲侯 (该所所长, 研究员)	钱仲侯 苏敬之 吕有平 许慎 孙永良 郭延志 黄志强	同左	
5. 消费品流通经济效益的现状、问题和对策	中国社会科学院财贸物资经济研究所消费品流通经济效益课题组	张卓元 (该所所长, 研究员)	陶琳 杨超 罗时群 白景明 田春苗 巩文波	陶琳 杨超	
6. 物资流通经济效益的现状、问题和对策	中国社会科学院财贸物资经济研究所物资流通经济效益课题组	张卓元 (该所所长, 研究员)	秦毅 杨尚想 余斯文	同左	
7. 对外贸易经济效益的概况、影响因素和对策方案	对外经济贸易部国际贸易研究所对外贸易经济效益课题组	张培基 (该所所长, 研究员)	李维城 李雨时 李钢 杨积建	同左	韩克信对本研究报告进行了指导和帮助
8. 金融业经济效益的现状、问题和对策	中国人民银行金融研究所金融业经济效益课题组	赵海宽 (该所所长, 研究员)	赵海宽 申晓棠	同左	
9. 固定资产投资效益的现状、问题和对策	国家计划委员会投资研究所固定资产投资效益课题组	林森木 (该所所长, 研究员)	丁华 沈志群 冯彬	丁华 沈志群	

# 目 录

## 序

## 第一篇

### 工业经济效益的现状、成因及对策

..... 中国社会科学院工业经济研究所  
工业经济效益课题组 (1)

## 第二篇

### 农业经济效益的现状、问题及对策

..... 中国社会科学院农村发展研究所  
农业经济效益课题组 (100)

## 第三篇

### 建筑业经济效益的现状、问题及对策

..... 国家计划委员会投资研究所  
建筑业经济效益课题组 (165)

## 第四篇

### 交通运输业经济效益的现状、问题及对策

..... 北方交通大学管理科学研究所  
交通运输业经济效益课题组 (186)

## 第五篇

### 消费品流通经济效益的现状、问题和对策

..... 中国社会科学院财贸物资经济研究所  
消费品流通经济效益课题组 (209)

## 第六篇

### 物资流通经济效益的现状、问题及对策

..... 中国社会科学院财贸物资经济研究所  
物资流通经济效益课题组 (267)

## 第七篇

对外贸易经济效益的概况、影响因素和对策方案

.....中国对外经济贸易部国际贸易研究所  
对外贸易经济效益课题组 (311)

## 第八篇

金融业经济效益的现状、问题及对策

.....中国工商银行金融研究所  
金融业经济效益课题组 (363)

## 第九篇

固定资产投资效益的现状、问题及对策

.....国家计划委员会投资研究所  
固定资产投资效益课题组 (411)

## 第一篇

### 工业经济效益的 现状、成因及对策

本报告讨论时限为 1978 年年底至 1987 年，重点为 1984 年以来最近几年总体效益状况。

本报告在全部分析中采取下述关于经济效益的基本观点：

经济效益，是经济活动的效率和收益，是产出与投入的比较。在产出量与投入量的各种比较之中，作为基础的，是产出量与生产和流通过程中实际消耗的投入量即“投耗量”的比较。产出量与投耗量的差额，是效益额，即效益实体，是效益的绝对量；产出量与投耗量的比率，是效益率，是效益的相对量。评价经济效益的优劣，要考察效益的绝对量——效益额的大小、收入的多少。根本的则在于考察效益的相对量——效益率的高低，即能否以尽量少而省的投耗量和投入量获取尽量多而好的产出量和收入量，扩大产出与投耗的间距。提高经济效益的完整要求，应该是主要通过效益相对量的提高而增大效益绝对量，通过效益率的提高而增大效益额。在不同生产方式或不同考核指标体系之下，效益实体不同，效益绝对量和相对量也不同。资本主义生产方式以剩余价值或利润为效益实体和效益额，以包含成本利润率的成本产值率为基础效益率，同时考察资金利润率等各项利润率和净产值率；社会主义生产方式则应以使用价值与价值统一的净产品为效益实体和效益额，以包含物耗净产值率的物耗产值率为基础效益率，同时考察成本净产值率。资金净产值率等各项净产值率和利税率。

#### 一、工业经济效益的现状

1978 年底党的十一届三中全会以来，我国工业生产获得了巨大

的前所未有的发展。短短 9 年间(截至 1987 年)，工业固定资产(原值)的增量比 1953~1978 年 26 年累积总和还多 60%；工业总产值(可比价)比 1978 年翻一番还多；工业所生产的净产值国民收入相当于前 26 年总和的 1.4 倍。这表明，我国工业生产效益绝对量有了巨大增长。

但是，作为工业经济效益根本考察对象的效益相对量的状况则很不理想。从 1979~1987 年底，我国工业基础效益率和各项其他效益率的基本状况是，少数指标有所改善，多数指标波动下降，总体效益低于历史上最好和较好水平，与国外发达国家相比，差距继续拉大。具体地说，1979 年至 1984 年是凹形上升趋势，1984 年以后持续下降，1986 年开始大幅度下降，有些指标已经接近甚至低于“文化大革命”末年 1976 年的和好水平，并且，至今未见全面回升之迹象。原本低下的工业经济效益如此地愈益降低，已经成为我国经济发展和体制改革的严重障碍。形势是严峻的，我们不能无视和坐视这种严峻的事实和形势，需要深入探讨它的成因，采取切实的、科学的、果断的对策，扭降为升。

### (一) 关于工业经济效益的实物指标

按我国现有统计资料，反映工业经济效益相对量的主要实物指标，是重点工业企业的单位产品平均实物物质消耗量，即各种单项实物物耗率以及实物劳动生产率。实物物耗率是分解性的物耗产出率之倒数，实质上包含着分解性的物耗净产品率，故应作为重点考察指标。

#### 1. 实物指标变动的基本趋势

1978 年以来，重点工业企业 44 项主要实物物质消耗指标如下表(见表 1)。从表中可以看出：

(1) 1984 与 1985 年之间，是近年来物耗指标变动的转折点。以 1984 与 1983、1980 和 1978 年相比，单位产品物耗下降即效益转好的是原煤耗坑木等多数、大多数指标，分别占有可比数据项目的 56.8%、61.4% 和 75.3%；而以 1985、1986 和 1987 与 1984 年

相比，则物耗上升即效益转劣的是原煤综合耗电等近半数或多指标，分别占可比项目的 54.5%、47.7% 和 56.8%。1987 年成为目前最差状况，原油生产耗电等 22 项指标低于 1980 年，占可比项目的一半；生铁耗焦炭等 14 项指标低于 1978 年，占可比项目的 37.8%；低于此前历史最好水平的竟有 37 项，占 84.1%<sup>①</sup>。1988 年的情况，目前尚不得而知。这就形成了一个以 1984 年为波峰的波动周期。

(2) 1984 年作为重点工业企业实物物耗水平的最近一个波峰，有 9 项指标低于与其临近的波峰 1978 年，占有可比项目的 24.3%，仍有 21 项指标低于历史最好水平，占有可比项目的 47.7%，足见这个波峰的比较水平是不高的。

(3) 1985 年作为最近一个工业发展时期（“六五”计划时期）末后年份，有 17 项指标低于与其临近的前一个发展时期（“五五”计划时期）末后年份 1980 年，占可比项目的 38.6%；有 9 项指标低于“四五”计划末后年份 1975 年，占可比项目的 25%；有 8 项低于“三五”末后年份 1970 年，占可比项目的 25.8%；有 14 项低于 3 年调整时期末后年份 1965 年，占可比项目的 43.8%，远未达到所处发展序列的应有水平。

上述情况说明，就重点工业企业实物物耗指标所反映的效益水平来看，1978 年以来是波动下降的。其他实物指标诸如产品质量、设备利用以及主要实物劳动生产率的变动情况，也可大致反映出这种趋势。这里，不能忘记，第一，这是经过 5 至 9 年时间、设备大量更新之后所达到的技术效益水平；第二，这只是我国最先进的重点工业企业的状况。全部工业比这种水平还要低得多。依据上述统计和分析，我们只能得出这样的初步结论，毫无疑问。9 年来我国工业在外延式扩大再生产和与之相应的效益绝对量的增长上，获得了巨大发展。但是，基本上属于粗放式扩张以产出与投入之比、

<sup>①</sup> 此处所谓“历史最好水平”系指所考察年份与此前建国以来历年相比而言，不易限于某一特定年代以前。下同。

表 1 重点工业企业实物物质消耗主要指标

项 目		单 位	1952	1957	1962	1965
煤 烧炭	1 企业耗坑木 (原煤耗坑木)	立方米/万吨				
	2 原煤生产耗炸药	公斤/万吨	244.1	248.1	253.7	167.5
	3 原煤生产耗钢材	吨/万吨				
	4 原煤综合耗电	度/万吨			29.69	28.19
	5 洗精煤回收率	%		50.22	49.78	59.25
石 油	6 油田企业原油自用率	%			2.14	1.18
	7 油田原油损耗率	%			2.08	2.03
	8 原油(汽)生产耗电	度/吨				
	9 原油加工耗电	度/吨			46.73	43.54
	10 原油加工耗燃料油	公斤/吨			144.99	79.00
电 力	11 发电耗标准煤	克/度	727	604	549	477
	12 供电耗标准煤	克/度				
	13 发电厂用电率(综合)	%	6.17	5.99	7.87	6.98
	其中: 火电	%	7.42	7.17	9.31	7.98
	水电	%	0.220	0.142	0.200	0.207
冶 金	14 线路损失率	%	11.29	8.61	8.73	7.31
	15 生铁耗铁矿石	公斤/吨				
	16 生铁耗焦炭(入炉焦比)	公斤/吨	976	768	7.56	586
	17 平炉钢耗钢铁料	公斤/吨	1072		1039	1014
	18 侧吹转炉钢耗钢铁料	公斤/吨		1174	1273	1226
化 学	19 顶吹转炉钢耗钢铁料	公斤/吨				1116
	20 电炉钢耗钢铁料	公斤/吨	1205		1098	1074
	21 电炉钢冶炼耗电	度/吨			844	696
	22 全焦耗湿煤	公斤/吨			1474	1513
	23 硅铁耗电	度/吨				
	24 合成氨耗焦白煤	公斤/吨	焦煤1538	焦煤1356	焦煤1572	焦煤1383
			白煤1561	白煤1259	白煤1361	1263
	25 合成氨耗电	度/吨	2453	2168	2038	1572
	26 电石耗焦炭	公斤/吨	631	661	666	590
	27 电石耗电	度/吨		3637	4086	3878
	28 电解烧碱耗直流电(隔膜法液碱)	度/吨	3382	3080	2635	2318
	29 电解烧碱耗直流电(水银法液碱)	度/吨				3200

续表 1

1970	1975	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
133.3	127.4	109.9	100.7	101.5	97.6	90.9	83.7	76.4	71.7	67.0	57.6
				90.4	86.8	80.2	73.2	67.7	62.7		
				3279	3117	3117	2994	2984	2970	2735	2565
				12.10	12.05	12.45	11.43	11.40	11.30	11.27	10.66
25.62	30.25	31.45	32.08	34.34	35.68	35.88	36.35	36.68	37.29	39.12	39.55
55.77	54.86	56.87	56.66	56.16	54.65	52.49	54.08	54.37	55.01	52.94	53.30
1.34	1.25	1.74	1.84	1.64	1.54	1.50	1.50	1.46	1.52	1.55	1.64
1.89	2.93	2.37	2.49	2.27	2.30	2.29	2.30	2.03	1.65	1.57	1.55
25.73	35.01	40.82	38.84	39.82	42.96	45.08	47.24	51.58	53.39	64.50	
36.80	37.32	39.23	40.16	39.44	39.77	39.49	34.59	40.69	41.86	42.29	41.73
52.40	43.62	38.43	33.66	29.21	26.13	22.57	19.24	18.59	18.73	19.71	20.02
(463)	450	434	422	413	407	404	400	398	398	398	398
				448	442	438	434	432	431	432	432
(6.54)	6.23	6.61	6.54	6.44	6.40	6.32	6.21	6.28	6.42	6.54	6.66
(7.78)	7.91	7.71	7.63	7.65	7.76	7.71	7.78	7.70	7.78	7.83	7.88
(0.172)	0.154	0.210	0.195	0.190	0.197	0.209	0.234	0.250	0.280	0.28	0
(9.22)	10.21	9.64	9.24	8.93	8.98	8.64	8.53	8.28	8.18	8.15	8.48
				1793	1799	1814	1830	1835	1820	1794	1772
632	638	562	553	539	540	538	535	524	519	513	592
1052	1107	1081	1070	1079	1090	1095	1095	1092	1105	1121	1113
1268	1310	1247	1205	1190	1186	1173	1171	1171	1177	1173	1251
1148	1198	1184	1152	1152	1150	1148	1143	1137	1133	1126	1135
1102	1096	1057	1043	1042	1046	1037	1034	1037	1040	1029	1047
696	698	677	659	647	651	643	625	619	626	607	670
1359	1455	1457	1440	1431	1427	1427	1431	1432	1440	1433	1400
				9173	9459	8421	8996	8885	8889	8873	8687
<b>白煤</b>											
1540	1513	1448	1362	1326	1321	1314	1301	1281	1283	1262	1346
1743	1619	1516	1466	1441	1445	1434	1406	1352	1385	1418	1260
689	598	598	595	587	580	575	558	561	557	560	558
3468	3663	3626	3598	3584	3558	3518	3479	3450	3468	3472	3418
2522	2536	2546	2497	2449	2465	2448	2397	2393	2359	2356	1619
3572	3847	3478	3404	3082	3274	3200	3182	3214	3307	3256	3238

续表 2

项 目		单 位	1952	1957	1962	1965
化 学	30 硫酸耗硫铁矿	公斤/吨	1091	1037	1110	983
	31 硫酸耗电	度/吨				
机 械	32 钢材和调率	%				
建 筑	33 水泥熟料烧成耗标准煤	公斤/吨	278.5	247.0	239.9	221.8
	34 水泥综合耗电	度/吨				
材 料	35 平板玻璃耗标准煤	公斤/重量箱	39.80	29.51	43.70	32.90
	36 平板玻璃耗纯碱	公斤/重量箱	10.32	10.05	9.89	10.11
森 林	37 锯材出材率	%		69.1	67.6	70.2
纺	38 棉纱通扯净用棉量 (包括化纤)	公斤/吨 (公斤/件)	(199.0)	(193.6)	(192.6)	(192.9)
	39 棉纱耗电	度/吨			(276)	(277)
织	40 棉布用纱量	公斤/百米	13.9	13.4	15.6	15.8
	41 棉布耗电	度/百米			14.1	14.8
轻 工	42 本色化学木浆耗木材	立方米/吨				
	43 家用缝纫机耗生铁	公斤/架				
	44 重革耗牛皮	吨/吨				

产量与消耗之比这个经济效益的严格意义或效益相对量水平衡量，可比实物指标表明，1984年以后，我国工业经济效益显著地连年下降，成为新中国历史序列的又一个低落期。

## 2. 实物指标的国际比较

关于实物效益指标在国际比较上的巨大差距，是尽人皆知的。每生产1美元国民生产总值所耗费的能源，我国赫然列10个经济大国之首，为加拿大的1.8倍，美国的2.1倍，英国的3倍，联邦德国的3.8倍，意大利的4倍，日本的4.4倍，法国的5倍；而且是印度的1.7倍，巴西的3.8倍。如果说这种包含价值因素的混合指标因受汇率影响而不够确定的话，那末，下述中、日两国工业生产的纯实物物质消耗的比较，应该是更有说服力的(见表2)。值得

续表 3

1970	1975	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
1038	1034	1006	994	992	994	988	987	987	994	980	992
				39.7	92	88	91	97	88	97	105
		65.8	67.4	67.8	66.9	65.4	65.8	65.8	67.5	67.4	68.5
223.1	215.9	211.2	207.16	206.54	207.53	207.62	206.01	205.85	201.10	198.15	193.30
91.20	95.86	96.70	96.00	96.65	98.62	100.00	100.90	102.39	103.93	105.59	106.23
36.43	41.01	35.09	32.39	30.85	30.67	30.55	30.10	29.88	30.76	31.04	32.66
9.89	9.94	9.95	9.75	9.76	9.81	9.73	9.72	9.78	10.12	10.03	10.12
68.9		69.4	68.2	69.5	69.2	69.6	70.2	71.9	71.4	70.1	67.5
(193.8)	(192.7)	1070	1066	1065	1064	1067	1067	1063	1064	1068	1068
(293)	(314)	1750	1778	1827	1888	1862	1894	1943	1983	1914	1946
16.7	16.4	16.3	16.1	16.1	15.8	15.6	16.6	18.8	16.2	16.3	16.7
19.2		19.6	20.4	20.3	21.1	21.0	21.7	22.7	23.1	23.0	23.44
4.6	5.2	4.9	4.9	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7
33.0		32.7	32.6	3.3	32.9	32.8	32.3	31.7	31.6	31.7	31.4
				0.87	0.88	0.89	0.91	0.92	0.89	1.01	0.92

注意的是，表中所列 26 项比较指标中竟有 7 项（1/4 以上）是我们在 5 年之中倒退下来加大了差距的。

## （二）关于工业经济效益的价值指标

### 1. 价值指标变动的基本趋势

1978 年以来，反映工业经济效益的主要价值指标如下表（见表 3）。从表 4 中可以看出，所列 24 项全民所有制独立核算工业企业及少数全国工业经济效益相对量指标，鲜明地显现出与上述实物指标基本一致而更为确切的变动曲线。1976 年以来，我国工业经济效益经历了由两次上升和两次下降形成的两个波动周期。第 1 次上升是 1977 至 1978、1979 和 1980 年，1981 至 1983 年下降。部分指标在 1979 年便已下落，故 1978 年为波峰；第 2 次上升是 1984 年（个别