

DOCTORAL DISSERTATION

北京体育大学博士学位论文丛书

# 成绩资本和地位获得

我国优秀运动员群体社会流动的研究

PERFORMANCE CAPITAL AND  
STATUS ATTAINMENT  
SPORT AND SOCIAL MOBILITY AMONG  
CHINESE ELITE ATHLETES



钟秉林



## 序

田麦久

作为体育运动中最为活跃最有生气的组成部分之一,竞技体育蕴含着惊人的能量与巨大的引力。体育竞技的结果,常常会对社会的生活产生强烈的震撼,对人们的心灵产生有力的冲击。也许正是由于这一点,许多青年人投身其中,满怀着成功的希冀,体验着训练的艰辛,经历着失败的磨炼,品尝着胜利的喜悦。

运动员,比赛场上的竞技者,在竞技体育中扮演着主要的角色。随着竞技体育职业化的日益发展,运动员作为一种职业亦已得到社会的公认。于是,运动员便构成了一个独特的社会群体。造就一名优秀选手需要运动员个人以及社会多方面的协同努力,而理论和实践则把许多问题提出在我们面前。例如:具有特殊运动才能的运动员是怎样被从千千万万个少年儿童中选拔出来的?世界冠军们是怎样从初学者一步步成长为优秀选手的?运动员退出竞技舞台之后,又是如何在多姿多彩的社会生活中确定自己的社会地位的?对于这些问题,人们已经并将继续从训练学、生物学、人类学等不同视野予以观察和描述。而青年学者钟秉枢则以其开阔的视野和敏锐的思维,选择了社会学的视角,把运动员的选拔、培养及职业转换,作为一种完整的社会人才流动现象进行了专门的研究。

作者把运动员社会流动的全过程,划分为由非运动员到运动员;由普通运动员到优秀运动员以及由运动员到新职业的转换这样三个阶段加以考察,明确地诠释了影响运动员不同阶段社会地位的诸因素中,运动员所达到的竞技水平的高低是其中的首要决

定因素。从这一认识出发,钟秉枢将运动成绩视为一种重要的“资本”,并进而剖析了在运动员整个社会流动过程中,是如何逐步获取成绩资本,成绩资本如何发挥它的重要作用,又如何被利用来改善运动员转换职业后的社会地位。读来令人有一种全新的感受。这一研究成果对于我们更加深刻地认识优秀运动员群体的人文社会学特征,更好地发挥运动员群体在现代社会中的行为效益,提供了科学的依据。这无疑会得到竞技体育理论界广泛的重视。

大量运用个案研究是钟秉枢的博士论文在方法学上的一个大胆尝试。通过众多优秀运动员对往事的自述,在读者面前展示出一幅幅生动的画面,使得论文不仅依靠严谨的逻辑力量阐释作者的论点,而且为之注入了丰厚的情感力量。当然,这原本并不是学术论文所必需具有的,但也的确为他的博士论文增添了不少生动的色彩。

钟秉枢于1959年出生于天府之国的成都平原,少年时聪颖好学,亦爱好体育,尤喜排球,参加体校训练,他们队于1975年曾获第三届全运会少年排球决赛第六名。读完北京体育学院本科,又攻读硕士学位成功,1990年至1992年去西班牙马德里大学和马德里体院进修两年。回国后,继而师从黄辅周教授,攻读博士学位。他思维敏捷,涉猎诸家,且勤于笔耕,颇有著述,尤擅长于运动训练理论及排球训练方法。他的博士毕业论文的问世,应该说是他学术成长途程中的一个驿站,我寄望于他更大的学术成就,我相信他能做到这一点。

德国体育学院体育科学博士  
运动训练学教授  
田麦久 北京体育大学副校长  
国务院学位委员会学科评议组成员

# 作者简历

- |                 |                             |
|-----------------|-----------------------------|
| 1959.1.6        | 出生于四川省成都市                   |
| 1972.2          | 毕业于成都市桂溪小学                  |
| 1976.9          | 毕业于四川省少年儿童业余体校              |
| 1975.9          | 获第三届全国运动会排球决赛<br>(少年组)第六名   |
| 1976.9—1978.2   | 在成都市金牛区簇桥公社插队当<br>知识青年      |
| 1982.1          | 毕业于北京体育学院运动系本<br>科,获教育学学士学位 |
| 1985.1          | 毕业于北京体育学院研究生部,<br>获教育学硕士学位  |
| 1985.2—1990.9   | 任北京体育学院排球教研室教师              |
| 1985.2—1988.2   | 任北京体育学院男排代表队主教<br>练         |
| 1990.10—1992.10 | 在西班牙马德里大学、马德里体<br>育学院进修     |
| 1992.11—1995.1  | 任北京体育大学排球教研室教师              |
| 1993.5—1995.2   | 任北京体育大学女排希望队教练              |
| 1995.2—1997.1   | 任北京体育大学运动训练系副主<br>任         |
| 1997.2—1998.2   | 任北京体育大学运动训练系主任              |
| 1997.6.10       | 在北京体育大学获教育学博士学<br>位         |
| 1998.3—         | 任北京体育大学教务处处长                |

**指导教师:**黄辅周教授

**指导小组成员:**马启伟教授、吴中量教授

**博士论文答辩委员会**

**主 席:**北京体育大学田麦久博士、教授

**第一评阅人:**北京大学王汉生博士、教授

**第二评阅人:**北京体育大学任海博士、教授

**答辩委员:**北京大学杨善华博士、教授

北京体育大学麻雪田教授

北京体育大学葛春林博士、副教授

**秘 书:**北京体育大学尹洪满博士

**学位证书授予人:**北京体育大学校长金季春教授

## 目 录

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 第一章 导 论 .....                  | (1)   |
| 一、优秀运动员的社会流动 .....             | (1)   |
| 二、本文的分析框架 .....                | (8)   |
| 三、本文研究对象及方法说明 .....            | (15)  |
| 第二章 我国优秀运动员群体及其职业声望 .....      | (26)  |
| 一、我国优秀运动员群体概况 .....            | (26)  |
| 二、我国优秀运动员群体的构成状况 .....         | (34)  |
| 三、我国优秀运动员群体的职业声望 .....         | (41)  |
| 四、小 结 .....                    | (46)  |
| 第三章 从非运动员到运动员:运动天赋的展现 .....    | (48)  |
| 一、开始参加训练 .....                 | (48)  |
| 二、进入优秀运动队 .....                | (58)  |
| 三、运动员的个人背景与项目选择 .....          | (68)  |
| 四、小 结 .....                    | (71)  |
| 第四章 从普通运动员到优秀运动员:成绩资本的作用 ..... | (73)  |
| 一、成绩成为资本 .....                 | (73)  |
| 二、影响运动员成长的因素 .....             | (77)  |
| 三、运动经历与运动成绩 .....              | (104) |
| 四、小 结 .....                    | (106) |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| <b>第五章 从优秀运动员到退役重新就业:成绩资本的利用</b> |       |
| .....                            | (108) |
| 一、思想准备 .....                     | (108) |
| 二、职业转换 .....                     | (110) |
| 三、地位获得 .....                     | (116) |
| 四、代际流动 .....                     | (119) |
| 五、小 结 .....                      | (121) |
| <b>第六章 结论与讨论</b> .....           | (123) |
| 一、结 论 .....                      | (123) |
| 二、讨 论 .....                      | (126) |
| <b>参考文献</b> .....                | (131) |
| <b>附件1 我国优秀运动员群体社会流动问卷</b> ..... | (141) |
| <b>附件2 样本加权方法</b> .....          | (154) |
| <b>附件3 访谈提纲</b> .....            | (156) |
| <b>附件4 奥运选手去向问卷</b> .....        | (157) |
| <b>英文译文</b> .....                | (161) |

# 第一章 导 论

---

## 一、优秀运动员的社会流动

### (一)问题的提出

拥有悠久历史和灿烂文化的中华民族,具有爱好体育运动的传统。丰富多彩的民间体育,为城乡群众所喜闻乐见,源远流长。近代体育项目在十九世纪末、二十世纪初传入我国以后,主要在城市,特别在学校有一定发展。然而,在旧中国,广大体育工作者和运动员处于被雇佣、被剥削的地位,被讥讽为“四肢发达,头脑简单”。虽然也曾出现过有才华的运动员,在远东运动会等国际比赛中取得过名次,但整体运动水平相当落后,正如毛泽东同志在1956年指出的:“过去说中国是‘老大帝国’,‘东亚病夫’,经济落后,文化也落后,又不讲卫生,打球也不行,游水也不行……”。<sup>①</sup>

新中国成立以后,半封建、半殖民地的旧中国体育得到了根本的改造。在党和政府领导下,体育已成为为人民服务的一项社会主义建设事业。

---

<sup>①</sup> 毛泽东,《增强党的团结,继承党的传统》,《毛泽东选集》,第五卷第294页



1951年,我国开始建立优秀运动员的队伍。当时只有国家体委所属的篮球、排球、游泳3个运动队,25名运动员。1951年4月,中国人民解放军体育工作大队成立。此后,东北、西南、华东、中南、西北、华北等大军区相继成立体工队。到1959年第一届全运会前后,各省、市、自治区,包括过去几乎没有什么体育活动的西藏,都建立了一定数量的优秀运动队(荣高棠等,1994:16;袁伟民等,1994a:76)。

1963年前后,在总结正反两方面经验的基础上,我国试行了《运动队伍工作条例》、《运动队伍思想政治工作条例》<sup>①</sup>等,修订并施行了运动员等级制度<sup>②</sup>,制定了有关的政策措施。

1964年,内务部、劳动部、国家体委联合下发的《关于专业运动员工龄计算等有关问题的联合通知》中规定:“凡自学校、农村或社会上正式参加到省、市、自治区专业运动队的运动员,自进入专业队之日起即算参加工作,成为国家正式职工,与国家职工享受同样的待遇。”<sup>③</sup>至此,运动员作为一种职业身份在我国被确立。

本文所称优秀运动员即优秀运动队中的运动员,他们以参加体育运动训练和比赛为生,原称专业运动员,又称体工队员。

进入80年代后期,随着我国改革开放的深入发展,以竞赛体制改革为重点的体育改革全面启动,“运动队体制发生重大变化。各级体委采取多种形式与企业联办运动队或接受企业的赞助,一

---

① 国家体委政策研究室主编,《体育运动文件选编》(1949—1981),人民体育出版社,1982年,第439—474页

② 根据运动员技术水平的不同而授予的不同技术级别称号。不同国家各有不同的技术等级和评定条件。我国国家体委1958年、1963年、1978年、1981年、1984年五次颁布运动员技术等级制度。1984年12月31日重新颁布的运动员技术等级制度,将运动员技术等级标准重新分为:国际级运动健将、运动健将、一级运动员、二级运动员、三级运动员、少年级运动员。

③ 参见民政部、国家劳动总局、国家体委文件,关于招收和分配优秀运动员等问题的联合通知,民发[1980]26号、(80)劳总计字81号、(80)体政字253号

些行业系统,企业和高校办起了自己的高水平运动队,部分项目实行了有偿训练,风险抵押。先行一步的足球改革已开始试行转会制度。”(伍绍祖,1995)而“1994年开始的运动员注册制度和竞赛管理体制及办法的改革,已经为运动员人才交流工作奠定了一定的基础。”(袁伟民,1995)

虽然目前我国优秀运动员只有1.7万人左右,在全国职工人口中仅占极小的一部分,<sup>①</sup>但却对大众有着巨大的影响。新闻媒体几乎每天都在“黄金时间”里报道着他们。一些运动员的行为被视为爱国主义、集体主义、民族精神的反映和体现,一些运动员被视为民族的英雄和骄傲。

50年代容国团的“人生能有几次搏”;60年代乒乓队“胸怀祖国、放眼世界”的雄心壮志,不断“从零开始”的辩证思想;登山队“敢笑珠峰不高,定叫红旗飘上顶”的英雄气概,激励着全国人民顺利渡过了三年自然灾害的难关。80年代,中国跳水队喊出“冲出亚洲,走向世界”的口号;栾菊杰臂伤不下火线,为人民宁可倒在剑台上的气魄;游泳队卧薪尝胆,顽强进取,不把中国的游泳搞上去死不瞑目的决心;女排姑娘为祖国拼搏的最佳精神,都鼓舞着炎黄子孙为振兴中华而奋斗。以为国争光的爱国主义思想为核心的运动员精神,被誉为“英雄志、民族魂”,已成为全社会的精神财富。

同时,作为市场经济的缩影,优秀运动员又反映了市场经济体制的功能特征,如动力功能、效率功能、创新功能、资源配置功能、协调功能等(邹东涛,1996:10)。当代中国社会政治经济的剧烈变迁,竞赛制度的改革,运动员经济收入的变化等,必然使得运动员管理中一些行之有效的做法和传统受到挑战。

---

① 我国1995年优秀运动员人数为17921人(包括在队人数和待分人数),而同年我国第一至第三产业从业人员人数为62388万人,运动员仅占全国从业人员总数的0.03%。参见1996年中国经济年鉴第849页。

然而在体育研究领域,颂扬优秀运动员的报告文学、传记文学、长篇通讯不断见诸报端,研究提高运动训练科学化水平的学术论著文章也出版发表了不少。以1981年我国恢复学位制度,至1995年底,北京体育大学授予的本校及其它院校博士、硕士学位论文为例<sup>①</sup>,在全部563篇论文中,与竞技体育有关的为465篇,占全部论文的82.6%。而在这465篇论文中,以运动员为研究对象的占37.4%,为174篇。这174篇论文从心理学、生物学、训练学等角度论述了运动员的心理特点、生理特征、技术状态、训练过程等,从不同角度提出了提高运动成绩,保持运动青春的办法,研究的是如何选拔运动员,如何让运动员创造和保持优异运动成绩。但却无一篇从理论与实践的结合上,以运动员“人”为出发点,探讨优秀运动员的来源分布、成长规律、成绩作用、以及退役后的再就业这些影响运动员今后人生道路的问题。而“再好的训练制度、训练方法、训练条件都不会自动地发挥作用,只有通过人的掌握和运用才能产生相应的效果。”(田麦久等,1988)

因而,把优秀运动员作为一个职业进行研究和分析具有极高的价值,从理论上可以丰富社会学的社会流动理论,推动社会流动理论在运动员群体中的运用;在实践上可以阐明我国运动员群体的社会地位、来源、去向、成长因素,为运动员政策的制定提供依据。

## (二)运动员的职业生涯与地位获得

优秀运动员职业同其他职业相比有着许多共同的特征,如来源补充模式、工作期望的社会化、技术技能和社会技能的掌握、适宜的指导原则、权威的确立、人际关系处理等。同时,运动员的职

---

① 北京体育大学博士硕士学位论文题目汇编(1981—1995届).北京体育大学研究生部.1996年

业特点,又形成了其独特的职业价值和要求,而这些要求往往与个人动机、经济期望、社会要求相冲突。

首先,运动员的工作环境有着三个特点。第一,在运动队中,人们强调的是集体主义、集体配合,运动员,尤其是集体项目的运动员,作为队的一员,在集体中居次要地位。第二,运动员的个人成就面向公众,即使是集体项目的比赛,也是以个人为单位来统计其得失。这在其他职业中是没有的。第三,不论是个人项目还是集体项目,在比赛的特定时刻,在完成某些特定动作时,所有的眼睛都注视着运动员个人,看他如何在众目睽睽的压力之下靠个人的力量完成动作。这时,可以说他是唯一的“孤立无援者”。而试图把集体责任和个人表现进行融合,解决集体与个人两难冲突的运动员又处在社会结构之中。

其次,人体生理活动规律决定了运动员最佳创造年龄区段的暂短性,即运动青春是暂短的,保持高水平的运动年龄是有限的。据前苏联奥卓林根据国际优秀运动员多年比赛结果统计,运动员一般在18~20岁即可进入高水平最佳竞技年龄区。其中体操、游泳、跳水运动员最佳竞技年龄区提前;举重、马术、射击、帆船等运动员最佳竞技年龄区延后。运动员在20~33岁以后竞技水平开始衰退。(赵桂银等,1993)这就意味着:运动员在其青少年阶段就走完了其职业生涯路程,在20~33岁以后便不得不另谋出路,更换职业。运动员的职业特点决定了其社会流动的普遍性。

因而,分析运动员被选入队的过程、运动员的工作环境、在运动队中影响运动员成长的因素以及运动员生涯是否对其以后的职业有所帮助等,将有助于理解现实社会中工作的含义,了解运动员工作特性的影响和隐含在职业生涯机会中的因素。

社会流动是指人们地位、位置的变化。更精确地说,它是指个人或群体在社会分层结构与地理空间结构中位置的变化。社会学家更侧重于研究人们在社会分层结构中位置的变化。(李强,

1993)本文所研究的我国优秀运动员入队、提升、退役、再就业即属于社会流动的领域。

社会流动包含着地域流动与地位流动的两层意思。毋庸置疑,运动员最终追求的是地位的获得。那么,在现有的社会结构背景下,运动员如何获得地位?

随着近年来职业俱乐部制度在我国的实施,运动员“转会”问题的大量出现,一些学者开始致力于探讨运动员的“转会”问题,即运动员在队与队之间的队际流动。然而,必须看到,“转会”和队际流动只是表面现象,运动员谋求地位改变的努力才是实质。在新旧体制交替,职业运动员产生,运动员的流动成为潮流的情况下,以“流动”为背景探讨运动员获得地位的行动与过程,作为现实的要求,就具有了特别的意义。这样,上面提出的问题就变为:在流动的过程中,运动员如何获得地位?换句话说,运动员在流动中地位获得的机制是什么?

本文将分析那些影响优秀运动员职业环境的结构性因素,从地位获得的视角来分析运动员的队际流动,因而有必要把“地位获得”这一概念作简要界定。本文用它指人们改变自身地位的行动和过程。从社会整体来看,人们的社会地位可以看成是一个从高到低的连续谱,人们从低地位向高地位流动就是地位获得。地位获得是人们有目的地追求更多有价值资源的一种行动,一种工具性行动。(林楠,1989)这种行动在现实中就反映为地位的变化,它可以包括人们收入的提高、职业的变化、声望的提高等。

运动员队际流动事实上是一种地位获得过程。首先,运动员由低级队向高级队、由地区、县市向中心城市的流动主要是为了谋求更好的训练条件,从而获得更高的运动成绩,获得具有较高社会地位的职业;其次,运动员流动时,大多都对前途怀有这样的憧憬:希望从此可以改善现有的经济地位。对于那些从农村流向城市的运动员来说就更是如此。因为对于某些人而言,进入运动员行列

就意味着有了工作,就不用上山下乡,就能出国观光,就意味着社会地位的提高,不仅指收入上的增加,而且指生活方式及声望上的变化。

近几年来,通过运动员阶段而后从商、从政、出国、提干、致富的人数不断增加,成为运动员,取得优异运动成绩,已经成了一些人改变自身地位的一种重要方式。对运动员来说,队际流动是一种寻求更广阔的资源分配空间的策略。

然而长期以来,运动员在役时被局限于某一运动队中,改革前的运动队体制是一个排斥运动员流动的封闭结构,它是一个以“单位制”为支撑的制度。“非经主管体育部门允许,任何人不得擅自拉走其所属运动员。”(国家体委,1963a)许多省市制定了关于严格控制本地区体育人才外流的规定。<sup>①</sup>运动员退役后被局限在狭窄的机关工作人员、教练员、体育教师行业和狭小的地域空间之内,他们只能按照特定的模式参与社会资源的分配,但是,“由于生存环境渐趋紧张,资源竞争日益激烈,行政安置运动员的路子越走越窄,较高的运动员年淘汰率和较低的待分配运动员安置率之间的矛盾,已成为阻碍运动队建设和发展的不利因素”(王广玉等,1994),人们不得不到原有资源分配体系之外去寻找资源以满足不断增长的客观和主观需要。

我国经济体制改革在不断缩小再分配中计划支配领域的同时,扩大了市场分配的运作空间。体育产业化、职业化、商业化的发展趋势,使商品经济的基本规律—价值规律,不断调节着生产资料和劳动力、人才在各生产部门的分配。(王康,1987)这样,运动员转会制度的逐步实行,使运动员即便无法进入国家队这一最高层次的运动队,也能够不同水平的其它队之间参与资源分配,退役后进入更广阔的就业空间。

---

① 参见国家体委政策法规司编《地方体育法规制度汇编》,1995.5

尽管运动员仍然只能生活在特定的运动队之中,但运动员“转会”的存在至少说明了一个事实,即队际之间的制度障碍虽然还没有被最后打破,运动员的队际流动还有种种困难,但运动员转会跨队越界的行动作为一种社会存在雄辩地证明这种结构壁垒正在瓦解。因而,探讨运动员的地位获得,必须注意到这个现状,并将社会分层框架作为讨论的背景。

## 二、本文的分析框架

本文依据地位获得的框架来探讨非运动员进入运动员、普通运动员进入优秀运动员、运动员转业并在城市中获得资源的行动。对于本文的研究对象——运动员来说,地位获得与其占有的“成绩资本”联系密切。因此,本文将着重分析运动员的“成绩资本”在其地位获得过程中发挥的作用。

### (一)理论回顾:地位获得研究的发展

地位获得研究曾被伦斯基称为“过去 20 年中,在社会分层研究上的另一个主要进展”(伦斯基,1988:14)。自布劳和邓肯在 1967 年出版了《美国职业结构》一书之后,这种范式一直在社会学界占有重要位置。地位获得研究将注意力集中在各社会和个人群体的成就,以及对其起作用的各种因素上。它对宏观社会学的最大贡献是“说明了现代工业社会中一代人的地位优势传给下一代人的有限程度”。(伦斯基,1988:15)

继布劳和邓肯之后,一批学者继续进行这方面的研究,并对布劳和邓肯的模型作出了修正,如 Sewell 等人加入许多社会心理变量,形成威斯康星模型;Whight 等人加入身份变量,形成职业身份模型。这些研究都有一个共同的框架,即(1)以个人为分析单位,主要以个人特质之因(如教育、成就动机)来解释个人成就之果(如

职业地位、收入);(2)从交换关系与技术关系来分析个人。它们都强调有好的教育、好的技术(技术关系)者,在劳动力市场之交易(交换关系)中,能获取高报酬,得到较高地位。(黄毅志,1992)

但这些地位获得模型,在80年代受到后来研究者的批评,即(1)模型关注个人因素、个人特质,强调的均是个人教育对报酬的影响,忽视个人之外的结构因素,忽略结构面的特质对报酬影响的分析,并把社会背景、制度变化视为常量,而实际上个人出生后便生活在某种结构之中,这个结构对个人影响很大;(2)模型把职业地位个性化、单一化,而职业地位是一个历史过程,社会职业变迁依赖社会重组、商业化。(王汉生,1994)于是,一些研究者开始把结构变量引入地位获得中分析,其中较有影响的有工业化论、文化资本理论与社会资源理论等。

### 1. 工业化论

这种理论认为,随着经济发展和社会现代化,各个社会的演化朝向共同的形态和风格。就社会流动而言,将从以亲属、种族等特殊标准为基础转变为以普同的、功绩的标准为基础。“与前工业社会相比,工业社会社会流动比率更高,流动的机会更平等,流动的比率和机会平等的程度均呈上升趋势”。(Erikson,1992:5)“一个社会越是工业化,父代地位对子代教育获得的影响越小”。(Treiman,1989:375)

### 2. 文化资本论

文化资本是布迪厄的概念。他认为,在现代社会中,从前的权力与地位不平等在代际间的直接继承已不适用,他们用较隐秘的方式传承;透过教育的不平等,权力和地位得到了间接的传递;按照教育文凭来分配权力、地位,仅在表面符合功绩原则,实际上却掩盖了不公平的传承过程。(Robbins,1991;Dimaggio,1982,1985)文化资本已成为代内流动的基本资源,几乎是获得高层工作必不可少的。(Jonsson,1987)



### 3. 社会资源论

林楠等把结构层面的社会网络及社会资源变量引入地位获得研究,强调:影响个人职业地位的因素,除了属于个人特质的教育外,结构层面的社会网络中所蕴涵的社会资源也很重要,一个人社会资源越多,越能从他的亲朋好友中得到帮助,职业成功的机会越大。就理论而言,社会资源对社会流动及职业地位的影响主要可归纳为三个命题:①社会资源命题:一个人接近或使用较好的社会资源(介绍人地位高)就有较多机会获取较高地位之职业;②地位强度命题:一个人原有地位(如家庭背景、初职)越高,越有机会接近或使用较好的社会资源,求职时职业介绍人地位较高;③联系强度命题:使用弱联系扩大接触的范围,较易接触或使用社会资源较佳者,求职时职业介绍人的地位较高,社会资源较佳。(林楠,1989;Lin,1981a,1981b)

### 4. 关系资本论

关系资本是彭庆恩的概念。他认为,“关系资本”就是把“关系”当作地位获得的“资本”。中国农民在政治资本和文化资本都不能获得的情况下,通过获得“关系资本”进而获得某种地位。(彭庆恩,1995)

不同的社会有不同的社会结构,因此研究不同社会人们的地位获得,必须考虑不同结构背景,这点早已为人们认识到。尽管上述几种论点对地位获得中的结构因素的探讨,只是把结构变量作为教育要素的补充,但他们却具有不可忽视的启发意义。正是在这种理论的启发下,本文提出“成绩资本”概念,探讨它在运动员地位获得过程中的影响作用。

## (二)成绩资本

本文在调查访问和个案分析的基础上,试图说明“成绩资本”是研究对象地位获得的重要因素。