

# GRE

## GRE 阅读理解

# 详析

沈炎



东方出版中心

# GRE 阅读理解

# 详析

沈 炎

东方出版中心

---

## 说 明

经中央机构编制委员会办公室和中华人民共和国新闻出版署批准,原中国大百科全书出版社上海分社、知识出版社(沪),自1996年1月1日起,更名为东方出版中心。

---

**GRE 阅读理解详析**

沈 炎 编著

**出版:**东方出版中心

(上海仙霞路 335 号 邮编 200336)

**发行:**东方出版中心

**经销:**新华书店上海发行所

**印刷:**昆山市亭林印刷总厂

**开本:**850×1168(毫米)1/32

**印张:**22

**字数:**540 千字 插页 2

**版次:**1999 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

**印数:**1-5,000

---

**ISBN 7-80627-452-9/H·52**

**定价:30.00 元**

---

## 导 论

GRE(Graduate Record Examination)阅读理解题是 GRE Verbal(语文)部分中的一部分。一套 GRE 试题中,有两个语文部分,每一部分中有两篇阅读文章(一长一短,短的 200 字左右,长的 550 字左右)和 11 个题目(短篇 3~4 题,长篇 7~8 题)。因此,每次考试,考生要读四篇文章(两长两短)回答 22 个问题。

GRE 阅读理解题对很多中国考生来说是一个比较困难的题目。首先,这是因为阅读理解文章题材广泛,自然科学、人文科学、社会科学无所不包。而中国大学的学科教育背景比较狭窄,专业分工过于精细,很多文科学生读文科类的文章都觉得吃力。其次,所有的 GRE 阅读文章都没有标题。这就使得考生无法在阅读之前对文章讨论的方向及作者的基本态度有一个大概的了解。最后,所有的 GRE 阅读文章都经过压缩性地重写,句子较长,结构较复杂,对学生的语言能力要求较高。本书将从英语写作原则出发,讨论这些原则在 GRE 阅读理解文章和试题中的表现,指导中国考生从一个正确合理的角度,准确地把握 GRE 文章的含义及试题要点,克服或绕过上述困难。

由于 GRE 阅读理解题由文章和题目两部分组成,我们应该对这两个部分给予相同的关照。虽然我们的终极目标是答题,但如果文章不能大致读懂读通,答题的正确率就会受到影响。

首先我们来看一下文章。GRE 的阅读文章,不论长短,都是遵循一定的规则撰写的。这个规则可以一分为二——内容和形式。内容是作者希望读者接受的信息,而形式则是作者表达该信

息的方式方法。

文章内容一般可分为四类：

1. 事实 事实类文章讨论两方面的内容：某现象是否存在和/或这种现象的性质。如一篇论述当前中国知识青年发展方向的文章可以讨论出国热这种现象是否存在，作者如果认为出国热这种现象存在就会进而讨论这种出国热的性质（比如它与80年代的出国热之间的异同性）。

2. 因果 因果类文章是事实类文章的延伸，如果某种现象根本不存在，其因果关系也就无从谈起。如我们继续讨论出国热这一问题，文章可探究出国热形成的原因和/或出国热形成后可能造成的影响。

3. 价值判断 价值判断类文章主要讨论某种现象是否可行，是否道德，是好还是不好。对于出国热这个问题作者可以根据自己的价值观作出正反两方面的判断。

4. 策略 策略类文章讨论如何着手处理某种现象。如我们继续讨论出国热这个问题，作者如果认为青年人出国无可厚非，而且利国利民，便可建议有关部门为出国留学人员创造某些便利条件。

以上四类文章可分可合。有的文章四类问题面面俱到，有的则侧重于其中一个或两个方面。面面俱到或有所侧重取决于文章的题材、篇幅、复杂性等诸多因素。

文章形式一般可分为两类：陈述和驳斥。所谓陈述即作者对某一现象表示自己的看法，而驳斥类文章则指出他人观点中的错误和漏洞。

1. 陈述 陈述类文章的基本思路是

陈述对象 + 作者观点 + 证据

如在“小王是个好学生”这句话中，“小王”是陈述对象，“是个好学生”是作者的观点。文章的重头戏就在于给出证据（理由）来

证明小王是个好学生。

在证明的过程中,作者可以多种方式来展示证据,如举例、比较、展示因果关系、定义等。

2. 驳斥 驳斥类文章是在陈述的基础上形成的。它的基本思路是

#### 陈述 + 反驳

这里的陈述是指作者对将要进行批驳的的观点的陈述,它也遵循“作者观点 + 证据”的规则,只是这里的“作者观点”成了他人的观点。

陈述之后是反驳。首先我们将陈述简列如下:

#### 作者观点 + 证据

然后我们将这些写作术语变为逻辑术语:

#### 结论 + 前提

反驳通常从两个方面进行:

(1) 反驳前提。前提是结论的基础,前提错了,结论一定错。前提又分为明前提和暗前提。明前提是作者明确说出的前提,暗前提是隐含在结论中的前提。

(2) 反驳推理方式。推理是前提到结论之间的纽带。错误的推理方法难以推出正确的结论。

接下来我们再看一下题目。GRE 阅读理解题共有六类:

1. 主旨题 主旨题问的是整篇文章的中心思想,类似写作中的作者观点。GRE 阅读文章一般不明确阐明主旨,但考生通过阅读应能较容易地发现。

主旨题形式如下:

The main point of the passage is to...

The passage is primarily concerned with...

The author's primary purpose in this passage is to...

Which of the following titles best states the central idea of the

passage?

2. 细节题 细节题问的是文章中作者用来分析和支持自己观点的具体内容,类似写作中的证据。细节题的内容在文章中明确给出,是一定能在文章中找到的,虽然题目措词常与文中措词不一致。

细节题形式如下:

According to the author...

The author states all of the following EXCEPT

According to the passage, which of the following is true of the...

The passage supplies information that would answer which of the following questions?

3. 逻辑结构题 逻辑结构题问的是作者如何来证明自己的观点或反驳他人的观点,类似陈述中的举例、比较、因果关系等,或驳斥中的反驳前提等。

逻辑结构题形式如下:

Which of the following best describes the development of this passage?

In presenting the argument, the author does all of the following EXCEPT

The relationship between the second paragraph and the first paragraph can best be described as...

In the passage, the author makes the central point primarily by...

The organization of the passage can best be described as...

4. 推理题 推理题问的是作者没有明确提出,但根据上下文能够合理推出的内容。

推理题形式如下:

It can be inferred from the passage that...

The author implies that...

The passage suggests that...

5. 推陈出新题 推陈出新题要求考生将文中讨论或提到过的某种原理运用到与文章内容无关的另一情景中去。

推陈出新题形式如下：

With which of the following statements would the author of the passage be most likely to agree?

Which of the following statements, if true, would most weaken the conclusion?

6. 语气题 语气题要求考生根据作者的措词推断出作者对讨论内容的态度。在 GRE 阅读文章中,作者的语气大都局限于客观分析的框架中,作者采用的是学术研究的客观态度,极少使用感情色彩浓厚的冲动性言辞。

语气题形式如下：

The tone of the passage can best be described as ...

The author's attitude toward ... is one of ...

建议考生在做题时也应将答题过程分成两个部分——读文章和选答案。

读文章时,考生最好能养成重点阅读每一段第一句的习惯。在很多情况下,每一段的第一句既是本段的主要思想表达句,也是全文的一个组成部分的缩影。因此,读每一段的第一句既可以帮助推断出全文的讨论对象、作者观点、文章内容和文章形式,也能了解每一段的具体讨论方向。

但是,读每一段的第一句不能代替阅读全文。通读全文是为了(在大致了解了文章的框架的基础上)全面系统准确地把握文章的脉络,印证阅读每一段第一句时所获得的感受,为准确地答题打下坚实的基础。很多 GRE 阅读理解题是不读全文无法回答的。



本书介绍的 GRE 阅读理解题的解答过程都以阅读每一段第一句开始,然后列出该文的大纲(文章讨论对象、作者观点和作者论证的证据或论证的过程)。读者应预先自己试着列大纲,然后对照书中的大纲不断体会。我们相信,六十次练习之后,读者将能摸索出其中的规律,最终有把握地读懂读通文章,而不仅仅是读懂几句句子或所有的句子而已。

在答题时,我们希望考生能注意每题的题目类型(如主旨题或细节题)。题目类型决定了考生寻求答案的方向,如主旨题应涵盖全文,细节题的内容只出现在文中某一处。

在有些题目中,我们会发现具体的行数,这是引导考生寻找答案的路标。有时,虽然题目中没有具体行数,但某些关键词会告诉我们赖以答题的信息可能出现在何处。考生对这些信息路标绝不能轻易放过,找到路标所指方向,答案往往唾手可得,忽略这些路标,往往事倍功半,而且容易出错。

本书共收 GRE 历年阅读理解试题 15 套,60 篇。每一篇均附有该篇的主要词汇,阅读过程和解题过程。在解题部分,我们不仅解说正确答案,更解释错误答案,希望考生能从中吸取教训,提防陷阱。

笔者长期在上海前进进修学院 GRE 班讲授 GRE 阅读理解课程。多年的授课实践证明,本书所述方法有助于考生快速系统地掌握英语阅读技巧、解题思路和方法,帮助考生举一反三,融会贯通,从总体上提高考生的解题能力。

# 目 录

导论	1
试题一	1
试题二	46
试题三	89
试题四	141
试题五	188
试题六	232
试题七	281
试题八	323
试题九	368
试题十	414
试题十一	463
试题十二	510
试题十三	560
试题十四	603
试题十五	644

## 试 题 一

The social sciences are less likely than other intellectual enterprises to get credit for their accomplishments. Arguably, this is so because the theories and conceptual  
*Line* constructs of the social sciences are especially acces-  
(5) sible; human intelligence apprehends truths about human affairs with particular facility. And the discoveries of the social sciences, once isolated and labeled, are quickly absorbed into conventional wisdom, whereupon they lose their distinctiveness as scientific advances.

(10) This underappreciation of the social sciences contrasts oddly with what many see as their overutilization. Game theory is pressed into service in studies of shifting international alliances. Evaluation research is called upon to demonstrate successes or failures of social  
(15) programs. Models from economics and demography become the definitive tools for examining the financial base of social security. Yet this rush into practical applications is itself quite understandable: public policy must continually be made, and policymakers rightly feel  
(20) that even tentative findings and untested theories are better guides to decision-making than no findings and no theories at all.

1. The author is primarily concerned with
  - (A) advocating a more modest view, and less widespread utilization, of the social sciences
  - (B) analyzing the mechanisms for translating discoveries into applications in the social sciences
  - (C) dissolving the air of paradox inherent in human beings studying themselves
  - (D) explaining a peculiar dilemma that the social sciences are in
  - (E) maintaining a strict separation between pure and applied social science
  
2. Which of the following is a social science discipline that the author mentions as being possibly overutilized?
  - (A) Conventional theories of social change
  - (B) Game theory
  - (C) Decision-making theory
  - (D) Economic theories of international alliances
  - (E) Systems analysis
  
3. It can be inferred from the passage that, when speaking of the "overutilization" (line 11) of the social sciences, the author is referring to the
  - (A) premature practical application of social science advances
  - (B) habitual reliance on the social sciences even

where common sense would serve equally well

- (C) practice of bringing a greater variety of social science disciplines to bear on a problem than the nature of the problem warrants
  - (D) use of social science constructs by people who do not fully understand them
  - (E) tendency on the part of social scientists to recast everyday truths in social science jargon
4. The author confronts the claim that the social sciences are being overutilized with
- (A) proof that overextensions of social science results are self-correcting
  - (B) evidence that some public policy is made without any recourse to social science findings or theories
  - (C) a long list of social science applications that are perfectly appropriate and extremely fruitful
  - (D) the argument that overutilization is by and large the exception rather than the rule
  - (E) the observation that this practice represents the lesser of two evils under existing circumstances

intellectual enterprise 学科

credit *n.* 荣誉

arguably *ad.* 可提出论据加以证明地

conceptual *a.* 概念的, 理论的  
 construct *n.* 观念, 概念  
 accessible *a.* 易懂的  
 apprehend *v.* 理解  
 facility *n.* 技能, 技巧, 灵巧  
 isolate *v.* 分离, 脱离  
 label *v.* 把……称为; 把……归类为  
 conventional wisdom 一般人的意见, 流行的看法  
 whereupon *ad.* 于是; 随之  
 underappreciation *n.* 未得到正确评价, 未受到充分赏识  
 game theory 对策论, 博弈论  
 demography *n.* 人口学  
 definitive *a.* 最可靠的, 权威性的  
 social security (美国的) 社会保障(制度)  
 public policy 维护公共利益政策

本文为 short passage。有的短文只有一个段落, 有的则由两个段落组成。文章如只有一个段落, 应试者应先读这一段落的最后一句, 然后再读这一段落的最后一句, 以获取对文章的整体理解。文章如由两个段落组成, 则应至少读每一段的第一句, 心境平和者还可再读文章的最后一句。本文由两段组成, 我们先读每一段的第一句:

1. The social sciences are less likely than other intellectual enterprises to get credit for their accomplishments.
2. This underappreciation of the social sciences contrasts oddly with what many see as their overutilization.

第一段的第一句说, 社会科学不似其他学科那样容易在取得成就之后获得人们的赞赏。我们想知道为什么, 因此这一段将告

诉我们为什么社会科学难以获得应得的尊敬。

第二段的第一句说,人们虽然对社会科学不以为然,但却过多地运用着社会科学。在这一段中,作者应举例说明和证实上述说法。

接着我们来读文章的最后一句:

3. Yet this rush into practical applications is itself quite understandable: public policy must continually be made, and policymakers rightly feel that even tentative findings and untested theories are better guides to decision-making than no findings and no theories at all.

作者认为这种过多运用社会科学的做法也是情有可原的:由于需要不断制定政策,政策制定者认为,在制定政策的过程中,不成熟的理论和未经检验的理论要比没有理论好。这一句是在说明产生(过多运用社会科学)这种现象的原因。

以上三句给我们的印象是:

1. 本文的讨论对象是:社会科学面临的困境(不被人重视,却又被过多运用)。

2. 作者的观点是:这种现象的存在是情有可原的。

3. 本文属陈述类文章,作者先陈述了某一事实(社会科学面临的困境),然后解释了它存在的原因(人们认为不完美的理论比没有理论好)。

通读全文,我们可列大纲如下:

文章讨论的对象:社会科学面临的困境。

作者观点:这种现象的存在是情有可原的。

I. 社会科学面临的困境

A. 社科成果未受到充分的重视(因为人们很容易理解这些成果)。

B. 过多运用社科成果(如博弈论,评估研究和经济学—

人口学模型)。

## II. 社科困境产生的原因

不成熟的理论比没有理论好。

接下来我们开始做题：

1. The author is primarily concerned with
  - (A) advocating a more modest view, and less widespread utilization, of the social sciences
  - (B) analyzing the mechanisms for translating discoveries into applications in the social sciences
  - (C) dissolving the air of paradox inherent in human beings studying themselves
  - (D) explaining a peculiar dilemma that the social sciences are in
  - (E) maintaining a strict separation between pure and applied social science

本题为主旨题，问的是何为作者关心的焦点。根据大纲，本文的论证对象是：社会科学面临的困境。(D)中的 a peculiar dilemma that the social sciences are in 正与此吻合。另外，本文的逻辑关系是因果关系，这又与(D)中的 explaining 相符，(D)为正确答案。(A)错，首先，本文讨论的是一个由两方面(不受重视，但又过多运用)组成的问题，而不仅仅是 utilization 单方面的问题。另外，作者(在第二段中)认为过多运用社会科学也是情有可原的，因此 advocate... less widespread utilization of the social sciences 与原意不符。(B)错，本文未曾讨论将社会科学的理论转化为实践的机制。(C)错，本文未曾讨论进行自我研究的人类所固有的矛盾。(E)错，本文也未讨论基础社会科学与应用社会科学之间的关系。

2. Which of the following is a social science discipline



that the author mentions as being possibly overutilized?

- (A) Conventional theories of social change
- (B) Game theory
- (C) Decision-making theory
- (D) Economic theories of international alliances
- (E) Systems analysis

本题为细节题,问的是何为文中提到过的可能被过多运用的社会科学学科。文中第二段提到过三个学科:博弈论、评估研究和经济学-人口学模型。对照五个选择,(A)、(C)、(D)和(E)均与上述三个学科不符。(B)为正确答案。

3. It can be inferred from the passage that, when speaking of the “overutilization” (line 11) of the social sciences, the author is referring to the
- (A) premature practical application of social science advances
  - (B) habitual reliance on the social sciences even where common sense would serve equally well
  - (C) practice of bringing a greater variety of social science disciplines to bear on a problem than the nature of the problem warrants
  - (D) use of social science constructs by people who do not fully understand them
  - (E) tendency on the part of social scientists to recast everyday truths in social science jargon

本题为推理题,问的是何为作者所指的“过多运用”。overutilization 一词出现在第 11 行,它所在的句子是第二段的第一行,但