

蔣貴麟 主編

不幸而言中不聽則國亡

康南海先生遺著彙刊

蔣貴麟

主編

宏業書局印行

不幸而言中不聽則國亡

康南海先生遺著彙刊

(十六)

17012/16

不幸而言中不聽則國亡

不
幸
而
言
中
不
聽
則
國
亡

不幸而言中

不聽則國亡

康有為撰并書

鵲蟬相持澳得刺

力求求亡國忍難禁

兄弟聞牆援外助

追夢印度見于々

曲哭頻煩夢從薪

燎原風火豈無因吾

謀不用空文在誰後

統朝贈策人

戊午六月更姓題



此索輯刻于去年冬迄
已隔九月乃始書此九
月中南北大戰禍福大
半國日同押金以內屠
戮日事賣國以自縛
猛力摹印度以求亡
惟恐不類又非言冬所
及料如是至速也然
革命如佳之軌則早已
憂之而中夜嗚呼以
亦幸也有為祀

不幸而言中不聽則國亡序

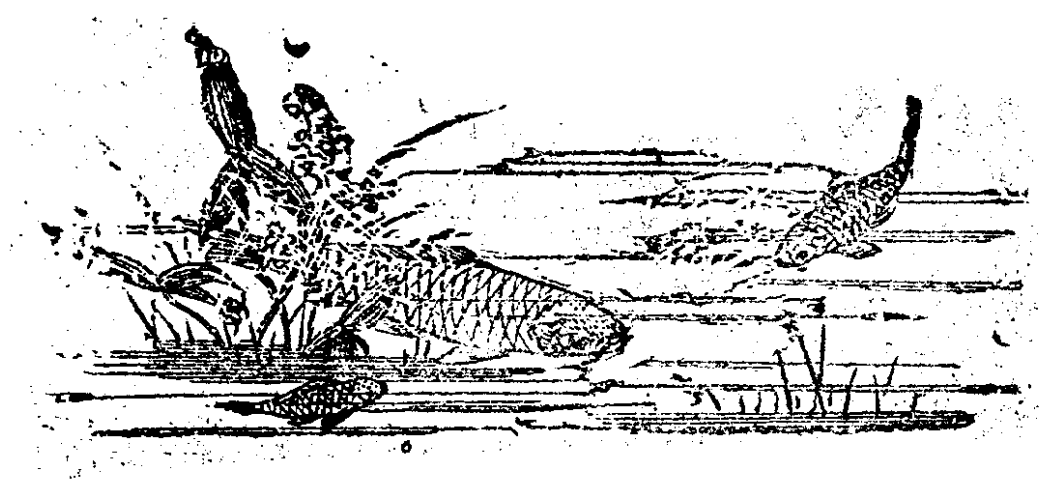
康有爲曰。顛顛乎。吾豈有知哉。而喋喋多言也。然追數四十年來。乃皆不幸而言中也。昔光緒初年。日本方大變法。而吾舉國人士。昧昧然。書不知。時吾年逾冠。得日本書目於吾鄉人之商於橫濱者。乃按目分門。大購其書。乃始知日本新政之日異月新也。已而張文襄督粵。採吾虛聲。延致幕府。吾謝之。而勸以譯日本書。文襄許之。欲大開書局。屬吾與友道希學士任其事。旣而不行。未識誰沮之也。吾于是草日本書目志。籌開大同譯書局於上海。而名微力薄。豈有濟焉。馬江敗後。吾以諸生走京師。伏闕上萬言書。發明日本明治變法之強。方規高麗。俄自大彼得變法而強。方覬覦東三省。我尙閉關守舊。則不能對待之。請及時大變法。乃可自立。是時翁常熟以帝師管監。不肯代上。已而高麗爭起。吾著論謂吾有力則郡縣之。吾無力則如瑞士比利時例。公之萬國共保之。以告曾惠敏。惠敏謂吾兩人意同。而執政者不聽。

乃有甲午之役。高麗既失。遼臺且割。並賠二萬萬三萬萬金。且因戰費。負債六萬萬。于是翁公虛已引咎。屈師相之尊。來吾南海館。升堂長揖謝過。謂舉國士夫。未嘗言日本變法。致強規圖高麗事。吾實昧昧。故當時不聽君言。致有此敗。翁常熟自是日講新法。及丁酉奏薦。謂康某之才。過臣百倍。爲此事也。由是而生戊戌維新之事。翁公可謂博學而知服勇于補過矣。然使張文襄過聽吾言。費十萬金。大譯日本之書。則士大夫瞭然于日本變法以強。或卽自謀變法。否則袁世凱張謇亦可稍知東事。不致擅開邊釁。翁常熟亦不致一聽張謇之言。而誤開戰端矣。嗟呼。張文襄翁常熟之賢。不聽吾言。而國危至此也。張季直于丁酉之秋。過我滬上旅舍。見吾儿席間日本書數百種。而涉覽之。乃始大驚日本政治文學之盛。而瞠然自失也。其後吾覽外部檔案。凡道咸同光四朝名臣奏牘。皆只言砲艦墨兵等枝枝節節之事。無有統籌中外。大請變法者。乃知常熟言自我外。舉國無一人言之非虛也。宜常熟無由知之而不能聽從也。去年五月。洵郡王澤公及諸王與吾會見于攝政王所。皆言朝廷昔者不用君。遂致國亡。嗟夫。噫。至于事敗國亡。然後悔之。則已無及。

也。近者張紹軒忠肝義膽。敢行復辟。然誤于左右。不聽吾言。遂自致敗。嗟夫。吾豈忍言。故
人而自矜哉。誠以中國所關。不堪頻敗也。吾自戊戌奔亡後。居印度者年半。考印度之所
以致亡。由于革蒙古帝之命。而各省分立互攻。遂致百年永夷奴隸。慘不可言矣。後兩入
墨西哥。見爹亞士服其雄才美其政治。乃開銀行。築鐵道。大購地焉。然爹亞士以一夕而
敗。我銀行鐵道皆毀。至今無人敢入墨者。夫爹亞士豈非我中國之漢高明太哉。吾曷肯
以爲治國。但在人才。豈知墨有人才。而釀亂至今。吾心怵怵焉。故吾自遊墨而不敢言民
主共和。自遊印度而不敢言革命自立焉。當吾遊印度之時。吾門人梁啓超等多唱言革
命自立者。吾乃馳書數萬言。舉印度時事以戒之。而梁啓超等不聽。日倡革命分立之事。
遂以大亂中國。塗炭生民。一至于此也。當辛亥之變。吾草共和政體論。及救亡論。大聲疾
呼。以告國人。假使張紹曾所草十九條。即定爲政體。雖國會之權太重。而政本既定。亦可
漸圖治安。而國人如飲狂泉。不聽我言。袁世凱因而篡位。遂積亂危國。至今年來。吾國人
士快于一時之忿。不審中外之情。妄舉歐美之學說。力保共和。高談聯邦。盡掃中國數千

年之政治道揆法守而一掃之甚至欲廢孔子之教幾若惡面皮之黃欲剝之而塗以白粉也其白否則不可知而剝皮則已死矣舉國之人湏洞顛狂亂舞傚傚中風而狂走吾竊痛之哀之乃撰不忍雜誌諸文注射其腦以醒之而國人不聽或反唇相稽以不狂者爲狂焉遂至今危亂內爭而國將亡也嗟夫夫至舉國之人皆昏皆狂顛倒其所之驕悠其所行國雖欲不亡烏乎得嗟夫吾四萬萬人乎皆爲盲人騎瞎馬夜半臨深池何竟至于此鄙人耿耿獨醒未醉獨明未瞽欲與吾四萬萬同胞爲導爲相未知吾同胞聽之否耶抑猶拒絕之而甘夜半臨深池以就死耶吾豈敢謂國人皆無知而吾獨有知國人皆醉而吾獨不醉國人皆瞽而吾獨不瞽乎然四十年來吾所言未嘗不中而不聽吾言者未嘗不敗也吾豈敢一得而自矜哉竊哀吾中國四萬萬同胞不忍坐視其死亡也蓋吾同胞死亡吾亦將從之竊欲吾同胞之留意于吾言而不拒絕之則中國不亡吾四萬萬同胞不亡吾亦將附以不亡也若皆不聽吾言則吾一人獨知之獨言之亦同歸于盡而已亦何濟乎詩云百爾所思不如我所知豈自矜哉誠愛國而不得已也吾廿年于外遊

三十一國居印度年餘兩至墨又嘗預聞政事吾于四萬萬同胞之閱歷竊有一日之長曲突徙薪前言猶在不幸皆中矣且除我預言之而中天下亦無第二人言之也吾國幸垂察之若以爲不然則不聽我言既危敗亂亡其驗至此矣今舉廿年舊論再以告國人吾言驗方也今已殘喘流離矣若仍不聽我驗方之言則中國亡矣死矣如印度既亡之後他日國亡悔不聽之亦已無及也卽印度與俄人豈無一先識惟國人不聽遂致今日耳語長心重言之諄諄知我罪我從我背我憂亡之下亦奚避焉丁巳十月康有爲撰于北京美使館之美森院



不幸而言中不聽則國亡目錄

與同學諸子梁啓超等論印度亡國由于各省自立書 光緒壬寅年

答南北美洲諸華僑論中國只可行立憲不可行革命書 光緒壬寅年

法蘭西革命記 光緒丙午年

共和政體論 宣統三年辛

救亡論 宣統三年辛亥

革命已成有五難中國憂亡說第一

革命後中國民生慘狀說第二

革命由于感情而無通識說第三

新世界只爭國爲公有而種族君民三者爲舊義不足計說第四

君與國不相關不足爲輕重存亡論第五

共和政體不能行於中國論第六

歐人立憲必立君主且迎異國或異族爲君主之奇異說第七
立憲國之君主實爲奇妙之暗共和法說第八

虛君之共和說第九

民族難定漢族中亦多有異族而滿族亦祖黃帝考第十

廢省論序言 癸卯年

採美國自立民主駁議 癸卯年

採普魯士制民選與簡用並行駁議 癸卯年

中國以何方救危論 癸卯年

擬中華民國憲法草案發凡 癸卯年

中國不能逃南北美之形勢 癸卯年

不幸而言中不聽則國亡

南海 康有爲撰

與同學諸子梁啓超等論印度亡國由於各省自立書

得書及報。極發自立之事。遠援法美。近引呂波。備極繁詳。以爲鼓動。嗚呼。何爲出此亡國奴種之言也。嗚呼。何爲吾人。乃發此亡國絕種之念也。義理事勢之不可。昔已詳之。然諸子自以多讀歐美之書。有法美之事理。深入腦中。以爲各國已然之事。大地必趨之勢。故一敢毅然決然爲之。以爲事可必成。故不可以空言虛義折也。嗟乎。諸子之誤引法美。乃諸子之大謬也。蓋由於但讀歐美之新書。而不能考亞洲之故事也。諸子之自以爲博新學者。豈知其大謬。乃由於不學也。夫各國之爲國。皆有其特別之情。萬不能妄引他國爲比例者也。夫自立之舉。若呂宋波亞匈牙利波蘭之不成。既不足稱矣。若夫南北美荷蘭比利時西班牙葡萄牙。及近者羅馬尼亞。門納內哥塞爾維亞。布加利牙。埃及之國。自立皆遠在萬里重洋之絕海。或近有同洲諸大均勢之扶持。或新滅不久。或宗教不同。各國助

之故能有成。其地勢情事。皆與吾國絕不相同。無絲毫之類也。夫以絕異之事勢。而但聞革命自立之事。則艷慕之。而不審己國之情實。乃遂妄言輕舉。以釀滔天之大禍。以亡國絕種。嗚呼。豈料不學而誤讀書之毒。乃如是哉。夫吾國內變之情實未著。其得失成敗利害。不可逆之也。故人人得妄羨法美。而妄援之。妄附和之。若有與吾國同處亞洲相若。同爲大陸數千里相若。同爲襟海之半相若。人民繁衆相若。教化甚深相若。文明甚古相若。乃至律例風俗相若。人性和柔相若。甚且由北地入主中國相若。一統其國相若。專制政治相若。夫以十相若如是之甚。此實地球所未有。不可得者也。幸有一國爲此而先發之。以爲吾明鏡。以爲吾前車。其亦足徵信而與法美諸國之不類不切者迥異矣。吾國人而鑒之。可爲吾國行事得失之準矣。吾國人鑒之。以爲行事。其亦不至大敗亡絕矣。甚類吾國維何。則大地中之印度是也。夫印度之亡。人皆知之。而印度之所以致亡。而至今日之奴隸賤辱。則合中國之書。無有言之者。宜舉中國人無所鑒。而妄引證也。吾居印度久。粗考其近世史。乃得其所以致亡之由。即諸子所以慕之望之自立也。吾譯印度致亡史。其