

社会主义市场经济 与计划模式改革

主 编 魏礼群

副主编 吴 微

吕汝良

SHEHUIZHUYISHICHANG
JINGJI YU JIHUAMOSHIGAIGE

国计划出版社



中财 B0031792

社会主义市场经济 与 计划模式改革

主 编：魏礼群

副主编：吴 微

吕汝良

1994

中央财经大学图书馆藏书

号 429737

书号 F12-53/81

中国计划出版社

1994 北 京

(京)新登字078号

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义市场经济与计划模式改革/魏礼群主编. —北京: 中国计划出版社, 1994

ISBN 7-80058-345-7

I. 社… II. 魏… III. 计划经济: 市场经济-模式-研究-中国 IV. F123.13

中国版本图书馆CIP数据核字 (94) 第04066号

中国计划出版社出版
(北京西城月坛北小街2号)
新华书店北京发行所发行
海丰印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 10.375印张 266千字
1994年6月第一版 1994年6月第一次印刷
印数1—3000册
定价: 9.50元

前 言

根据党的十四大决定的建立社会主义市场经济体制的改革目标，我们以如何进行相应的计划模式改革为主题组织了笔谈，从1993年6月到12月，历时半年。其间，党的十四届三中全会又通过了《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，就有关体制目标的许多重大问题作了进一步的原则性规定，为新体制描绘了更为清晰的蓝图，这本书的内容也就更为具体了。

参加笔谈的，主要是从事经济工作、计划工作和经济、计划理论研究、教学的同志。他们的意见大体上反映了当前对社会主义市场经济体制下计划模式改革的构想及其理论依据的认识。在这本书里，我们选录汇集了34篇文章，涉及内容可分四类：1.社会主义市场经济中的计划与市场；2.深化计划体制改革的构想；3.宏观经济调控与计划手段；4.计划学的革新。文章中提出的观点和建议，起到了集思广益、相互启发的作用；对许多问题有创新的见解；有的问题，也存在着一些看法上的差别。这些都有待通过理论和实践的进一步探索求得解决。为方便读者，本书编入了《十五年来我国计划体制改革的进展情况》和《国外一些国家经济计划特点和制定计划方法综述》两个资料，以供参考。

按照社会主义市场经济体制目标深化计划模式的改革，是一篇大文章，在理论观念上、规章制度上、实际操作上触及许多深层次的问题。在我国改革开放和现代化建设非常关键的时刻，我们将本书奉献给广大读者，希望有助于继续写好这篇大文章。

编 者

1994.2

目 录

前 言

一、社会主义市场经济中的计划与市场

正确认识和处理计划与市场的关系	苏 星 (1)
关于计划与市场问题的几点看法	桂世镛 (5)
充分发挥市场的基础性作用	高尚全 (10)
对我国宪法中有关计划管理条款的理解	刘宗时 (17)
对计划理论的几点反思	钟契夫 (23)
经济体制目标模式的核心问题	
——社会主义市场经济中的计划与市场	卫兴华 (30)
关于计划失灵和市场失灵	杨宗岳 赵元元 (38)
对实施国家计划的客观基础的再认识	吕汝良 (43)
计划与市场都是经济手段	唐家孝 (52)

二、深化计划体制改革的构想

深化计划体制改革的指导思想和主要任务	魏礼群 (57)
我国社会主义市场经济的计划管理方式	
研究	白和金 宋 群 (71)
在市场经济基础上建立新的计划体制	宁吉喆 (89)
关于长、中、短期计划制度的构想	李 量 (95)
试论新体制下的计划综合平衡	纪政咨 (110)
关于国民经济总量综合平衡框架的初步构想	赵世洪 (122)
搞好国民收入生产和分配使用之间的平衡	周 茨 (131)
新国民经济核算体系及其对宏观计划管理和	
宏观调控的影响	赵彦云 (138)

经济监测预警系统是计划管理的重要基础顾海兵 (145)

三、宏观经济调控与计划手段

积极有效地发挥计划在宏观调控中的作用林兆木 (153)

关于建立健全宏观调控体系问题黄振奇 林中萍 (163)

市场经济宏观管理不同模式对中国的启迪刘 瑞 (173)

货币政策在宏观经济调控中的重要地位

和作用赵海宽 (181)

发展市场经济要发挥财政的宏观调控作用项镜泉 (187)

运用产业政策实施宏观经济管理薛 亮 (202)

走向市场经济的投资计划管理田江海 (209)

市场经济中固定资产投资的宏观调控廖锡顺 (214)

社会主义市场经济体制下农业仍需计划指导刘日新 (219)

有计划、有重点地推动科技进步,促进经济社会

发展李京文 (226)

社会发展的国家宏观管理武少俊 (235)

对两级宏观调控体系的质疑马述林 (242)

四、计划学的革新

关于计划、计划体制、计划学的若干思考刘成瑞 (249)

高校计划学教材改革之我见雷起荃 (257)

计划学革新的几点思考江 勇 (261)

对“国民经济计划学”课程改革意见的综述许 多 (267)

社会主义市场经济与计划模式改革笔谈

主要观点综述吴 微 (275)

附件一 十五年来我国计划体制改革的进展

情况..... 国家计委政策研究室经济体制处 (291)

附件二 国外一些国家经济计划的特点和制定计划的

方法..... 国家计委政策研究室计划体制处 (301)

一、社会主义市场经济 中的计划与市场

正确认识和处理计划 与市场的关系

苏 星

根据马克思、恩格斯的看法，社会主义社会已不存在商品和货币，当然也就不存在市场问题。他们认为，社会主义社会要按照总的计划组织全国生产，并且认为：“时间的节约，以及劳动时间在不同的生产部门之间有计划地分配，在共同生产的基础上仍然是首要的经济规律。”^①他们没有用过计划经济这一范畴。

第一个遇到和解决计划和市场问题的是列宁。他亲自主持制定了第一个统一计划——《俄罗斯联邦电气化计划》。当时，列宁对计划的看法是：“这是远景计划，但是计划也（因此）就是准则。任何计划都是尺度、准则、灯塔、路标等等。”^②他反对把国家经济计划问题官僚主义化，说“完整的、完善的、真正的计划，目前对我们来说=‘官僚主义的空想’。”“不要追求这种空想。”^③同时，列宁非常重视市场。1921年12月，俄共（布）第十一次全国代表会议的决议说：“目前俄共在经济方面的基本任务，就是领导苏维埃政权的经济工作；必须从市场的存在出发并考虑市场的规律，掌握市场，通过有系统的、深思熟虑的、建

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第120页。

② 《列宁全集》新版第41卷，第378页。

③ 《列宁全集》新版第50卷，第130页。

立在对市场过程的精确估计之上的经济措施，来调节市场和货币流通。”这个决议，体现了列宁“新经济政策”时期的思想。

苏联集中的计划管理体制形成于30年代。主持这个工作的是斯大林。1926年，苏联实行工业化。为了加强计划管理，开始编制年度控制数字。不过，当时并不是完全的直接计划，因为还有私营经济成分，对后者只能实行间接计划。30年代以后，才全面实行直接计划。苏联从第二个五年计划（1933年）开始，不仅向工业企业直接下达任务，而且直接向集体农庄下达指标。这些任务和指标都具有法律效力。为什么会出现这样的变化？因为，

（1）苏联这时已基本上实现了生产资料的单一公有制，有条件加强计划管理了；（2）资本主义世界经历了1929—1933年最严重的经济危机，而苏联却完成了第一个五年计划，显示了计划经济制度的优越性；（3）苏联第二个五年计划期间，实际上已开始转向战时经济体制。反映在理论上，则把计划原则绝对化，说计划就是规律。有一段时间根本否认市场，否认价值规律。苏联这种高度集中的计划经济体制，在50年代以后，也进行过一些改革，但直到苏联解体，并没有发生根本性的变化。

我国的计划经济体制是学苏联的，开始时并没有完全照搬苏联模式。国民经济恢复时期和第一个五年计划的前几年，计划和市场关系处理得比较好，市场也比较繁荣。问题主要发生在对生产资料私有制的社会主义改造基本完成以后。由于基本上建立了单一的公有制，便逐步扩大指令性计划指标，直接计划很快成为国家计划的主要形式。1956年党的八大虽然提出要以自由生产和自由市场为补充，但后来并未付诸实施，反而越管越死。原因是：（1）在“左”的思想指导下，把苏联、东欧的经济体制改革都当作修正主义来批判，在“文化大革命”的10年里，这种批判达到了登峰造极的地步；（2）1958年以后，国民经济一再出现比例严重失调，被迫进行调整。在调整期间，一般说来，比较强调计划，限制市场调节的作用。

社会主义国家搞了70多年计划经济，我国搞了40多年计划经济，有成功，也有失败，应当认真总结经验教训。我认为，根据我国的情况，计划经济的毛病主要出在以下两个方面。

第一，计划一直管到企业。这样，一方面把企业管死了；另一方面，形成了一个庞大的管理经济的机构，一个省，管项目、管钱、管物、管人的机构七八十个，多者上百个，都直接干预企业的经营管理。

第二，按主观意志定计划，违背按比例发展规律，造成经济发展大上大下，欲速不达。过去，我们都讲有计划、按比例发展是社会主义经济规律。其实，有计划、按比例并不是一回事。计划是主观制定的，比例关系是客观的。只有反映客观比例关系的计划，才是正确的计划；违背客观比例关系的计划，其后果，比没有计划更坏。这方面，我们的教训太深刻了。

对计划和市场的关系，我们认识得比较早。但真正解决这个问题是在十一届三中全会以后。

把计划经济和市场经济截然对立起来的观点，本世纪20—30年代颇为流行。它反映了当时的实际情况。至少在30年代，苏联的计划经济是排斥市场的；西方的市场经济也没有引进计划。但是，后来情况有了变化：计划经济开始利用市场和市场机制；市场经济也开始采用计划调节。邓小平同志说：“计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划，市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。”反映了当代世界经济运行的实际情况。

当然，资本主义国家的计划和社会主义国家的计划，并不完全相同。它们是在1929—1933年的严重经济危机以后，为了缓和其固有矛盾，才加强了国家干预。后来，有些国家也制定了这样那样的计划。这种转变，反映在理论上，就是产生了凯恩斯的宏观经济学。凯恩斯主张，政府凭借影响消费支出、投资支出和政府支出的总水平控制经济。这也就是宏观调控。

我们现在是在建立社会主义市场经济体制。作为市场经济，

直接受市场供求变化的调节，不可避免地会有盲目性或无政府行为。因此，必须加强宏观调控和计划引导。社会主义市场经济，应当是宏观调控下的市场经济。

第一，宏观调控是覆盖整个国民经济的。国家运用经济的、法律的和行政的手段，保持国民经济按比例，即达到经济的基本平衡。按比例，才能实现资源的合理配置。

第二，国家计划仍然是重要的宏观调控手段。计划的主要任务是制定和实施中长期发展规划和年度计划，保持经济总量基本平衡。经济总量平衡包括：（1）社会总需求和总供给的基本平衡；（2）国民收入的生产和使用的基本平衡；（3）财政收支、信贷收支（包括外汇收支）和物资基本平衡。这些比例关系是客观的，不以人们的意志为转移的，违背了，就要受到惩罚。

第三，改革计划工作的方法，充分发挥价格、税率、汇率等经济杠杆的调节作用。为此，必须形成一个综合运用多种经济手段的完善的宏观调控体系。解放初期，国有经济的比重没有今天大，多种经济成分并存，但我们主要采用经济手段很快制止了通货膨胀，稳定了物价。总结这一段工作的经验，可以列出许多条，我认为，重要的一条是，当时有一个综合运用多种经济手段的调节机构——中央财经委员会。现在，综合部门多，没有形成综合体系，有些事不衔接、不协调，甚至互相扯皮，是不利于有效地发挥经济杠杆的宏观调控作用的。

因此，在建立社会主义市场经济体制过程中，不仅要培育市场体系，而且要形成宏观调控体系。只有这样，才能实现党的十四大提出的要求：社会主义条件下的市场经济，应当也完全可能比资本主义条件下的市场经济运转得更好。

关于计划与市场问题的几点看法

桂世鏞

我国经济改革的目标是建立社会主义市场经济体制。与传统的计划经济模式相比较，这是一个根本性转变。我们已经明确，所谓社会主义市场经济就是要在国家宏观调控下让市场发挥配置资源的基础机制的作用。但是，究竟应当建立一种什么样的符合中国国情的市场经济的具体模式，还需要进一步深入探索。

一、各国的市场经济既有共性又有个性

从政府对经济的管理角度看，世界的市场经济各有特点。现代市场经济都是有宏观管理、政府干预或行政指导的市场经济。就是说，这种经济是以市场机制配置资源的方式为基础，同时引入政府等公共机构通过计划和政策对经济活动进行调节的经济。只是在政府干预的范围、形式、强度上不一样而有所差别。简单地划分，世界的市场经济可归结为几种模式。最自由的市场经济模式的代表是香港。这种市场经济也不是绝对自由的，但是由于种种特殊条件，政府干预保持在最低限度，被称之为政府积极不干预。第二种以美国、英国为代表，是比较自由的市场经济，强调企业和个人开展完全自由竞争，政府从法制政策等各个方面保证自由竞争，政府对企业经济活动干预较少，但是政府对宏观经济总量和个别产业部门实施着强有力的影响。第三种以日本、韩国等为代表，是有计划的市场经济，政府的主导作用比较强，政府制订中长期经济发展计划，确定发展方向、目标、重点项目和政策等等，并设有相当权威的计划部门。第四种以前西德为代表，是社会市场经济，不编制计划，但政府通过多种方式有力地干预

市场，重点是维持市场竞争环境和社会公平。

从企业制度和企业运行机制的角度看，现在世界的市场经济也有明显的不同。大致说来，欧美发达国家的企业以金融机构持股为主，个人持股为辅，企业的管理权与所有权高度分离。而日本的企业，往往是企业之间包括银行与企业之间交叉持股，相互的关系十分紧密。在东亚“四小龙”中，家族企业还具有十分显著的重要地位，所有者与经营者较为统一。

世界上各种市场经济的共同之处固然值得我们学习借鉴，但是它们之间的不同之处同样值得我们研究参考。

二、各国的市场经济模式并非一成不变

我们看到，各种市场经济的具体体制模式，是处于发展变化之中的。以日本为例，远的不说，仅战后以来的各个时期之间就有很大差别。韩国也同样如此。以每个国家自己为考察对象，50年代的经济运行机制与80年代相比较，差别甚至是令人难以置信的。最为突出的领域是金融、国际贸易和投资。

从最一般的意义上来概括，一国经济体制上的变化主要是由于以下几个因素：（1）经济发展水平不同；（2）科学技术在迅速发展；（3）国内的社会环境发生了变化；（4）国际关系在不断增强。

我们要建立的社会主义市场经济体制也不是要形成一种固定不变的模式，相反，这种经济体制要能够适应客观情况，不断发展前进。

三、现阶段中国建立社会主义市场经济的实践和构想

在考虑中国社会主义市场经济基本特征的时候，我们必须以以下基本事实为出发点。（1）中国是一个经济、文化都比较落后的发展中的社会主义国家；（2）中国是一个历史悠久、人口众多、幅员辽阔，各地区发展水平差异很大的国家；（3）80年代以

前的30年里，我们搞的是计划经济；（4）改革开放以来，我国经济有了很大发展，90年代面临着产业结构升级的艰巨任务。

经过15年的改革开放，我国经济体制已经发生了重大变化。这些变化表现在：（1）所有制结构从全民所有制为主的单一公有制结构转变为以公有制为主体，全民、集体、个人、私营和三资企业等多种所有制并存的所有制结构。目前国民生产总值中，国有经济占40%左右，集体所有制占50%左右，其他经济成份占10%左右。（2）价格形成机制发生了显著变化，政府直接定价的范围大幅度缩小，政府指导价和市场调节价的范围不断扩大。在社会商品零售总额中，市场调节部分已占90%以上；在生产资料销售额中，市场定价部分也已占70%左右。（3）市场体系正在逐步发育成长。在商品市场得到发展的同时，资金市场、房地产市场、信息市场和技术市场等生产要素市场开始发育。（4）国民收入分配机制和格局发生了重大变化。以财政为主体的统收统支的分配体制已经基本打破，国家对企业初次分配的直接干预明显弱化。收入分配格局的变化，使我国经济的积累由国家积累为主转变为以企业和居民积累为主。（5）固定资产投资体制从以国家为主体的、高度集中的一元化投资格局，转向投资多主体、资金多渠道、决策多层次的分散化投资格局。目前，在全社会固定资产投资中，预算拨款占9%，银行贷款约占22%，地方和企业自筹已占65%以上。

（6）对外开放使国内市场已在相当大的程度上同国际市场发生直接联系。1992年，进出口总额占国民生产总值的比重为38%左右，利用外资占国内全社会固定资产投资总额比重接近14%左右。

（7）国家指令性计划管理的范围已大大缩小，目前国家计委下达的指令性计划产品产值只占工业总产值7%。

今后的改革需要从两个方面努力：一是进一步发挥市场机制的作用，二是健全有力的宏观调控体系，两者都是不可缺少的。宏观管理是社会主义市场经济体制的重要组成部分。90年代，我国宏观管理不仅有着自身体制的转轨任务，还肩负着保证总量平衡

促进产业结构调整升级和整个国民经济稳步协调发展的艰巨使命。在这个时期，计划、财政、金融等宏观调控手段都要作相应变革，以适应社会主义市场经济和加速经济发展的需要。

毫无疑问，政府的职能和计划的方法与作用，都要有根本性的转变。未来一个时期，计划的主要作用是确定国民经济和社会发展的长期战略，维护总投资和总储蓄、总供给和总需求的平衡，加快产业结构调整升级，安排公共物品和服务的生产和供应，实现国际收支平衡。

由于计划担负着积极的、主动的调节经济的作用，因此政府在经济发展和市场活动中仍将扮演重要角色。

政府在关系国计民生的重大建设项目，特别是基础设施和基础产业发展中仍将发挥核心作用。

基础设施和基础产业所需投资量大，建设周期长，投资利润相对较低，近年来随着我国经济增长速度加快，基础设施和基础工业的“瓶颈”制约加剧。这方面需要加强政府干预和引导。除了建立基本的稳定的中央投资资金来源渠道外，还应采取各种行之有效的经济手段和必要的行政手段，筹措一定的社会资金，或者诱导地方和企业资金投向基础设施和基础产业。

政府可以通过建立政策性银行和国家控股公司，支持基础设施和基础产业发展，支持优先发展行业，使产业结构调整获得资金保证。

根据我国90年代加快经济发展的要求，以及对人们的未来消费倾向的趋势判断，电子、石化、建筑业、汽车（民用轿车）制造业有可能作为新的带头产业，而这些产业具有资金技术密集、投资强度大、规模经济要求高的特点。因此，建立政策性银行和若干国家控股公司，不仅有利于中央政府增加基础设施和基础产业的投资，也有利于中央政府支持重点行业的发展。

我国是社会主义国家，所以政府的宏观调控还必须解决好收入分配的公平问题。我认为，一方面要打破过去的平均主义分配

方式和观念，另一方面，也不能允许收入差别悬殊的两极分化现象发生发展。在这方面，政府政策应当发挥积极的调节作用。

在中国的现实条件下，政府的计划究竟应当发挥什么作用，以及采取什么形式和运用哪些手段，以便同市场实现最佳的结合，是我们正在努力探索的一个重要课题。

充分发挥市场的基础性作用

高尚全

正确处理好计划与市场的关系，充分发挥市场的基础性作用，是经济体制改革的核心问题。

一、计划不是排斥商品经济和市场作用的计划，而是尊重价值规律和供求规律发挥市场作用的计划

过去我们对计划的理解比较窄，概念上也不是很明确。一说计划就是指令性计划。实际上除了指令性计划，还有指导性计划，这是1984年《中共中央关于经济体制改革的决定》中早已明确提出的问题。过去计划的形式主要是实物性计划，计划就是定指标、分投资、批项目。实际上计划除了实物性计划以外，还有政策性计划。对计划的概念我们应当有一个全面的理解，它不仅包括指令性计划，还包括指导性计划，计划应该覆盖全社会。

有人说“实行指令性计划是社会主义经济的基本标志”。这个说法不对。由于对指令性计划的认识不同，得出的结论也不同，采取的措施也就不一样。比如说，改革以来经济生活中出现了一些混乱现象，有的人认为，这些混乱现象的出现是因为市场作用的结果，市场调节搞多了，所以，解决的对策是要强化指令性计划，尤其是大中型企业必须以实行指令性计划为主。马克思主义创始人设想未来的社会主义，是建立在高度发达的资本主义大生产基础上的，因此这样的社会主义可以没有货币，没有商品，没有贸易，可以采取行政的办法，通过指令的办法进行实物分配。我们处在社会主义初级阶段，离高度发达的阶段还很远，要实行那样的经济体制是根本不行的。苏联在战时共产主义时期，实行

过一段没有货币，没有商品，没有市场，取消了贸易，靠行政的计划分配的办法。列宁在实践中认识到，实行这样的体制不适应生产力的发展。所以，大胆地改变了战时共产主义的体制，实行了新经济政策，恢复了货币，恢复了商品生产和贸易，发挥了市场的作用。如果我们对指令性计划不能正确理解，就会出现像有的同志主张的那样，把国有大中型企业推到排斥市场机制的指令性计划的轨道。这样，我们就不可能把企业推向市场。

二、资本主义也有计划

要搞社会化大生产，就要有计划。在社会主义生产资料公有制条件下，要使计划工作搞得更好，是有条件和可能的，这是社会主义优越性的体现。但是这种可能性，不等于它的现实性。事实上，我国历史上有过几次国民经济比例失调、大起大落的教训。为什么不能持续、稳定、协调地发展国民经济呢？因为计划出现了失误。这就是说，要使可能性变成现实性，要经过艰苦的努力，计划要尊重价值规律，要尊重供求规律，计划要讲求科学性，这样才能使社会主义优越性更充分地体现出来。

为什么资本主义也有计划？这个问题在经典著作中也可以找到答案。恩格斯曾经讲过，德国社会民主党爱尔福特纲领草案关于“根源于资本主义私人生产无计划性”的提法，“需要大加修改”，因为“资本主义私人生产……是由单个企业家所经营的生产；可是这种生产已经愈来愈成为一种例外了。由股份公司经营的资本主义生产，已不再是私人生产，而是为许多结合在一起的人谋利的生产。如果我们从股份公司进而来看那支配和垄断着整个工业部门的托拉斯，那么，那里不仅私人生产停止了，而且无计划性也没有了。”^①1917年4月，列宁根据资本主义的新发展明确指出：早在1891年，即在27年以前，当德国人通过爱尔福特纲领时，恩格斯就说过，不能像过去那样说资本主义就是无计划性。这种说

^①《马克思恩格斯全集》第22卷，第270页。