

地球村时代的 粮食供给策略

—— 中国的粮食国际贸易与粮食安全

康晓光 著

CHINESE FOOD INTERNATIONAL —

TRADE AND FOOD SECURITY

天津人民出版社

地球村时代的粮食供给策略

——中国的粮食国际贸易与粮食安全

康晓光 著

天津人民出版社

地球村时代的粮食供给策略
——中国的粮食国际贸易与粮食安全

康晓光 著

*

天津人民出版社出版

(天津市张自忠路189号)

天津新华印刷一厂印刷 新华书店天津发行所发行

*

850×1168毫米 32开本 7.25印张 2插页 150千字

1998年11月第1版 1998年11月第1次印刷

ISBN 7-201-03127-9

F·399 定 价:15.00元

序 言

1994年美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗在《世界观察》上发表了题目为《谁来养活中国》的文章。这篇文章一经发表立刻在全世界引起了巨大的反响，几乎所有重要的国际性报刊都在显要位置作了转载或报道，中国政府和学术界也迅速作出了强烈反应。随后，布朗又在几个重要的国际会议上发表讲话，宣扬他的观点，并不断补充新的论据。1995年下半年他又出版了系统全面地论述他的观点的专著——《谁来养活中国》。

布朗在他的书中尽其所能地向全世界论证中国在快速工业化的过程中必将出现巨大的粮食缺口，并根据他自己杜撰出的逻辑为人们描绘了一幅由此引发的世界性灾难的图景。他在这本书里不仅提出了“谁来养活中国”的问题，还提出了

“一个养活不了自己的中国将给世界带来什么样的灾难”的问题。

从 1995 年年初开始,我一直关注着国内和国际社会对布朗这篇文章的各种反应,总的感觉是失望和担忧,我强烈地感到有必要面向中国公众、学术界和决策层,也面向国际社会写一本书,回应布朗的挑战。于是,当 1995 年 11 月我结束了《中国贫困与反贫困理论》一书的写作之后,便立即着手撰写这本书。

二

实际上,早在 80 年代布朗就公开发表了《谁来养活中国》一文中的主要观点,但是当时并未引起什么反响。那么,为什么这种观点在 1994 年再次出台时会引起如此巨大的轰动呢?

从中国国内来看,1994 年和 1995 年正值中国农业周期的低谷,粮食生产增长缓慢,而粮食需求却由于人口增长而上升,加之国内粮食储备和流动系统不健全,由此引发粮价暴涨。为了平抑粮价上涨,政府在大量动用库存的同时大量进口谷物,进口量达到了历史最高水平。这种情况以夸张的形式支持了布朗的论点,使之看起来似乎言之有理、立之有据,也使来自中国方面的辩解显得软弱无力。

从国际上来看,进入 90 年代以后,随着苏联的解体和俄罗斯对外政策的调整,美国最大的争霸对手消失了;而中国作为独立的社会主义大国,不但没有垮掉,反而自 1978 年以来一直保持了令全球为之震惊的经济增长势头,综合国力空前壮大。在这种情况下,美国、西欧和日本等国的一些战略分析家们经过几年的搜索,最后把目光集中到中国身上,把中国看成它们未来最

大的也是最危险的“假想敌”。他们认为日益崛起的中国将从根本上改变当今世界的地缘政治和地缘经济格局，将对整个西方的政治和经济利益形成巨大的威胁，将向美国的霸主地位提出严峻的挑战。他们提出要像冷战时代遏制苏联那样对中国实行政治、军事和外交上的遏制。这种“中国威胁论”的兴起和泛滥，既有对东西方之间文化隔阂的忧虑，也有出于意识形态差异的忌恨，但是更为关键的却是从政治现实主义出发对世界格局变化的关切。“中国威胁论”的鼓吹者们认为，占人类总数五分之一的中国向现代文明的迈进，将把现代工业文明所内涵的人与自然之间的冲突和现代市场经济体系所内涵的国与国之间的利益摩擦，以及由此而来的国际政治和军事对抗推向极端。

布朗的《谁来养活中国》实际上提出了一种新的“中国威胁论”，即“中国粮食威胁论”和“中国环境威胁论”。它丰富了“中国威胁论”的内涵，起了推波助澜的作用，可谓“功不可没”。这就是它为什么能在国际上引起强烈反响的根本原因之一。继布朗之后，美国世界政策研究所研究员马丁·沃克提出，美国和西方对中国的遏制不应该仅仅局限于冷战时代那种典型的军事和外交遏制，而应是过去大不相同的“全方位遏制”，其中包括“污染遏制”、“生活方式遏制”、“饮食遏制”、“贸易遏制”、“能源遏制”等等。保罗·肯尼迪^①在他的新著《未雨绸缪——为21世纪做准备》中也援引布朗的资料和观点，对中国的“威胁”进行了一番大肆渲染。

^① 《大国的兴衰》一书的作者。

三

布朗的文章所引起的国内和国际反应,不仅向我们提出了中国粮食需求、供给和进出口的长期趋势问题,也提出了进入工业化中期阶段之后中国的产业政策和贸易政策的调整问题,更为重要的是提出了在全球经济一体化的时代,一个日益崛起的东方大国如何应付来自外部世界提出的挑战、如何利用外部世界提供的机会的问题。

首先应当肯定而且要充分肯定的是,到目前为止我国农业已经取得了巨大的成功,我国仅用7%的世界耕地养活了22%的世界人口,而且人均谷物消费水平远远超过了与我国的发展水平相当的国家。中国农民和中国农业为中国和人类作出了“超水平”的贡献!同时,我们也应该清醒地认识到,进入工业化中期阶段之后,随着比较优势的变化,进口一部分谷物对我国是有利的,是合理的,因而也是必然的。在这一时期,采取“基本自给,适度进口”的粮食供给策略,符合中华民族的整体利益和长期利益。我们应当自觉地科学地制定我国的粮食进出口政策,设计我国的粮食进出口方式,调整我国的外交战略,而不是盲目地断然宣称“中国绝不会大量进口粮食”。

在全球经济一体化的时代,在我国实行对外开放的时代,我们就是要充分地利用外部世界的知识、技术、资金、自然资源以及像粮食和石油这样的战略资源,来加速我们的经济发展。这是“改革”和“开放”的最重要的内涵之一。在这样的时代,我们再也无法以封闭的思维去应答来自外部的挑战,否则我们将坐失良机。试想,今天出来一个布朗提出中国的粮食进口问题,明

天再出来一个乔治提出中国的石油进口问题,后天又出来一个山田提出中国的技术进口问题……难道我们都要不加思索地断然宣称:“我们将自给自足!我们绝不进口!我们绝不给别人制造麻烦!”那样的话,我们还要不要发展了,还要不要开放了,还要不要“走向世界,走向未来”了?!

我认为对于布朗提出的问题理性的态度应当是:首先想一想他们为什么要在这种时刻提出这种问题;然后再想一想适当的粮食进口对我们是有利,还是不利;如果进口对我们是有利的,那么我们就要寻找和提出我们的说法,为进口正名,以便我们能够理直气壮、名正言顺地进口我们所必需的战略资源——粮食。否则,我们就将被别人牵着鼻子走,而且还自以为得计,实则是上当受骗、受制于人。

四

正是基于上述考虑,我才撰写了这本书。本书的第一章全面而详细地分析了布朗的观点和思路,指出了这种观点和思路的历史渊源、深层背景和真实动机。我认为布朗既是一个新马尔萨斯主义者,也是一个“中国威胁论”的炮制者,他并非他自己宣称的和某些善良的中国人所认为的那样是什么“关心中国,关心第三世界的学者”,而是一个典型的新帝国主义论客。第二章从理论上系统地分析了在工业化的不同阶段上粮食进出口结构的特征,以及在工业化过程中粮食贸易结构转变的经济和社会原因,同时特别强调了“大国效应”的影响。第三章在广泛的国际比较和对中国特殊国情以及中国所处的特定历史阶段进行深入分析的基础上,预测了中国粮食需求、供给与进出口的长期趋

势。第四章根据世界银行和联合国粮食与农业组织提供的权威统计资料,分析了未来中国进口谷物可能产生的全球性福利影响和环境影响。我的结论是:布朗的观点和论证不但是极不科学的,也是极不公正的。第五章系统地批驳了在国内盛极一时的“粮食进口有害论”。

在本书中,我没有就一系列细枝末节的技术性问题与布朗展开争论,而是就一些趋势性和原则性的问题正面表达了看法,同时批驳了布朗的某些观点。我并不认为布朗的书一无是处,而是说他的书中存在着大量的、严重的偏见和谬误。本书既是面向中国的公众、决策者和研究人员的,也是面向国际社会的。我要向他们说明:一个繁荣的中国不是世界之祸而是人类之福,中国将和全世界所有的国家一道共同创造属于我们大家的共同的繁荣!

五

中国科学院国情分析小组胡鞍钢博士、北京大学中国经济研究中心卢峰博士、国家环保局当代环境与经济研究中心胡涛博士、中国科学院地理研究所(北京)经济地理部庞效民博士、原农业部政策法规司司长郭书田教授、国家统计局农村社会经济调查总队鲜祖德副队长,为本项研究提供了宝贵的资料并提出了有价值的建议。在此,我向上述朋友表示衷心的感谢。

最后,我要向我的母亲和姐姐以及我的妻子冯利博士表示感谢,没有她们长期不懈的全力支持,我将一事无成。

六

在写作本书的过程中，不断有外国记者和国内的朋友问我：“你是作为一个科学家，还是作为一个中国人在写这本书？”我当时回答：“当我还不会说话的时候，我已经就是中国人了，但我是以科学家的身份在写这本书。”直到今天，这个问题仍然萦绕在我的心头，挥之不去。作为一位学者，我不会允许民族主义情绪污染学术道德，但是作为一位“中国的”学者，我同样不会允许别人出于他自己的民族主义情绪盗用科学的名义诬蔑我的祖国和我的同胞！

本项研究没有接受任何机构和个人的资助，因而也没有受到任何机构和个人的干扰和影响，研究结论是在完全独立自主的条件下得出的，充分反映了我个人的看法。我所做的这一切完全是出于一个中国学者的责任感。我为自己能够坦然地写下这句话而感到由衷的欣慰。

康晓光

1996年5月28日，于北京肖庄

— 目 录 —

序言	[1]
第一章 布朗的“中国粮食威胁论”	[1]
一、布朗问题的内涵	[1]
1、“东亚模式”：工业化—粮食进口	[3]
2、中国：正在出现的农产品进口大国	[9]
3、世界：正在进入粮食短缺时代	[15]
二、马尔萨斯的幽灵	[20]
1、马尔萨斯的人口理论	[21]
2、新马尔萨斯主义	[23]
3、现代马尔萨斯主义	[24]
4、布朗是一位与众不同的马尔萨斯主义者	[34]
三、“中国威胁论”	[36]
1、从“黄祸论”到“中国威胁论”	[37]
2、“中国威胁论”的本质	[41]
3、布朗对“中国威胁论”的“贡献”	[47]



第二章 工业化进程与粮食进出口结构	[49]
一、国际贸易的经济学理论	[49]
1、比较优势理论	[50]
2、资源禀赋理论	[53]
3、组织行为理论	[56]
二、工业化与贸易结构转变	[59]
1、工业化与社会经济结构的转变	[59]
2、工业化与贸易结构的转变	[67]
3、工业化与农产品贸易政策的转变	[69]
三、工业化与农产品贸易结构的转变	[78]
1、发达国家农产品贸易的三种类型	[78]
2、工业化—谷物贸易的三种模式	[79]
3、工业化—谷物贸易三种模式形成的原因	[80]
4、小结	[82]
第三章 中国粮食需求、产出与进口的 长期趋势	[85]
一、中国粮食需求的长期趋势	[86]
1、研究方法	[86]
2、国际经验	[87]
3、1950—1994年中国的粮食消费	[97]
4、1990—2050年中国粮食需求预测	[107]
5、预测的合理性分析	[112]
二、中国粮食产出的长期趋势	[118]
1、1950—1994年中国的粮食产出	[118]

2、1985-1994年中国粮食产量增长缓慢的成因 分析.....	[122]
3、1984-1993年中国粮食产出空间格局的变化 ...	[129]
4、中国粮食产出的长期趋势预测.....	[142]
三、中国粮食进出口的长期趋势	[147]
1、1950-1994年中国粮食进出口动态	[147]
2、2000-2030年中国粮食进出口动态趋势	[149]
3、中国粮食进口倒“U”字型模式的成因分析	[151]
4、布朗预测的不科学性.....	[154]
第四章 中国进口粮食对全球的影响	[156]
一、全球粮食需求与供给的长期趋势.....	[157]
1、历史回顾.....	[157]
2、趋势分析.....	[162]
二、中国粮食进口对全球福利的影响.....	[164]
1、粮食贸易的基本理论.....	[164]
2、中国粮食进口对价格和福利的影响.....	[174]
三、中国粮食进口对全球环境的影响.....	[180]
1、贸易与环境的相互作用机制.....	[181]
2、粮食贸易的环境影响的特征.....	[183]
3、贸易与环境问题中的帝国主义逻辑.....	[184]
第五章 中国应有的态度与策略	[189]
一、“乐观论”或“粮食进口有害论”	[190]
二、“自己养活自己”不等于“自给自足”	[191]

三、粮食进口并不必然损害国家主权和粮食安全	[193]
1、“粮食安全”的内涵	[193]
2、粮食禁运的历史经验	[195]
3、“粮食武器”的有限性	[198]
4、“粮食武器”是一把“双刃剑”	[199]
四、粮食进口不是浪费宝贵的外汇	[202]
五、农业保护不是现阶段控制和缩小城乡差距和地区差距的有效措施	[206]
六、粮食问题是政治经济问题,而不是思想认识问题	[209]
七、中国必须进口粮食	[211]
结束语 开放时代我们应有的基本态度	[215]

—— 第一章 ——

布朗的“中国粮食威胁论”

提要：

布朗预言：随着工业化的快速推进，富裕起来的中国每年将要进口 2.07—3.69 亿吨粮食——谁来养活中国？——下个世纪将是粮食短缺时代——一个养活不了自己的中国将如何为害世界？——粮食短缺以及与此相关的经济和社会动荡对人类安全的威胁将远远超过军事入侵——布朗是一个新马尔萨斯主义者——布朗的“理论”丰富了“中国威胁论”的内涵。

一、布朗问题的内涵

1994 年美国世界观察研究所所长莱斯特·R·布朗在《世界观察》杂志(1994 年 9 月—10 月期)上发表了题为《谁来养活中国》的论文。这篇论文一经发表立即在全球引起了巨大反响，世界上几乎所有重要报刊都在显要位置上给予转载或报道，中国政府和学术界也迅速作出了强烈反应。而后，布朗又在几个重



要的国际会议上发表讲话,继续宣扬他的观点。1995年下半年,他又把这篇文章扩展成专著公开出版发行。

布朗向全世界也向中国提出了“谁来养活中国”这一问题。他提出这个问题的前提假设是,中国在1990年至2030年期间将实现持续的快速的工业化。他从日本、韩国和中国台湾省的共同经历中发现,在工业化之前人口密度就很高的国家或地区,即人均占有耕地很少的国家或地区,在快速工业化的过程中必然伴随着耕地的大量流失和粮食的大量进口。他把这一发现当作一条规律确定下来。他根据中国和国际上某些机构发布的统计数据,分析了中国未来30—40年间的人口、人均消费水平、耕地、水资源、化肥投入、作物单产和生态环境的动态趋势,也分析了未来世界上主要粮食出口国和进口国的供给与需求的状况。在这些分析的基础上,他得出5条重要结论:一、到2030年,中国每年将出现2.07—3.69亿吨的粮食缺口,届时中国将成为世界上最大的粮食进口国。二、中国将有足够的外汇购买所需要的进口粮食(按现价计算),但是国际市场上不会有这么多的粮食供中国购买。因此,以1990年为分界线,世界粮食市场将从买方市场转变为卖方市场。中国的发展使世界进入粮食短缺时代。三、由于中国的大量进口,世界粮价将大幅度上升,致使第三世界的低收入国家和那里的人民无力购买必需的口粮,从而剥夺了这些国家和人民的食品权利;粮价上涨还将诱发世界范围内的经济崩溃,并在低收入国家引起政治动乱。粮食短缺对世界经济和政治的冲击将超过70年代中期的石油危机。四、中国的人口增长和经济发展所形成的粮食缺口,还将通过进口转化为对全球生态系统的巨大压力。因而,中国的食物危机也就是世界的生态危机。五、中国的粮食短缺对世界的危害比军事

侵略还要严重,因此人类应当从粮食短缺而不是从军事冲突的角度重新定义“安全”概念。

下面我将向读者概要介绍布朗的主要观点和推理逻辑。

1、“东亚模式”:工业化—粮食进口

布朗从美国农业部发表的世界谷物统计资料中发现,“如果一个国家在工业化之前人口密度就很高,那么在工业化过程中它必将承担耕地大量流失的严重后果。”^①“如果在工业化快速推进的过程中,耕地流失的减产效应超过了土地生产力提高的增产效应,那就必将导致谷物总产量的下降。工业化不但减少了耕地面积,还提高了收入,相应地增加了对畜产品的消费和谷物的需求。”^②而且“工业化的进程越快,不断增长的需求和不断下降的产出之间的缺口扩大得也越快”。^③于是,这些国家“就由谷物高度自给变成了大部分依赖进口”。这就是布朗发现的一个重要现象。我把它称之为工业化与粮食贸易的“东亚模式”。

1.1、实证分析

布朗指出,“从历史上看,除中国之外,只有3个国家(和地区——编者加,下同)在发动工业化之前就有很高的人口密度。它们分别是日本、韩国和台湾(地区)。”^④他用这3个国家和地区的资料支持他的论断。

“在谷物用地面积减少方面,这3个国家(和地区)是极为相

① Lester·R·Brown, 1995, Who Will Feed China? New York, p. 13.

② 同上, p. 13.

③ ④同上, p. 14.

④ 同上, p. 25.