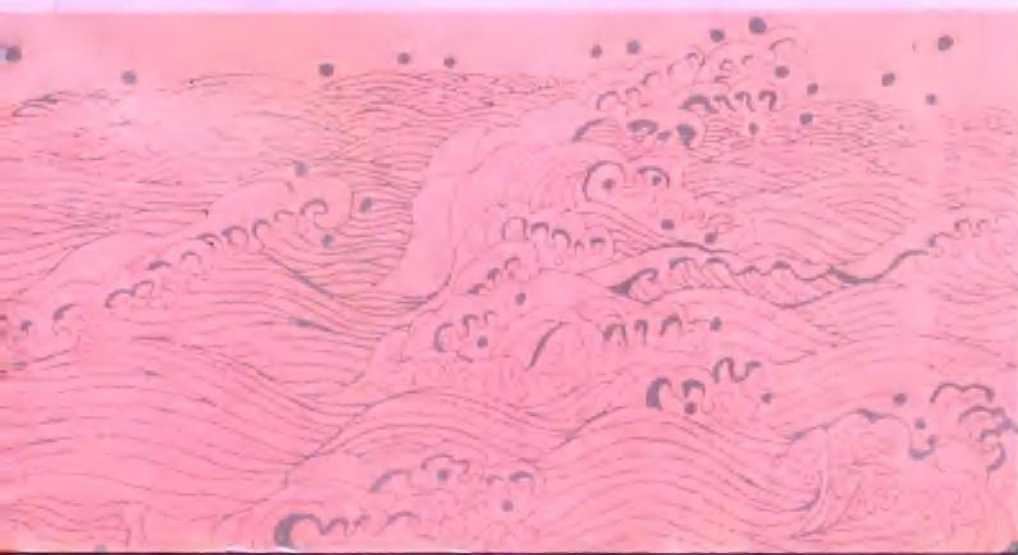


中国文化书院文库·汤一介 主编
二十世纪中国文化论著辑要丛书

走出东方

陈序经文化论著辑要
杨深 编

中国广播电视出版社



走出东方

——陈序经文化论著辑要

杨 深 编

中国广播电视出版社

(京) 新登字 097 号

图书在版编目 (CIP) 数据

走出东方：陈序经文化论著辑要/杨深编. —北京：中国广播电视出版社，1995.7

(二十世纪中国文化论著辑要丛书/汤一介主编)

ISBN 7-5043-2734-4

I. 走… II. 杨… III. 传统文化, 陈序经-研究 IV. G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 08325 号

走 出 东 方

——陈序经文化论著辑要

杨 深 编

中国广播电视出版社出版

(北京复外广播电影电视部灰楼 邮政编码 100866)

北京京东印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

850×1168 毫米 32 开 15.5 印张 354 (千) 字

1995 年 7 月第 1 版 1995 年 7 月第 1 次印刷

印数：1—5000 册 定价：19.20 元

ISBN 7-5043-2734-4/B·57

《二十世纪中国文化论著辑要丛书》 编委会

主 编 汤一介

编 委 (按姓氏笔画为序)

王守常	王宗昱	孙长江
孙尚扬	汤一介	李中华

总 序

二十世纪是中国文化继先秦、魏晋之后的第三个重要的文化转型时期。我们知道，文化的发展大体总是通过“认同”与“离异”两个不同阶段来进行。“认同”表现为与主流文化的一致和阐释，是文化在一定范围内向纵深发展，是对已成模式的进一步开掘，同时表现为对异己力量的排斥和压抑，其作用在于巩固主流文化已经确定的界限与规范，使之得以巩固和凝聚。“离异”则表现为批判和扬弃，即在一定的时期对主流文化的否定和怀疑，打乱既成的规范和界限，对被排斥的加以兼容，把被压抑的能量释放出来，因而形成对原有的主流文化的冲击乃至颠覆，这种“离异”作用占主导地位的阶段就是文化转型时期。

如果我们说，先秦时期的文化是在周王朝解体、各地诸侯国竞起而引发出“百家争鸣”文化多元发展的局面；魏晋南北朝时期由于正统儒学的衰落，玄学的兴起和印度佛教的传入而形成的对主流文化的怀疑和冲击而形成文化多元发展的局面，那么二十世纪（或者更早一点）由于西方文化对中国传统文化的冲击而形成了一个世纪以来中国文化又一次的多元发展。因此，我们可以说，这个世纪中国文化的发展不仅十分复杂，而且也可以说是非常丰富多彩的。

在这二十世纪即将过去、二十一世纪即将到来的世纪之交，回顾过去，瞻望将来，在中国文化上有许多事要我们去作，我认为其中之一就是非常必要对二十世纪以来我国学术文化的发展作出前瞻性的总结。在我们能对这个世纪的学术文化发展作出合乎实际的、有科学意义的总结之前，对这个世纪以来各个学术流派的材料作一番整理工作应是十分重要的。为此，我们编辑出版这套《二十世纪中国文化论著辑要丛书》。由于人力和财力的限制，我们希望每年能出四集。第一批编选的四集是：《国故新知论》，所编选的是二三十年代学衡派的论著；《知识与文化》，所选的是二十年代至四十年代在学术界有相当影响的张东荪的论著；《走出东方》，所编选的是陈序经的论著；《时代之波》，所编选的是在抗日战争时期颇为人们注意的战国策派的论著。我们第一批之所以选这四本论集，不仅因为所编选的论著在今日已经十分难找到，而且是因为这四本论集表现了二十世纪中国文化的三种不同力量：陈序经的“全盘西化论”当然是属于文化上的激进主义派，学衡派的“国故新知论”则无疑属于文化上的保守主义派；张东荪的“多元文化论”可以说是文化上的自由主义派；战国策派的“权力意志论”，也许我们可以说它是游离于上述三派之间。这几派对中国文化的发展在不同时期都起过不同的作用，是我们研究二十世纪中国文化发展所不能忽视的。

在相当一个时期，一些人往往认为，在文化转型时期只有“激进主义”才对文化的发展起推动作用，而“自由主义”特别是“保守主义”则是阻碍文化向前发展的力量。这个看法是不全面的，或者说至少是值得我们重新讨论的。在文化转型时期，对文化问题总会有三种不同的态度，即激进主义的，保守主义的，自由主义的。在二十世纪这一文化转型时期，对中国文化

所形成的不同三派都是面对中国社会的急剧变化和世界文化的大动荡这同一问题，而显示出不同的反应和不同的思考层面，正是这三种不同趋向的文化合力推动着文化的发展。因此，要全面地研究二十世纪中国文化的走向，对激进主义派、自由主义派和保守主义派都应作认真的研究。

《走出东方》除选编了陈序经先生已发表的论著外，还选编了由陈序经先生的公子陈其津先生向我们提供的陈序经先生未发表的著作，在此我们对陈其津先生表示感谢。

汤一介

1994年7月29日

目 录

总序	汤一介 (1)
前言	杨 深 (1)
中国文化的出路	(60)
东西文化观 (下)	(140)
教育的中国化和现代化	(204)
关于中国文化之出路答张磬先生	(214)
对于一般怀疑全盘西化者的一个浅说	(220)
关于全盘西化答吴景超先生	(249)
从西化问题的讨论里求得一个共同信仰	(260)
读十教授《我们的总答复》后	(268)
再谈“全盘西化”	(273)
全盘西化的辩护	(280)
一年来国人对于西化态度的变化	(288)
文化学概观 (第一册)	(305)
东西文化观 (二)	(369)
《南北文化观》跋	(461)
附录一：陈序经著作目录	(478)

附录二：与陈序经及其全盘西化论

有关的其他论著简目 (483)

后记 杨 深 (486)

前 言

一

在世界近代史上，随着西方资本主义的发展和世界市场的开拓，一切国家和民族的生产和消费都逐渐成为世界性的了，过去各民族的闭关自守已变得愈来愈不可能。在中国的历史上，西学东渐自明末清初已经开始，但在一八四〇年以后，近代西方先进的资本主义文化更是带着征服世界的野心随着列强的炮舰闯进中国的大门，迫使中国人做出关系到民族存亡荣衰的重大抉择：要么固守传统文化的糟粕而自甘亡国与贫弱，要么毅然采取西方先进文化，迎头赶上，振兴中华，自立于现代世界民族之林。正是因为这种文化冲突的危急形势，使得中国自鸦片战争以来，每当民族危机和历史转折的重大关头，都必不可免地一再掀起中西文化问题的论战。这些论战的中心问题就是：中国文化的出路何在？如果我们把“文化”理解为包括一个民族的科学技术、经济、政治、社会组织、意识形态与风俗习惯等一切方面的广义的文化，那么所谓中西文化问题与中国文化

的前途问题就不仅是思想领域的问题，而且是涉及到社会生活一切领域的总体问题，其实质就是中国是否要现代化以及选择什么样的现代化的道路的问题。由于近代先进文化没有能够在中国自发地独立发生，而是由西方强迫输入的，因此，古老的中国走向现代化的历史过程也就必然是一个充满了中国传统文化与西方近代文化的复杂的冲突、斗争与融合的艰难历程。在这一历史进程中，各种社会力量及其思想代表都对中西文化问题和中国文化的前途问题作出自己的回答。这些答案大体上可分为四类：保守中国固有文化的复古派，各种不同性质的中西文化折衷派，全盘西化派，马克思列宁主义。

在这本资料集里，我们选编了全盘西化派的一个最彻底的代表——陈序经一的著作。陈序经先生一生著作相当丰富，涉及政治理论、教育、社会学、历史学和文化学，以及东南亚问题和华侨问题。本资料集主要选取陈序经先生在三十年代论述中西文化问题的著作，包括公开出版的著作单行本和报刊上发表的文章；并在书后附上一个他本人著作的尽可能详尽的目录，还包括一些与他直接有关的其他人的著作的目录。

陈序经的祖籍是广东海南岛文昌县。他家祖祖辈辈都是南洋华侨，亲属遍布南洋各国。他的父亲陈继美生于一八七二年，长期在南洋谋生，经营过橡胶园，做过生意，当过轮船船员。陈序经于一九〇三年九月一日出生于海南岛文昌县。他于一九一二年进文昌致远小学读一年级。一九一三年他随父到新加坡侨居，就读于育英小学及华侨中学，成绩名列前茅。由于他父亲的影响，不愿接受殖民教育，于一九一九年回国。一九二〇年陈序经通过自学补习后考入四年制的广州岭南中学，他连跳两个年级，直接进入三年级学习。四年级还未毕业，他就于一九二二年以同等学历考入上海沪江大学生物系学习，二年级后

由于不愿入基督教而转学到复旦大学，改读社会科学。一九二五年他从复旦大学毕业，同年八月负笈留学美国伊利诺斯大学，一九二六年暑假取得硕士学位，一九二八年又获得博士学位，博士论文题为《现代主权论》。此后，他于同年秋天回国。一九二八年至一九二九年他曾在岭南大学短期工作。一九二九年夏他在新加坡完婚后，携夫人赴德国柏林大学研究政治学、主权论和社会学。一九三〇年至一九三一年又到德国基尔大学的世界经济学院学习。他学习非常勤奋，共掌握了四种外语：英语、德语、法语和拉丁语，由于劳累过度，感染肺病吐血，住进基尔医院治疗几个月，并约于一九三一年下半年回国。他本想再去英、法等国继续求学，但因他的父亲患膀胱结石在海南医院手术感染去世，而放弃了继续留学的计划，遵循父亲生前对他的遗愿：一不做官，二不做生意，而留在祖国为振兴中华从事教育事业。从回国到解放前夕，他曾先后在岭南大学、南开大学和西南联大任教授，开设过社会学、文化学等课程，并担任过西南联大法商学院院长、南开大学经济研究所所长、南开大学教务长、岭南大学校长等职务。解放后，历任岭南大学校长、中山大学历史系教授、中山大学副校长、暨南大学校长、南开大学副校长，并曾任第一、第二届广东省政协常委和第二、第三届全国政协委员。“十年浩劫”中遭受诬陷与迫害，于一九六七年二月十六日由于脑溢血而含冤逝世，终年六十三岁。粉碎“四人帮”以后，一九七九年为他平反昭雪，五月二十五日在天津烈士陵园举行陈序经追悼会，悼词中高度评价他对祖国教育事业作出的贡献，称他为“热爱祖国的优秀教育家”。同时指出，他不仅是一位教育家，而且是一位在社会学、历史学、文化学等学科贡献卓著的学者和研究东南亚与华侨问题的专家。

在陈序经一生的学术思想中，最引人注意的是他在三十年

代正式提出的“全盘西化论”。陈序经本人后来说，早在一九二五年前后（动身去美国留学前后），他和卢观伟、陈受颐就已经感到全盘西化的必要了。一九二八年秋天他从美国回来，并在国内逗留了十个月。在此期间，他与卢观伟、陈受颐同在岭南大学工作，他们对于全盘西化的共同主张，曾轮流做过十余次演讲，陈序经还到广州各校做过好几次演讲。一九三〇年，陈序经在德国留学时写了《东西文化观》一文，并公开发表于一九三一年四月的《社会学刊》第二卷第三期。在这篇文章中，他第一次采用西方人类学、社会学和文化学的基本理论，比较系统地分析中国固有文化和西方近代文化的异同，评价双方的优劣，批判了复古派和折衷派，明确提出了全盘接受西方文化的主张。这篇文章相当于他的中西文化观的一个大纲，他以后的有关著作都是对这里提出的基本观点的更详细的论证、补充与完善。可见，陈序经的全盘西化论是在二十年代中期开始形成的，而在留学欧美时得到加强，并于三十年代初期正式提出。

陈序经的全盘西化论的形成既有社会历史的一般根据，也有他个人的特殊根据。陈序经出生与成长的时代，正是中国人民身受封建主义和帝国主义压迫与侵略的苦难深重的时代，贫穷与落后，内忧与外患促使先进的中国人向西方寻求救国救民的真理，他是中国近代历史上这一潮流的直接继承者。

除了中国当时的时代、社会和思潮的大背景之外，陈序经本人生活和成长的地区环境和文化氛围以及他的家庭和早年经历对他的全盘西化论的形成起了重大作用。自从明末东西海上交通开始以来，西方近代的物质与精神文化传入中国，都是从南方开始的，尤其是广东和福建。陈序经出生于广东海南岛，并在那里度过了童年。据他后来说：“从物质的西洋化方面来看，……福建的泉州，广东的潮汕，广州四邑以至海南岛，无论城

市乡村，在物质方面的设施，比起华北各省有天壤之别。但是这些西洋化的物质设施，十九是出自华侨之手。……而闽粤一般学子之在学校求学者，也很多的直接或间接仰赖于这般华侨的接济。〔其〕他如日常生活之西化上也很受华侨的影响。”^①生活在侨乡西化的环境中，日常所见是精美的洋货与中国农村粗陋贫苦的物质生活的鲜明对照，耳濡目染，必然会在童年的陈序经的心中萌发对于西洋文化的惊奇、羡慕与向往。但这只是西洋文化玫瑰色的一面，在新加坡他见到了西洋文化严峻的另一面。

陈序经九岁时随父亲到了马来亚和新加坡，直到一九一九年回到广州，共在南洋生活了六年多。当时的马来亚和新加坡是英属殖民地，西化的程度比广东更高。陈序经的父亲靠经营橡胶园、做生意和当船员供养全家。当时南洋华侨远离祖国，人地两生，无依无靠，既要与当地民族竞争又要与洋人殖民者斗争，全靠自己艰苦奋斗。在这种为生存而进行的斗争中，不同民族文化的优劣无疑是决定胜负的重要因素。正是在这个不同民族文化的角斗场上，陈序经像无数的华侨一样体验到文化的优劣对于民族生存的重要意义。他后来写道：“其实欧人之所以战胜我人，正像我人之所以战胜土人；土人之所以败于我，既是因为土人的文化不及我，我人之所以败于欧人，也是因为我人之文化不及欧人。华侨既饱尝这种优胜劣败的滋味，那么华侨应该格外觉悟努力，去提倡西化了。”^②作为南洋华侨的一员，这种一反一正的经验使陈序经在无情的现实生活中体验到西方

^① 陈序经：《南北文化观》，《岭南学报》第3卷第3期，第84—85页，1934年5月。

^② 陈序经：《南北文化观》，《岭南学报》第3卷第3期，第87页，1934年5月。

文化的先进性和现实威力。对于生活于南洋的华侨来说，西方文化不是一种抽象的思想，而是一种无时无刻不在影响、左右他们生活各方面的现实力量。诚然，事实上很多华侨都有保存本民族传统文化的强烈愿望，但他们同时不能不看到只有采取了先进的西方文化才能与洋人竞争，才能与洋人立于平等的地位。比起生活在中国本土的人来，这种生活条件使得他们更不容易产生那种不同文化不可比较、没有高低优劣之分的文化相对主义。陈序经生活的这种西化的环境、文化氛围和华侨家庭显然迥异于梁漱溟生活的世代书香的士大夫家庭与古老的京城。这种差别对于两人针锋相对的东西文化观的形成无疑具有重要的意义。陈序经终生关注于南洋华侨问题，并且他谈到华侨时总是充满自豪与同情，这也可以从一个侧面说明华侨家庭与华侨生活对他一生思想的重大影响。另一方面，值得特别指出的是，南洋华侨这种不同于国内独特生活条件（他们的敌对者、竞争者和压迫者主要是当地与西方的外族人），使华侨这个特殊的社会群体更多地具有民族意识，而较少阶级意识（至少在一部分华侨中是这样）。

陈序经所受的教育基本上是西方的新式教育。新加坡的育英小学和华侨中学、广州的岭南中学、上海的沪江大学和复旦大学，其中有的是新的西方式学校，有的则是教会学校。而他后来留学欧美，更是直接受到西方教育。在这种西方先进文化教育的强有力的影响下，即使他读了一些中国传统的四书五经，大概也主要是作为历史文化知识来读的，他的家庭、生活环境和教育使他清醒地看到传统文化的弱点，因而从理智上说他很难自觉主动地把这些传统文化中的思想作为内心信仰、生活准则来接受。但另一方面，从陈先生亲友们的回忆中也可以看出，在他一生的为人处事中仍然不自觉地保留着许多中国传统文化

的优秀成分。不过这并没有妨碍他在思想上积极主张全盘西化。

离开新加坡、广州和上海，陈序经远渡重洋，去美国和欧洲留学。这既是他直接学习西方精神文化的过程，同时也是他亲身体验和实地考察西方物质文化的过程。一九二五年他第一次踏上了美国的国土，这块资本主义世界中最繁荣强盛的新大陆当然远非殖民地的新加坡可比。他在美留学期间，正值美国处于经济危机前夕的“繁荣”时期就在他回国后几个月，一九二九年一月，胡佛总统上台时宣称，美国将消灭贫困，不久就可以使每个工人家庭的菜锅里有一只嫩鸡，每间车房里有一辆汽车，还提出：美国将永久繁荣。^①当时，美国人对资本主义的前途正充满了乐观的信念，这种信念肯定感染了这位中国留学生。美国繁华的物质生活、发达的工商交通业、政治上的资产阶级民主制度、先进的科学技术和学术思想，以及美国人的竞争与奋斗精神，这一切对于陈序经的思想必然产生了一个很大的冲击。以当时美国的繁荣兴旺与中国当时的经济贫困、文化落后、政治独裁的悲惨现实和黯淡的前途相比，无疑更加强了他对西方资本主义文明的信心。他不止一次非常欣赏地引用孙中山先生的一句话：“……必须利用美国的学问，把中国化成美国。”^②因此，正是在留学欧美期间，他最终形成了全盘彻底西化的东西文化观，并且通过吸收西方的人类学、社会学和文化学，使他的全盘西化论有了较为系统的理论形态。

通过对于陈序经全盘西化论思想形成的一般社会历史根源和他个人特殊的生活环境、家庭、所受教育以及生活经历的分

① 复旦大学国际政治系资本主义国家政治教研室：《美国》，第72页，上海辞书出版社，1981年5月第1版。

② 陈序经：《孔夫子与孙先生—欧游杂感之一》，《岭南学报》第1卷第2期，第150页，1930年5月1日；《南北文化观》，《岭南学报》第3卷第3期，第203页，1934年5月。

析，我们可以初步看出，他主要是从西方近代资本主义物质、精神文明与中国传统文化的实际对比中，也就是主要从民族文化的优劣对比而中得出他的结论的。他的结论就是：既然西方近代文化比中国传统文化更先进、更能适应现今时代与环境的需要，那么，不管双方各有什么样的优缺点，我们只能全盘放弃中国传统文化，同时必须全盘接受西方近代文化。这种不无偏颇的观点确有民族虚无主义之嫌，但是其主要矛头是针对当时的复古主义思潮的，并且其主要目的是要促使中国学习西方先进文化，尽快实现工业化和现代化。从陈序经先生一生的言行来看，应该肯定，爱国一直是他生平的主导倾向。

陈序经一生之中除了在各大学从事教学和行政工作外，还进行了广泛的学术研究和著述。早在留学美国和德国时，他曾经研究西方政治理论，出版过英文著作《现代主权论》，并且研究“主权能分论”达三年之久。陈序经论述东西方文化问题和文化学方面的专著和文章很多，除了上面提到过的《东西文化观》一文外，三十年代他还出版过《中国文化的出路》、《东西文化观》（此书与上述文章同名）、《南北文化观》等专著。一九四七年十一月他曾出版过《文化学概观》，更加系统地阐述他的文化学基本理论。在此书的前言中他说到，这部书是他的《文化论丛》中的一部分，《文化论丛》到那时已写完的共有八部二十册：《文化学概观》四册，《西洋文化观》二册，《美国文化观》一册，《东方文化观》一册，《中国文化观》一册，《中国西化观》二册，《东西文化观》六册，《南北文化观》三册。这套丛书公开出版的仅见到《文化学概观》四册。关于东西文化问题他还发表过不少文章（详见附录）。

陈序经留学回国后的最初几年，是在岭南大学任教。一九三三年他在协和大学和中山大学做过中国文化问题的长期演