

尚志钧本草文献全集

本草古籍
辑注丛书

· 第一辑

2018年度国家古籍整理出版专项经费资助项目

尚元胜 尚云飞 尚元藕 尚志钧 / 辑注
任何 / 整理

尚志钧
百年诞辰
典藏

《新修本草》辑复(下)

【唐】苏敬等撰
尚志钧辑复

北京科学技术出版社

《新修本草》辑复(下)

【唐】苏敬等撰
尚志钧辑复

贵州师范学院内部使用

北京科学技术出版社

本草古籍 辑注丛书

· 第一辑



尚志钧 / 辑注
尚元胜 尚云飞
尚元藕 任何 / 整理



2018年度国家古籍整理出版专项经费资助项目

尚志钧本草文献全集



附录一 敦煌出土 《新修本草》 孔志约 “唐本序” 残卷

题解：日本杏雨书屋藏敦煌出土《新修本草》残片，是《新修本草》卷1残存的序文。序文存残文33行，前26行残缺，每行仅存半数，后7行尚存全文。详见本书附录六之“《新修本草》现存残卷考”一文。

日本杏雨书屋所藏敦煌出土《新修本草》，仅存《新修本草》序的残文。日本冈西为人《本草概说》卷首，曾影印此残片为书影。《中国本草全书》加以影印，并将之收入第6卷第37页，题为《新修本草序例》。

平定縣志

四、五、六、七、八

九、何大斌之文憑係其親筆所書。

1890

王五子

三王成經書卷之四

一、金瓶梅之詞話本與繡像本

王羲之草书《兰亭序》局部

1942

一、政治思想

— 10 —

一、東齊、梁、陳、魏、周、隋、唐、宋、元、明、清、各代、

1951年12月12日

1. 1948年10月1日

五、關於我國的國體

如石鑿就也相親也

中国图书馆学会图书馆学分会

我大器之天下，乃我秦皇之天下，我之天下也。

此處是北平府府衙門

州縣而夫縣縣重云或主視兩帝內附甘肅安

1951年10月1日

子以朝王昭祖豆之齊文俗雅頌

續資治通鑑長編卷之九十五

五國之國旗 雲南之國旗

中國人民日報社

此乃其所以爲之實理也

一、《说文解字》：许慎著，系统分析汉字字形、字义、字音的著作。

《中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册》

五、三、二、一、起立！

... 有反生

[illegible]

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

1. 凡在本行开立存款账户的客户，均可向本行申请开立定期存款账户。

[illegible]

此乃敦煌出土唐写本《新修本草·序例》卷上第一的序、序文残损，从可辨文知是孔志约序。其实物现藏于日本杏雨书屋。



附录二 敦煌出土 《新修本草》 草部下品之上卷第十

题解：敦煌石窟鸣沙山第 288 号石窟，秘藏大量古代各种珍贵文献，封藏千余年，直到清朝末光绪二十五年（1899）才发现。（姜亮夫：《敦煌伟大的文化宝藏》：1956 年上海古典文学出版社出版，18 页）。由于清政府不重视，有些珍贵文献，为外人所得。1907 年英国斯坦因与 1908 年法国伯希和所得最多，而手抄本《新修本草》残卷亦在这个时候被带走。

法国伯希和所得《新修本草》残卷，是最长的卷子，卷长 28.5 厘米，存药 30 种，是卷 10 草部下品之上。

按《新修本草》卷 10 原有 35 种药，此残卷存药 30 种，从甘遂起，到白薤止。前缺大黄、桔梗，后缺白及、蛇全、草蒿、藿菌。自甘遂到白薤 30 种药排列次序和《医心方》所载《新修本草》目录卷 10 的目次完全相同，各个药的正文与小注，和《大观本草》所载《新修本草》资料几乎完全相同，仅有个别字写法不同。例如，“葉”“腦”“邪”“蟲”“亦”，敦煌本作“葉”“腦”“耶”“蟲”“灸”。

在书写格式上是朱墨杂书。其红字《神农本草经》文和《大观本草》中黑底白字的《神农本草经》文全同，每个药的正文第一个字抬头高出一格，这和武田本《新修本草》及傅氏影刻《新修本草》不同。每行正文大字 15~16 个。每行注文小字 20~21 个，大字约有鸡子黄大，小字约有蚕豆大。在卷子背面杂有乾封二
此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

年至总章二年，伊西等州驿牒等语。

按，乾封二年是667年，总章二年是669年，而667年距离《新修本草》编成的时间659年，仅有8年时间。这比日本田边史天平三年（731）的手抄本要早60多年。

因此，该卷是《新修本草》现存最古的卷子。可惜这些极珍贵的原件，都流落在外人之手。

1952年罗福颐据法国国家图书馆伯希和氏3714号卷子本（高28.5厘米）影本摹写，并将之收入《西陲古方技书残卷汇编》。今据该书影印。

罗福颐对该卷子本曾加以考证，附于残卷末，今转录如下。

本草残卷，自甘遂至白敛，凡得药品三十，以余考之，盖唐李勣、苏敬等《新修本草》也。

《新修本草》日本尚存残卷十，今有《纂喜庐丛书》刻本，持以互校，体例相同，其证一也。

《证类本草》于《新修本草》所增注语，均冠以《唐本草》，而存其原文于夹注中，持以对读，文字莫不相同，其证二也；

《证类本草·序例上》引孔志约序云：梁·陶弘景拘于独学，异繁萎于鸡肠；合由跋于鳶尾；防葵、狼毒，妄曰同根；钩吻、黄精，引为连类。

检此卷子本由跋根条云：谨案由跋根寻陶所注乃是鳶尾根，即鳶头也。

又半夏条云：陶注虎掌似半夏，注由跋乃说鳶尾，于此注似说由跋，三事混淆，陶竟不识。

又钩吻条云：黄精直生如龙胆、泽漆，两叶或四五叶相对，钩吻蔓生，叶如柳叶。

《博物志》云：钩吻叶似鳶葵，并非黄精之类，陶乃文外浪说耳。所驳并与序合，其证三也。

有此三证，不待别求，定此卷为《新修本草》，可无疑义矣。

由以上考证，罗福颐认为：“此卷卷背杂乾封二年至总章二年伊西等州驿牒。则其书写年代或尚在乾封以前，距成书才十数年，较天平本又为近古矣。”

三四對者皆一莖直上葉既相

亂唯以根有心無心為別耳

甘遂味苦甘寒大寒有毒主大腹疝瘕腹滿

面目浮腫留飲宿食破癥堅積聚利水道

下五水散膀胱留熱皮中三居熱氣腫滿一名

主田一名甘草葉一名陵葉一名陵澤一名重

澤生中山川谷二月採根陰乾於甘遂為之使惡毒忘其甘草

中山在代郡光第一本出太山江東北宋用京口者大不相似
皮者勝白皮都下亦有名單甘遂味惡蓋謂鴈鴒草耳
非言單石之草謹案所謂草甘乃蒼休瘡幹全割真
甘遂苗似澤漆草甘遂苗一莖端六七葉如單麻鬼臼葉
等生食一升亦不能利大療癰疽煩毒且真甘遂實以皮赤
肉白作連珠實重者良亦無皮白者皮白乃是蒼休俗名重臺

亭瘕味辛苦寒大寒無毒主癥瘕積聚結氣

飲食寒熱破堅逐邪通利水道下膀胱水腹

留熱氣皮間邪水上出面目腫身果中風熱癰

辟利小腹久服令人虛一名大室一名大通

一名丁歷一名草生苦菜城平澤及田野立

夏後採實陰乾得酒良術及為文使惡種莖石於其下
城者界城今道邊之有母界公齊

子經黃至苦
用之當熱也

此花味辛苦溫微溫有小毒主欬逆上氣喉

鳴喘咽腫氣急毒男鬼瘧心腹癰腫魚魚

消胃中痰水喜唾水腫五水在五散皮膚及

腰痛下寒毒肉毒久服令人虛一名去水

一名毒魚一名壯元根名蜀桑根療疥癬

可用毒魚主淮原川谷三月三日採華陰乾

光明為之使久甘草並道瘻

自用之微熱不可逆用也

澤漆味苦辛微寒無毒主皮膚熱大腹水氣

四肢面目浮腫丈夫陰氣不足利大小腸明目輕

身一名採華大戟苗也主太山川澤三月三日

七月七日採陰乾小豆為之使毒者預是大戟苗生時搗藥有白汁故名澤采亦能毒人肉之

大戟味苦甘寒大寒有小毒主蠱毒十

二水腹滿急痛積聚中風皮膚癢痛

吐逆頸脈癰腫頭痛發汗利大小腸一名

印鉞生常山二月採根陰乾各甘草近通水有生根或也

芫花味苦辛寒微寒有毒主傷寒溫瘧

十二水破積聚大瘕瘕瘕陽痿陽胃中

留癖飲食寒熱邪氣利水通淡飲敗嗽

生咸陽川谷及河蘭中平六月採華陰乾

中時唯從河上采成似芫華而葉細白色此華開絕枯不可得 惟采此葉苗似柞莖無刺花細黃白色

四月五日根與芫花

全不相似也

梔子花味鹹甘溫微溫冷利有小毒主結氣

腸下滿悸除水五歲間寒熱補中下氣

消胃上淡結噎如豚朱心腸淡水膀胱留飲

風氣溫痺皮間死肉目中眵職利大腸通

血脉養色澤一名金沸草一名威葶一名

戴甚根主風濕生平澤川澤五月採花

日乾廿日成

此近道下似菊花而大又別有根漫相

乃出河南來北國亦有形似穿窬唯

合根後稟用之餘無心所入也非此根伏根也 漢家

根根花中品陶玄苗似蔓根似而原蔓而細此是山

璽證是根根今後道從北國來似

若窮芳窮乃而原蔓金是將歸

鉤吻味辛溫有大毒主金創乳瘻中惡風

欬破癰積除脚膝痺四支拘攣惡瘡疥

虫蛇鳥獸一名野葛析之青烟出者名固

活甚壯一宿不入易生傳高山谷及會稽東野

秦鉤吻味辛主喉痺咽中寒聲啞欬逆氣溫中一名除辛
 一名毒根生夷石山二月八月採半夏為之使惡黃芩五斤
 中亦云鉤吻是野葛言其入口能鉤人喉吻或言吻作梳字
 亭梳人腹而絕之竅事言乃是兩物葛見根狀如牡丹
 所生處亦有毒飛鳥不得巢之今人用合膏服之無嫌
 鉤吻別是一草葉似黃精而莖而莖紫僅心柚花黃
 色初生既極類黃精故以為証生之對也或云鉤吻是
 地黃此本經及後說皆參錯不同未詳定之何又有
 物名除命赤色着木懸其子生山海中亦有大毒入
 口即斃人卵 謹案野葛桂州已南村墟間巷間皆
 有彼人通名鉤吻亦謂苗名鉤吻根名野葛蔓生人
 自求死者取二三系手樓使汁出搗水飲半日即死而
 羊食苗大物肥有相伏如此若已豕鼠食則肥也陶弘
 景鳥不得巢之妄矣其野葛以時新條者皮白晝黃
 根似地黃嫩根如漢中防己皮紫斷者良近与白花藤
 根相類不係別者頗亦或之其新取者析之黑塵氣
 經年已後則有塵起根皆似楊杞有細孔久者析之則
 塵氣從孔中出令析苛杞根之然經言析之青烟
 起者固為良此亦不之言之也且黃精貢生如龍膽澤

漆兩葉或四五葉相對鉤喙蔓生葉如柳葉傳物志
云鉤喙葉似皂莢並非黃精之類毛其見是白己

先食此本經及後諸書皆不載

物名除命赤色着木懸其子生山海中節有大毒入
口即死人卵 謹案野葛桂州已南村墟間巷間皆
有彼人通名鉤吻亦謂苗名鉤吻根名野葛蔓生人
自求死者取二三葉手接使汁出攪水飲半日即死而
羊食苗大物肥有桐伏如此若已豆鼠食則肥也陶弘
恭馬不得食之妄矣其野葛以時新條者皮白晝黃花

根似地骨嫩根如漢中防己皮紫斷者良近与白朮藤
根相類不深別者頗亦或之其新取者析之黑壓氣
經年已後則有塵起根皆似楊杞有細孔久者析之則
塵氣從孔中出令析苟杞根之然經言析之青桐
起者固為良此亦不之言也且黃精實生如龍膽澤
漆兩葉或四五葉相對鉤喙蔓生葉如柳葉傳物志
云鉤喙葉似皂莢並非黃精之類毛其見是有毛
石龍芮何干鉤吻秦中遍訪元龜物志乃外浪誤

藜蘆味辛苦寒微寒有毒主蠱毒惡毒

洩痢腸辟頭瘍疥癰惡瘡並諸虫毒

去死肌療喉達喉痺不通鼻中息肉

馬刀爛瘡不入湯一名共忌海一名卷葉菜

名山卷生太山谷二月採根陰乾

黃連卷葉後反細年句藥
其系惡大黃近道亦有本下極似
莖而夕毛用之心則身根微炙之

藟味甘平無毒主心腹積聚除三虫生山

谷二月採

狀如小芋子肉白皮黃烏黑道亦有
註葉藟魁大者如升小者猶如升葉似桂
銜莖生草木上有小毒陶所說者乃土芥所不堪
藥用梁漢人石名黃楊葉食之非藟魁也

及已味苦平有毒主諸惡瘡疥癰瘻蝕及

牛馬諸瘡

今人多用以含瘡疥膏甚佳也
此草一莖上數四葉上隱着白粉外
生山陰處軟地根似細芋而里有毒
入口使人吐而今以當桂銜非也

烏頭味辛甘溫大熱有毒主中惡風洗，出
汗除寒溫飲連上氣破積聚寒熱消胃
上淡冷食不下心腹冷疾膈間痛肩臂痛
不可俛仰目中痛不可力視又墮胎

汁煎之石射猨禽獸射猨味苦有大毒

療注瘰癧及頭風痺痛一名美毒一名即子

烏喙味辛微溫有大毒主風濕丈夫腎虛陰
衰痺寒熱歷節制手足骨痛不能行步
癰腫膿結又墮胎生開陵川谷心月二日

樛狇乾長三寸以上為天雄莽草者之使在
半夏格見母白紋

白朮惡藜初有胎形烏烏之頭故謂兩枚共蒂狀如牛
角名烏岡稿所以傳毒射猨中人亦死宜解之

證藥烏從天雄附子有歧者仍依本名如烏頭兩歧是也

烏頭天雄附子若有並兩者復云何名之

天雄味辛甘溫大溫有大毒主大風寒濕痺

即痛拘攣手足緩急鼓積聚邪氣金創強筋

骨輕身健行療頭面風去來疾痛心腹結

積閉節重不能行步長氣強志武勇力作

不倦又慎脂一名白幕生少室山谷三月

採根陰乾

起志為之使厚齊輝今採用自月中旬

天雄似附子細而長便是長者乃生三

四寸許此與烏頭附子謂為三建本並出世平故謂為

三建今並都恨山際好謂為西建錢唐間者謂為東

建氣力不相似故曰西水獨勝東向也其用灰煎之時

有水強者並不佳證藥天雄附子烏頭等並以蜀道

梓州龍州出名佳餘處從有造得者氣力劣弱都不相

似江南來者全不堪用陶以三物保出建平故名之唯也

藥園誌實莖生于肉注云烏頭也亦惟云及莖草郭注云

烏頭苗此物本出蜀漢其本名莖今誤為建遂以建

平釋之又石龍內藥以莖草故名水莖今誤說為水

散亦作達音此畫限生達平邪在字書又參散

子乾立言本草音孫之天雄附子側子並同用

目標通其馬頭四月上旬今云三月標恐非時也

附子味辛甘溫大熱有大毒主風寒欬逆耶

氣溫中金創破癰堅積聚血凝寒濕

痿痺拘攣膝痛不能行走脚疼冷弱腰脊

風寒心腹冷痛霍亂轉筋下利赤白眩肌胃

經冷又慎胎為百藥長生捷為山谷及瘡

瘻以目標為附子春標為馬頭此標為立使思

豆甘草黃耆人參烏蘞八角者為良凡用達

省熱灰炮令燥勿過燒燭量附子用之

俗方動用附子省須甘草或人參生乾薑

相配者正以制其毒故也

側子味辛大熱有大毒主癰腫風痺瘰癧即

腰脚疼冷寒熱亂度又隨胎此即時子

邊角之大者朕即之昔時不用此藥簡

以療時多姙兒此三建指中乃是同根而

本經云生三葉當者有所宜故也方云少

室天雄朗陵馬頭者稱本主今則無別矣

少室山連山南朗陵縣屬豫州汝南郡今在

北國 惟藥側子只是馬頭下共附于天

雄同主小者側之馬時省非正

主謂後馬頭傍

出也以此方有側

大者馬頭今稱側子角乃側理必不世若嵩陽八十里左各山

南高者曾聞側子時漫有角如大三沙夏州已上劍南許

昌有側子之角常微柔柔持此乃因誠之難究此來京

下皆用側子有効未嘗取角若然方復八角側子應

言八角側子側子也言取

角用不近人情

羊躑躅味辛溫有大毒主賊風壯皮中淫痛

溫瘧惡毒諸痺即藥 鬼注蠱毒一名玉