

爱国主义教育文库·历史

变革图强 振兴中华

——近代中国寻找救国救民真理的历程



武汉大学出版社

爱国主义教育文库·历史

总主编 朱雷 王承仁

变革图强 振兴中华

——近代中国寻找救国
救民真理的历程

李少军 宋俭 著

武汉大学出版社

(鄂)新登字 09 号

图书在版编目 (CIP) 数据

变革图强 振兴中华：近代中国寻找救国救民真理
的历史/李少军，宋俭著

——武汉：武汉大学出版社，1995.3

(爱国主义教育文库·历史/朱雷，王承仁主编)

ISBN 7-307-01888-8

I. 变...

I. ①李 ②宋...

Ⅲ. 中国—历史—1840—1949

IV. K25

武汉大学出版社出版

(430072 武昌 珞珈山)

湖北省崇阳县印刷厂印刷

新华书店湖北发行所发行

1995 年 3 月第 1 版 1995 年 5 月第 2 次印刷

开本：787×960 1/32 印张：9.75

字数：162 千字 印数：3001—8000

ISBN 7-307-01888-8/K·168 定价：4.80 元

目 录

一	国破饮恨筹新策	(1)
	(一)闭关自守政策的沉重代价	(1)
	(二)开眼看世界	(9)
	(三)“制夷”与“师夷”	(20)
二	农民英雄的天国之梦	(29)
	(一)“天下一家,共享太平”	(29)
	(二)革故鼎新的蓝图	(41)
	(三)天京悲歌	(49)
三	维新变法的潮涌潮落	(62)
	(一)洋务派“自强”新政的破产	(62)
	(二)资产阶级早期维新变法思想	(70)
	(三)深重的民族危机激起维新变法 热潮	(77)
	(四)六君子血洒京城,义和团遏制瓜分 狂潮	(88)
四	资产阶级共和国方案的追求与尝试	(103)
	(一)“革命者,救人救世之圣药”	(103)
	(二)资产阶级共和国的方案——	

三民主义·····	(113)
(三)昙花一现的中华民国南京临时 政府·····	(127)
(四)“无量头颅无量血,可怜换得假 共和”·····	(140)
五 历史的转折点 ·····	(148)
(一)狂飚冲决旧网罗·····	(148)
(二)强权震醒“公理”梦·····	(158)
(三)觅得圣火照中华·····	(163)
(四)开天辟地的大事变·····	(176)
六 探索新的建国方略 ·····	(187)
(一)“统一中国为真正民主共和国”·····	(187)
(二)苏维埃共和国的实验·····	(199)
(三)走向新民主主义共和国·····	(213)
七 抗击日寇,还我山河 ·····	(225)
(一)“兄弟阅于墙外御其侮”·····	(225)
(二)铁血沃中华·····	(241)
(三)辉煌的胜利·····	(254)
八 人民的意志,历史的选择 ·····	(259)
(一)两个中国命运的决斗·····	(259)
(二)新中国的诞生·····	(270)
(三)社会制度的历史性变革·····	(279)
(四)历史如是说·····	(299)
九 结束语 ·····	(303)

— 国破饮恨筹新策

(一) 闭关自守政策的沉重代价

近代中国的史册，在公元1840年，伴随着西方大炮的猛烈轰击而掀开了第一页。一场反抗英国鸦片侵略战争的失败，成为中国历史进程的转折点。

鸦片战争的严重性质，在于它是不断膨胀的西方资本主义向全球疯狂扩张、追逐海外市场过程的必然产物，是殖民主义者妄图“使东方从属于西方”的一个重大步骤，是西方列强奴役中国的开端。

这场战争的直接起因，是英国资产阶级要以武力破坏中国的禁烟政策，维护罪恶的鸦片毒品走私，进而打开中国大门。而中国一方，是为民族自卫而战，为民族尊严而战，为正义而战。在这场战争中，有血性的中华儿女表现出了坚决反抗的英勇气概，谱写了一曲又一曲爱国精神的正气歌。

清朝爱国文武大臣和官兵在抗英斗争中，表现了英勇无畏、视死如归的精神。钦差大臣林则徐在广东的禁烟斗争中，以凛然之气正告外国鸦片贩子：

“鸦片一日不尽，本大臣一日不回，誓与此事相始终，断无中止之理”。由他领导的 1839 年 6 月虎门销烟的壮举，有力地荡涤了西方列强强加给中国的殖民污垢。当英军来犯之时，他毫不畏缩，指挥军民奋起抗击。在横遭朝中妥协投降势力打击、罢官遣戍的逆境中，他依然心系海疆，筹划御侮之策。广东水师提督关天培，定海三总兵葛云飞、王锡朋、郑国鸿，两江总督（蒙古族官员）裕谦，江南提督陈化成等，率部力拒顽敌，视死如归，血洒阵地城池，连英军也不得不感叹“他们维持了勇敢人的本色”。在浙江乍浦和江苏镇江的驻防满族旗兵，毫无畏惧地进行了惊天地、泣鬼神的抗英保卫战。这些勇士面对敌军的猛攻，毫无惧色，弹药打光，就以大刀长矛肉搏，重创敌军后陷入绝境，宁愿举火自焚、引刀自刎、投井自尽，也绝不投降，令凶残的英国强盗为之胆寒。在台湾，兵备道姚瑩等团结军民严阵以待，先后两次击毁敌船，痛歼来犯敌军，捍卫了祖国宝岛，沉重打击了英军气焰。

在整个战争过程中，英军铁蹄践踏之处，都激起了人民群众的愤怒反抗，尤其是在 1841 年 5 月底，英国闯进珠江、围困广州、清朝统兵将军奕山之流无耻降敌的危急关头，城外三元里 103 乡广大民众揭竿而起，以原始武器在山原田野上把骄横不可一世的英军打得丧魂落魄，狼狈卷旗后退，撤出

珠江……

中国军民在爱国传统激励下的反抗斗争，严惩了入侵之敌，揭开了近代中华民族反抗外来侵略和奴役、争取民族独立的壮丽画卷，是永远不可磨灭的。但这一切，在当时却没能击败外来强敌，没能阻止战局的逆转，投降卖国的清政府最终在英国强盗逼迫下订立城下之盟——《南京条约》，不久又签订中英《虎门条约》、中美《望厦条约》、中法《黄埔条约》等一系列不平等条约。中国领土主权完整被严重破坏，民族的根本利益受到极大损害，独立地位开始丧失，半殖民地的枷锁开始套到中华民族头上。

这是前所未有的奇耻大辱，这是炎黄子孙的深创巨痛，不能不强烈震撼我们这个文明古国。为什么正义的中国竟惨败于极端不义的英国手下？为什么曾长期领先于世界的中国竟开始沦为受人宰割的对象？此类问题，人们早已得出明确的答案：中国当时社会制度的腐败和经济技术的落后是根本原因。而近年以来，我们重新回首、审视近代史的历程，又越来越痛切地感受到：鸦片战争前清政府长期推行的闭关自守政策，也是导致民族灾难的重要原因。

众所周知，15、16 世纪以来的世界近代史，是资本主义制度取代封建制度、逐步占据统治地位的

历史。资本主义生产方式的基本特征是极端地依赖市场，如果不能不断地扩大市场，它就不能生存下去。这就决定了资本主义对外的无限扩张性。最早成为资本主义国家的欧美各国的近代史，无不记载着资产阶级为扩大市场、攫取财富而走遍全球的史实。这一过程，既是资本主义发展冲破世界各国相对孤立、分散状态、将全球逐步联成一个整体的过程，又是西方国家以各种野蛮、残酷、无耻的手段侵略、压迫、奴役落后弱小国家和民族的过程，正如马克思所指出的那样：“美洲金银产地的发现，土著居民的被剿灭、被奴役和被埋葬于矿井，对东印度开始进行的征服和掠夺，非洲变成商业性地猎获黑人的场所；这一切标志着资本主义生产时代的曙光”。很显然，在近代世界上，对任何国家和民族来说，保持孤立状态，闭关自守，都不合乎时代潮流，终将导致自身的极大被动；对于无限向外扩张的西方国家，人们如果不深刻认识它们的本性，不全面了解其所处的先进兼侵略的地位，不洞悉、识破其伎俩，不制定正确对策，急起直追，迅速扭转自身的落后地位，那么，或迟或早都会成为它们的殖民地或半殖民地。总之，不能闭关自守，只能勇敢地面向世界、御侮图强、发愤进取。

那么，鸦片战争前的中国封建统治者，在此问题上又是怎么做的呢？

西方国家对华扩张的历史，最早可以追溯到 16 世纪它们进行资本的原始积累时期，到鸦片战争爆发，中国与西方国家打交道已有 300 多年，其间经历了明、清两个王朝。明朝政府曾严厉打击在我国东南沿海为非作歹、杀人越货的葡萄牙殖民者；清初民族英雄郑成功驱逐荷兰殖民势力、收回祖国宝岛台湾和澎湖列岛；1685 年清政府调集大军向入侵黑龙江流域的俄国殖民者发动反击，取得重大胜利，迫使沙俄于 1689 年 9 月签订《尼布楚条约》，划定了中俄东北边界……。这一切说明，中国曾有力地抵制了西方国家的早期对华扩张，捍卫了本民族的尊严和利益。然而，西方资本主义决不可能停止对华扩张，尤其是经过 18 世纪后期开始的产业革命之后，西方国家采用了蒸汽机、铁路、轮船等近代工业文明的利器，拥有了最发达的生产力，追求海外市场和原料产地的欲望空前强烈，更是迅速加快了向中国这个东方最大国家的扩张步伐。当时在资本主义世界首屈一指的英国，主要工业品产量冠于全球，航海业实力最为雄厚，自然充当了对华扩张排头兵的角色。英国为首的西方国家，为了打开中国市场，使用了正常商品贸易与遣使来华的外交手腕，均未如愿以偿，便不惜伤天害理，找到鸦片这种毒品作为工具，给中华民族造成巨大灾难。与此同时外国殖民者还千方百计搜集中国政治、经济、军事、

社会等方面的情报，伺机发动侵华战争，以彻底打开中国门户。

就在英国为首的西方国家加快对华扩张步伐的时候，中国封建统治者却一味推行着闭关自守的政策。出于增加财政收入、获取奢侈品和安抚外国人的考虑，清政府并不绝对排斥中外贸易，但却唯恐扩大中外交往，致使本国民众与外国势力相结合，危及它的统治，害怕外部因素的进入会侵蚀封建秩序的肌体，因此，它念念不忘“严立中外之大防”；加之清朝统治在乾隆后期（18世纪末期）已开始走向衰败，更加担心中外交往扩大对自身不利。这一切便促使清政府推行闭关自守政策。

所谓闭关自守政策，包括对外、对内两个方面。对外表现为对来华外国势力的限制防范措施，如从1757年（乾隆二十二年）起将对外通商口岸限为广州一口，只准外商与官府指定的商人（行商）贸易，限制其在华活动范围、时间，不许外国人雇佣华人等等。这些措施，固然没有超出国家主权范围，外国人也无权横加指责，但其消极性十分明显，不利于中国通过对外交往吸收外部世界的有利因素、加快自身的发展。在清朝官僚体制十分腐朽的情况下，这些措施对那些蓄意进行侵略活动的殖民者、鸦片贩子，也没有起到限制防范的实际作用。闭关政策的对内方面，包括禁止除行商以外的民众与外国人

交往，一般情况下不让政府官员直接与外国人打交道，严格限制本国人民出海贸易，限制本国产品出口等等。如果说，闭关政策的对外方面虽然十分消极但还有某些合理性的话，那么，它的对内方面就只有贻害民族的反动性了：

第一，它在西方资本主义急速向全球扩张、世界日益激荡的形势下，挡住了国人观察、了解外部世界的视线。统治集团对外深闭固拒，依然沉溺于“天朝上国”的幻梦里，麻木不仁。从渊博的学者到普通民众，对长期通商的英国等国，连最起码的地理位置都不知晓，更谈不上深入了解它们的政治、经济、文化、社会状况，因而无从讲求中国在近代世界上的立国之道，也无法作好抵制西方侵略的充分准备。

第二，它在日益加剧的国际竞争中捆住了中华民族的手脚，使中国更加落后于时代潮流。本来，中华民族的航海和贸易能力在世界上是十分卓越的。早在明初，中国船队就已远驶至非洲海岸，16、17世纪西方殖民者先后东来之时，发现中国商人和华侨早已大量涌入东南亚、南洋群岛各地，并且掌握了这一广大地区商业上和航海上的主导地位。可是，在西方资本主义疯狂扩张、中华民族亟需增强航海、贸易能力与之抗衡的时候，闭关自守政策却竭力扼制中国人民出海贸易，导致中国航海业的萎缩、贸

易“利藪转归外夷”，社会经济发展缺少了一个重要的动力，无力摆脱自然经济的缰绳走上近代化的轨道。

闭关自守政策的恶果，在鸦片战争中充分体现出来。由于长期闭目塞听，清朝上下文武对打上门来的英国侵略军缺乏起码的认识，轻视者以为英军腿脚僵硬、只能水战不能登陆，畏惧者把英军的船炮说得神乎其神，似乎所向无敌、攻无不克；至于英国发动战争的目的意图，统治者更加茫然无知。身为最高决策人的道光帝，在战争接近尾声时，竟还弄不清英国位于何处、周围几许！且不论清朝封建专制制度的极端腐败、八旗绿营军武备的废弛，仅是这种对敌方形同痴盲的认识程度，就足以致败、将民族引向深渊了。由于闭关自守政策严重阻碍中国社会经济发展、导致航海业的萎缩，因而决定了中国在鸦片战争中国力（突出表现在武器装备上）大大弱于英国，并且在本国沿海失去了制海权，使英军有可能凭借坚船利炮和海上优势奔突逞凶。

鸦片战争的结局告诉我们：闭关自守政策实为中国被动挨打的重要原因之一，而一贯推行闭关自守政策的封建统治者，最终也不可能坚决捍卫民族独立。正是以道光帝为首的当权者，在英军闯入长江下游之后，惊慌失措，唯恐持久抗战会削弱清朝对内统治的力量，并且认为英国的侵略要求“不过

求赏马头、贸易通商而已，尚非潜蓄异谋”，因而放弃抵抗，作出对英投降的决定。而道光帝派出的接洽投降事宜的钦差大臣耆英、伊里布等，根本不懂得近代国家主权概念，为了求得停战、苟且偷安，竟毫不顾惜地大肆出卖国家主权和民族利益。

对于中华民族来说，为闭关自守政策而付出的代价太沉重了！面对鸦片战争爆发后的严峻现实，中国人的当务之急，就是要迅速打破闭关自守政策的禁锢，在爱国反侵略的旗帜下，认真地了解外部世界，确认本民族在世界上的地位，认识自己的敌手，顺应时代潮流，寻求御侮强国之方。简而言之，就是要开眼看世界。这一历史使命，最初是由林则徐、魏源、姚莹等杰出的爱国者承担起来的。

（二）开眼看世界

在英国入侵的大炮轰响之前，林则徐是以干练有为、清正廉洁而有“青天”之誉的封建大吏，魏源是学富五车、立志经世致用、为天下兴利除弊的名士，姚莹则是关心民瘼、抱负不俗的地方官员。他们对猖獗的鸦片走私和由此引起的白银大量外流、物价飞涨、社会经济凋敝、官场腐败加剧和清军的进一步削弱，深感痛心疾首，共同致力于扫毒除毒大业。其中，身为湖广总督的林则徐，以其特定的

地位，对鸦片危害的超群识见和在湖广地区大见成效的禁烟行动，成为当时严禁派的旗帜，担负起与外国鸦片贩子交锋、拔本塞源的庄严使命。正是在履行这一使命的过程中，林则徐开启了开眼看世界的一代新风。

1838 年底，林则徐被清廷任命为查办鸦片问题的钦差大臣，启程向广东进发。当时，他并未因位极人臣而欢喜不尽，反倒有如履薄冰、如临深渊之感。这不仅是由于他深知朝中风云变幻莫测，反对禁烟的黑暗势力随时可能放出明枪暗箭，还因为他对将要成为直接对手的外国侵略势力十分陌生、很不了解，惊涛险阻，难以预料。林则徐长期生活于封闭的环境中，他对外部世界的认识水平，当时也还是停留在“若无中国茶叶大黄，外夷无以为命”这样近乎无知的层次上，并不比一般封建官员高明多少。尽管如此，为了维护民族利益，林则徐还是义无反顾地踏上了征程。

“欲制夷者，必先悉夷情始”。对民族的责任感和祖先“知彼知己，百战不殆”的遗训，使林则徐从投身于反鸦片侵略斗争之始，便把目光投向对手，并逐步扩展到外部世界，打开了清朝封闭体制的缺口：

林则徐在赴粤途中，就多方搜集情报，设法摸清外国鸦片贩子底细；到达广州后，又召见研究广州对外贸易多年、熟悉沿海情况的梁廷祺、张维屏、

俞正燮等官绅，传令与外国人直接打交道的通事、买办和引水等，“侦察夷情，查访汉奸”。

为了充分了解外情以服务于禁烟斗争，林则徐除了“日日使人刺探西事”之外，还广为搜求外国人在广州、澳门用中文出版的各种书籍和英文报刊，将素被官府鄙视的华侨、服役于外国商馆的厨师、跟随外国人行医的中国人等延入行辕，让他们翻译所搜集的外文报刊书籍。甚至清政府严格规定不许大员接触的外国人，林则徐也敢于冲破陋习，亲自会见。如他曾接见前来参观虎门销烟的外国人士，向他们了解有关鸦片和英国海军的情况；又如他还曾会见因海难船破而滞留于广州的英国船员，向他们宣传中国严禁鸦片的正义立场，并询问各种鸦片的来源和有关英船航行的情况等，请该船医生喜尔等修改、订正致英国女王书。

林则徐的上述做法十分大胆而又富有成效。首先，他由此比较清楚地掌握了外国对华走私鸦片的现状与由来，并得知鸦片贸易即使在西方国家也要受到正义舆论谴责，从而进一步增强了收缴外国鸦片、扫除烟毒的决心与信心，采取有理、有据、有力的行动，制服以英国驻华商务监督义律为首的侵略者，取得收缴 21 306 箱鸦片的巨大胜利。

其次，从广泛搜集和大量翻译的外国书报中，林则徐迅速开阔了眼界，了解到一些西方国家的历史

地理情况，尤其对西方国家侵略扩张的本性有了初步认识，得出“夷性无厌，得一步又进一步，若使威不能克，即恐患无已时”的结论，因而在取得禁烟斗争的重大胜利后，没有自我陶醉，而是继续密切注视着英国等国动向，加强辖区沿海的防务。

第三，林则徐还从外国书报中接触到西方有关近代国际法的一些规定，摘译了瑞士人滑达尔所著《各国律例》中对于国家司法主权的论述，及时地将其运用于反对外国践踏中国司法主权的斗争之中。1839年7月，英国歹徒窜到九龙尖沙嘴行凶作恶，打死当地村民林维喜。事发之后，林则徐令英国商务监督义律交出凶手。义律拒不交凶，还公然擅设法庭行使审判权。林则徐依据《各国律例》关于“赴何国贸易，即照何国法度”的规定，义正辞严地斥责了义律的行径，毫不妥协地为维护中国司法主权而斗争。

第四，通过对外情的多方了解，林则徐看到了西方国家“船坚炮利”的现实，从而十分注意收集外国船炮制造、操纵的资料，并详加研究，由此开始了促进国防近代化的努力。

第五，在了解外情的过程中，看到了对外贸易的重要性，朦胧意识到发展对外贸易有助于保持中国的出超地位，根本改变白银外流局面，在充实国库的同时促进国内商品经济的发展、解决沿海平民