

北京部分高校图书馆 文献资源调查研究成果汇编

北京地区高校图书馆工作委员会

北京工业大学出版社

北京部分高校图书馆 文献资源调查研究成果汇编

北京地区高校图书馆工作委员会

北京工业大学出版社

主 编 林浦生
编 委 赵 侃 马相林 杨首茹 杨治安 李 昆

北京部分高校图书馆文献资源调查研究成果汇编

主编 林浦生

北京工业大学出版社出版发行

北京育才印刷厂印刷

1992年12月第1版 1992年12月第1次印刷

787×1092毫米16开本 13.375印张 354千字

印数：1~800册

ISBN 7-5639-0255-4/G·135

定价：13.00元

(京)新登字212号

编辑说明

历时三年的北京高校文献资源调查与布局的研究课题于1990年底基本结束。虽然这是一次涉及部分图书馆的研究级学科文献资源的调查,但在市课题组和全体参加调查图书馆的文献工作人员的共同努力下,顺利完成了调查任务,取得了一系列的课题研究成果。为了全面反映这次文献资源调查的情况,并为今后宏观建设、合理布局及开发利用北京高校的文献资源,我们将这次调查研究的成果汇编成册,以期起到指南作用。现将汇编的有关问题说明如下:

1. 本次调查的所有统计数据截止于1987年12月。

2. 本书内容包括两部分:Ⅰ北京高校文献资源调查研究报告;Ⅱ参加调查的图书馆部分文献资源调查报告选载。同时,还附录了《文献资源调查主要数据分析表》和《北京地区高校图书馆基本情况一览表及通讯录》。

3. 参加本次调查的34所具有博士硕士学位学科点的院校中,有33所院校(除北京化工学院只提供了普查数据外)共申报了122个研究级学科的文献调查统计资料。但其中有13个学科是重复的,故实际进行调查的研究级学科是109个;又由于有些调查的是大学科或几个学科合并,可以覆盖几个学科,据分析计算,申报调查的122个学科可以覆盖177个学科,占北京地区高校具有硕士学位学科总数479的36.95%。尽管这次调查面有限,对深入研究和评价北京高校研究级学科文献的整体水平有一定影响,但作为一次抽样调查,仍具有较大的参考价值。

4. 由于本次文献资源调查工作只涉及部分高校图书馆,所以,文献资源调查研究总报告的重点,则放在北京高校文献资源建设现状的描述与分析上,未能深入地论及资源布局的研究,这也是本次调查工作感到不足的一点。目前正在我市进行的文献资源采访评估工作,将是对本次调查布局研究的补充和深入。

5. 由于各种原因,参加本次调查的34所高校中,除个别馆未上交本馆调查分析报告外,其余绝大多数馆都写出了比较有分量的研究报告。

6. 凡上交二篇以上报告者,均只登载一篇报告。

7. 由于所有调查图书馆的全部数据同时上报“全国文献资源调查与布局研究”课题组,并被录入“全国文献资源数据库”和“全国文献资源调查用户评议数据库”,故各馆的统计数据不单列表,只分类分项列出全部参加调查图书馆的数据分析表。

8. 本书由北京高校文献资源调查课题组全体成员反复讨论、研究、修改而成。各校上交的调查报告主要由赵侃、杨治安、杨首茹三位同志整理修改;用户调查数据分析及报告的撰写由李昆、杨治安二位同志负责;总报告由杨治安、杨首茹二同志在课题组全体成员讨论意见的基础上执笔完成;数据汇总,表格设计由杨治安同志负责;全书由杨首茹、马相林二同志主要负责审理、统稿、编辑。限于水平,同时人力有限,时间仓促,本书的缺点和疏漏之处请读者批评指正。

编者

1992年2月

目 录

I 北京高校文献资源调查研究报告

北京高校文献资源调查工作总结·····	林浦生(1)
北京高校文献资源调查分析总报告 ·····	林浦生 马相林 赵 侃 杨治安 李 昆 杨首茹(4)
北京高校系统文献资源调查与布局研究用户调查研究报告·····	李 昆 杨治安(13)

II 参加调查的图书馆部分文献资源调查报告选载

发挥优势 面向未来——清华大学图书馆馆藏文献资源调查评估报告 ·····	蒋企英 郭依群 李化桥 徐 琴(23)
中国人民大学图书馆馆藏文献调查评估报告·····	李 昆(30)
北京大学图书馆馆藏经济学文献调查评估报告·····	赖荣源 黄 新 吴松梅(40)
北京航空航天大学图书馆以“引文查核”为主的文献调查报告·····	叶云鹏(49)
从我馆馆藏文献资源完备程度的调查看支持教学科研的能力及其发展趋势—— 北方交通大学图书馆文献资源调查报告·····	吴冠苓(53)
北方交通大学图书馆关于中国铁道发展史文献资源的调查报告·····	罗文俊(57)
北京农业大学图书馆文献资源调查工作总结·····	杨直民(61)
北京中医学院图书馆馆藏文献调查报告·····	齐伯静 张 素 张丽华(65)
首都医学院图书馆文献资源调查分析·····	刘淑燕 陈则芬 陈秋伟 毛 平(68)
加强调控, 提高馆藏文献建设质量——北京轻工业学院图书馆文献资源调查研 究报告·····	周凤祥(74)
对外经济贸易大学图书馆馆藏分析报告·····	施士宇(80)
北京商学院图书馆文献资源调查分析报告·····	潘宁珊(86)
北京经济学院图书馆文献资源调查报告·····	杨 阳 张 鸣 李淑芸(91)
关于财金学院馆藏文献资源调查情况的初步分析·····	张继光 王宪洪(94)
突出重点 成龙配套——中央戏剧学院图书馆馆藏评估报告·····	李 梅(100)
中央美术学院图书馆文献资源调查报告·····	蒋净华(102)
中央工艺美术学院图书馆馆藏文献资源调查报告·····	郭 华(106)
中国音乐学院图书馆馆藏文献资源调查报告·····	毛匡平 韩燕萍(110)
做好文献资源调查工作, 为教学科研服务——中央民族学院图书馆 文献资源调查报告·····	黄思正 赵金燕 陶凤珍(114)
北京科技大学图书馆文献资源调查报告·····	蒋万民(121)
北京理工大学图书馆文献资源调查报告·····	郑士贵(124)

北京工业大学图书馆馆藏文献调查工作述评·····	顾 名(126)
优化文献资源体系, 充分发挥文献资源的作用——北京邮电学院图书馆文献资源调查 研究报告·····	朱榕年(129)
北京建工学院图书馆馆藏重点学科文献调查分析报告·····	强 兵 金 磊(135)
北京语言学院图书资料系统文献资源调查报告·····	齐 沛(139)
北京林业大学图书馆文献资源调查报告·····	北京林业大学图书馆(142)
突出外交特色, 加强馆藏建设——北京外交学院图书馆文献资源调查报告·····	家乐毅(146)
北京师范学院图书馆馆藏文献调查报告·····	杨治安 王兴堂(153)
突出重点 发展特色——北京师大馆藏教育类文献资源调查评估报告·····	曹守智(162)
附录 文献资源调查主要数据分析表	
参加调查馆1987年度文献购置费分类统计分析表·····	(166)
参加调查馆入藏图书文别分类统计分析表·····	(168)
参加调查馆入藏中文普通图书按基本大类分类统计表(一)·····	(170)
参加调查馆入藏中文普通图书按基本大类分类统计表(二)·····	(172)
参加调查馆入藏外文普通图书按基本大类分类统计表(一)·····	(174)
参加调查馆入藏外文普通图书按基本大类分类统计表(二)·····	(176)
参加调查馆入藏普通图书复本率表·····	(178)
参加调查馆入藏现期期刊按基本大类分类统计表·····	(180)
参加调查馆入藏过期期刊按基本大类分类统计表·····	(182)
参加调查馆入藏现期期刊文别分类统计分析表·····	(184)
参加调查馆入藏过期期刊文别分类统计分析表·····	(186)
研究级学科文献及用户情况统计表·····	(188)
研究级学科文献书目核查引文分析统计表·····	(196)
北京地区高校图书馆基本情况一览表及通讯录·····	(204)

I 北京高校文献资源调查研究报告

北京高校文献资源调查工作总结

林 浦 生

北京高校文献资源调查研究课题于1988年正式在北京市高教局立项并成立了课题研究组,该研究课题于1990年底基本结束。三年来,在北京市高教局的直接领导下,在“全国文献资源调查与布局”课题组的指导下,在北京高校文献资源调查课题组和全体参加图书馆的共同努力下,圆满地完成了这一调查工作,并取得了一系列重要成果。

文献资源调查研究与合理布局是近十年来图书情报界随着我国图书情报事业的发展而提出的一项有现实意义和深远意义的研究课题。文献资源建设的合理布局与研究在发达国家已进行了大量的探索与实践,卓有成效,并建立了相应的理论体系。而我们这次集中北京地区高校统一进行的较大规模的文献资源调查工作,可以说是建国以来的第一次。因而,我们这项研究课题具有双重性质:既是北京市高教局资助的科研项目之一,同时又是国家“七五”社科基金重点资助项目“全国文献资源调查与布局”研究课题的内容的一部分。

在课题立项和课题组成立之初,根据部署和安排,立即组织所有参加调查图书馆进行动员,随即进行了情况调研、人员培训和技术咨询。在此基础上,又召开了经验交流会,中国人民大学和北京师范学院两个试点单位,分别介绍了他们先行调查的做法与经验,与此同时,在各图书馆之间又相互开展了观摩和学习活动,使得调查工作扎扎实实、步步深入地开展。

这次文献资源调查的目的是“通过对我国具有研究水平的图书情报单位文献收集现状的调查评估,了解我国各主要学科(领域)文献收集的完备程度和支持研究决策的能力及发展趋势,掌握我国文献资源的优势、薄弱环节以至空白的状况,为进行全国文献资源的规划协调、科学管理和建立全国文献资源保障体制提供决策依据,并为现有文献资源的开发利用提供切实的帮助”(见《全国文献资源调查方案》)。

本次文献资源调查的对象,是具有研究级文献水平的图书情报单位和已达到研究级程度的文献收藏。即主要是对北京高校具有博士、硕士学位点的院校为调查对象。所谓“研究级文献”,指的是在某一学科、专题范围内、文献收藏达到了基本完备的程度,其标志是可以支持一定程度的学术研究,或者可以满足培养硕士研究生以上水平的需要。

基于上述要求,我们这次文献资源调查工作不是在所有高校中全面进行,而是在已取得

博士和硕士学位授予权的42所高校中进行的。但由于种种客观原因,有8所院校未能进行调查,其余34所院校均不同程度地对本校图书馆的文献资源进行了重点核查和全面普查,取得了相应的研究成果。

长期以来,我国文献资源的建设与布局一直是分散、多头进行的,因而造成各自为政的局面,更缺乏科学、系统的调查统计数据,几乎谈不上国家、地区和系统的整体布局。这一点既是我们同发达国家文献资源建设水平之间的差距,也是我们今后面临的一个重要研究课题。为有效完成资源调查,我们根据全国文献资源调查课题组的要求,在调查中主要采用了书目核对、引文分析和用户评议等三种方法。这也是本项调查有别于传统调查的特点之一,就是比较注重运用评估技术来分析文献收藏的质量和特征,从而达到了本次调查的预期目的。首先,摸清馆藏,弄清家底;对本馆馆藏文献进行评价研究;了解与掌握研究级学科领域文献收集的完备程度和支持研究决策的能力,从而为本馆文献的建设规划、科学管理和开发利用提供决策依据。各馆在调查报告中都注意到了这一点,并做了一定的分析研究。其次,是向北京高校文献资源调查课题组和全国文献资源调查课题组上报材料,为进行北京高校系统以至北京地区或全国范围的文献资源布局的规划协调、合理布局 and 开发利用提供第一手数据资料及决策依据。

这次调查结果表明:北京地区高校文献资源的整体建设水平还是比较好的,其文献资源在北京地区乃至在全国高校系统都具有举足轻重的作用,更是高等学校为培养四有人才、为高校的教学科研提供文献保障的不可缺少的重要部分。尤其能使我们从宏观视野来掌握高校文献资源整体建设的状况,对北京高校系统研究级学科文献资源状况做到心中有数,从中我们也发现了一些弱项和不足。这次调查还为我们今后在更大范围进行资源布局的调查研究打下了良好的基础,提供了有益的经验和方法。

更为重要的是,通过这次文献资源调查,不仅使我们在观念上有了新的转变和认识,理论研究有新的进展,而且更是对我们实际工作的一次检验和推动。通过这次调查工作,我们锻炼了队伍,培训了干部,取得了第一手资料,分析了现状,找到了薄弱环节与问题,提出了建议或改进方案,制定了今后文献资源建设的发展规划等,这是我们这次调查取得的又一可喜成果。

这次调查工作,还为延伸和深化调查工作打下了基础。为巩固这次文献资源调查成果,并扩大调查范围,北京市高教局已决定并发出通知,在北京地区高校图书馆(包括所有参加图工委活动的各类院校)开展文献采访工作单项评估。进行采访工作评估,旨在通过对采访工作环节的检查 and 评估,进一步提高本文献资源建设的水平,促进建立健全文献资源建设的管理体制,使我们的文献资源建设从第一个重要环节——采访工作抓起,从只重数量转向质量、数量并重,从一般性采集到注重支持研究决策能力,从经验采集到研究藏书结构等,也借此加强图工委在业务指导方面的职能,促使文献资源的整体建设走上良性循环的建设发展道路。

此外,通过这次调查工作,我们还获得了许多文字成果和数据资料。各馆均完成了本馆调查的分析报告或工作小结,有一些报告已发表或收入《全国文献资源调查与布局研究成果汇编》(人民大学出版社1990年出版)。在各馆上报调查资料的基础上,课题组完成了《北京地区高校文献资源调查分析报告》,该报告分析了这次资源调查的现状、优势、弱项,提出了问题和今后加强文献资源建设的意见。

本次文献资源调查研究课题是一项集体成果。特别应该提到的是，所有参加调查的图书馆均是在人员紧张、日常工作任务重的情况下，克服困难，不计报酬地完成本馆文献资源的调查与分析工作的，有些图书馆还是利用假期加班加点才得以完成的，并写出了很多有分量的调查分析报告。如北京航空航天大学 and 北京大学在报告中突出了引文分析法对调查结果的评价；中国人民大学在选查学科方面充分反映了本校的学科优势；首都医学院提供了相当完整的数据；北京中医学院在调查工作中认真做好复查工作；北京轻工业学院通过调查对本馆馆藏结构做了全面的分析；对外经济贸易大学将调查分析与今后发展规划相结合等，正是各馆认真细致的调查分析和开拓性的工作，为我们的调查研究工作打下了良好的基础。北京高校文献资源调查课题组的诸成员也都是在繁忙的工作之余汇集各馆资料、反复讨论研究并完成总报告及其它统计工作的。正是全体文献工作人员和课题组全体成员的团结、奉献、奋斗精神，才保证了这次文献资源调查工作的顺利完成。

我们期望，也相信通过这次文献资源调查，我们的文献资源建设工作将会上一个新的台阶，更适应高等教育形势发展的需要，从而为政治思想教育、教学科研提供更有有效的文献保障体系。

北京高校文献资源调查分析总报告

林浦生 马相林 赵侃 杨治安 李昆 杨首茹

根据全国部际图书情报协调委员会的部署和安排，在北京市高教局的组织领导下，北京地区高校文献资源调查与布局研究课题组，对北京地区已取得博士和硕士学位授予权的42所高校图书馆研究级学科的文献资源进行了调查。由于种种原因，有8个图书馆未能参加调查，因而实际进行调查的只有34个图书馆，占北京78所普通高校图书馆的43.59%，占全国参加文献资源调查的326所普通高校图书馆的10.43%。

虽然是进行研究级学科的文献资源调查，但所有参加调查图书馆均对本馆的文献进行了全面普查。作为抽样调查，被调查的34所高校图书馆在学科类型方面还是具有较大的典型性与代表性的（见表一）。从调查的数据看，基本反映了北京地区高校图书馆文献资源建设发展的状况，同时也能看出北京高校在全国高等学校及在北京地区文献资源建设方面的地位与作用。

表一 北京地区高等学校学科类型表

高校类型	高校数	参加调查高校	占该类型高校%	占调查高校%
综合	5	2	40.00	5.88
师范	4	2	50.00	5.88
经济、财贸	9	4	44.44	11.79
政法、外交	5	2	40.00	5.88
民族	1	1	100.00	2.94
语言、外语	4	1	25.00	2.94
体育	2	1	50.00	2.94
艺术	8	5	62.50	14.71
旅游、广播	2			
理科（气象）	1			
工科	27	10	37.04	29.41
农科	4	3	75.00	8.83
医科	6	3	50.00	8.83
合计	78	34	43.59	100.00

一、北京地区高校文献资源现状概述

北京是全国的政治、经济、文化中心，高等学校之数量亦居全国首位，重点院校较多，许多图书馆都具有悠久的历史。经过多年的积累与建设，北京地区高校图书馆的文献资源，无论是数量还是质量都得到了较大的发展。

据本次调查的34所高校图书馆的统计，截止1987年底，共收集图书5308666种，2625万册，是解放初的13.46倍，其中27%是近7年采集的；过期期刊133086种，过期报纸5262种，现期期刊62948种，现期报纸3454种，其它类型文献562880件。文献收集总量为2701.76万册（件），文献工作人员也从解放初的264人增加到2350人，增长了8.9倍，从而

保证了图书馆有效地履行其教育职能和情报职能,基本完成了对教学科研所需文献的保障供应任务,并使图书馆的工作成为学校教学和科研的重要组成部分。调查基本情况见表二。

表二 北京高校图书馆基本情况统计表

高校名称	创建 年代	总藏书量	入藏图书	入藏报刊	其它类型文献	1987年文献 购置费	抽样调查申报的 研究级学科数	图书馆 类型
		万册	册	种	种/件	(万元)		
北京大学图书馆	1902	408.00	3992 495	20 452	19 305	206.90	2	综合
中国人民大学图书馆	1937	250.00	2199 570	10 881	7914	95.00	14	综合
北京师范大学图书馆	1907	260.00	377 383(种)	14 073	490	164.30	6	师范
北京师范大学图书馆	1955	141.48	1414 768	5006	1500	48.30	17	师范
外交学院图书馆	1955	15.84	156 370	570	271	26.90	2	外文
国际关系学院图书馆	1968	14.82	148 237	1727	56	27.70	2	国关、外
中央财经学院图书馆	1949	32.00	312 431	1770		14.00	3	财经
对外经贸大学图书馆	1954	36.20	362 070	1579	1419	74.90	3	经财
北京经济学院图书馆	1955	44.43	444 304	2456	1723	22.51	9	财经
北京商学院图书馆	1960	24.00	240 972	1466	485	26.00	2	财经
中央民族学院图书馆	1951	100.00	148 570	5043	2722	36.63	1	民族
北京语言学院图书馆	1964	64.00	568 282	1994	10 520	65.00	1	语言
北京体育学院图书馆	1953	37.21	372 098	2847	944	14.20	2	体育
中央美术学院图书馆	1949	25.65	125 098	958		7.68	3	艺术
中央工艺美院图书馆	1956	15.82	158 225	911	13 328	17.00	1	
中国音乐学院图书馆	1946	17.66	152 339	562	39 518	3.40	1	艺术
中央戏剧学院图书馆	1950	35.75	327 495	2113	6409	5.95	2	艺术
北京电影学院图书馆	1956	14.31	134 899	761	16 920	4.40	1	艺术
清华大学图书馆	1911	220.00	1 743 726	15 863	180 055	152.40	2	工科
北京工业大学图书馆	1960	76.00	339 925	5578	7816	50.00	1	工科
北京科技大学图书馆	1952	80.00	601 476	7128	5425	38.60	2	工科
北京理工大学图书馆	1940	80.00	737 705	5176	68 259	32.00	4	工科
北京航空航天大学图书馆	1952	73.60	835 574	4016		44.02	3	工科
北方交通大学图书馆	1909	74.86	516 362	7260	31 016	44.90	4	工科
北京建工学院图书馆	1953	37.00	265 184	1422		13.00	1	工科
北京邮电学院图书馆	1955	64.50	604 696	3411	1316	33.70	1	工科
北京轻工学院图书馆	1979	20.00	179 352	1697	4200	12.68	3	工科
北京化工学院图书馆	1958	45.00	327 588	2043	1056	25.67		工科
北京农工大学图书馆	1952	51.20	471 404	4229	3919	17.60	2	农业
北京农业大学图书馆	1949	75.00	460 559	4647		25.30	13	农业
北京林业大学图书馆	1952	68.00	419 184	3405		35.00	1	农业
中国协和医大图书馆	1921	42.00	175 484	9268		182.00	2	医科
首都医学院图书馆	1960	28.46	211 854	3130	4447	29.12	3	医科
北京中医学院图书馆	1956	25.80	285 684	2820	71 280	11.22	10	医科

再从北京地区高等学校所具有的博士、硕士学位学科点及在全国所占的比例看,更说明北京地区高等学校图书馆在为教学科研与培养人才方面发挥着越来越重要的作用。见表三。

二、现有文献资源的优势与特点

这次文献资源调查,是以研究级学科文献收藏为对象,兼及普查。因此,研究级学科文献的收藏,既能反映出北京高校整体文献收藏的特征,又能反映出各类型馆的专业性质和文献收藏质量,调查结果颇能说明问题。

1. 文献储量居首位

表三 全国、全国高校及北京高校博士学位学科专业点统计表

项 目	全 国	全 国 高 校	北 京 高 校	北京高校占全国高校百分比
博士学位学科专业点数	1830	1501	338	25.72
其中文科各学科	351	293	109	37.20
博士学位指导教师人数	3798	2766	810	29.07
其中文科各学科	597	433	182	42.03
硕士学位学科专业点数	6407	5513	816	14.80
其中文科各学科	1492	1362	296	21.73

据统计,若不计算国家中心图书馆——北京图书馆的馆藏,北京高校部分图书馆的单馆藏量在马列主义、哲学、政法、经济、语言、文学、艺术、历史、农学、交通运输、航空航天和环境科学等12个大类居参加本次全国调查诸馆的第一位。外文文献,除上述12大类外,生物科学和医学亦居全国第一。其中马列主义、交通运输和环境科学等3个类的单馆藏量高于北京图书馆;经济、语言、航空航天和环境科学等4个类的外文图书单馆藏量高于北京图书馆该类的馆藏量。从文献收藏总量看,34所高校的文献收集总量为2701.76万册(件)约占全国参加文献资源调查的326所高校图书馆馆藏文献总量21766.3万册的12.4%。

2. 呈相对集中分布状态

参加调查的34个图书馆的文献,约有61.41%的文献集中在10所图书馆。我们根据馆藏文献的类型、文种、分类等结构划分出22大类的154个分项目,分别取馆藏量的前10名,按第1名10分,第2名9分……,依此类推的办法给分,再合并计算出一个分值,最后得出前10名馆的综合水平分值,见表四。

表四 馆藏文献前10名分值表

总名次	高 校 名 称	取得各单项前10名名次及分值											合 计 分 值	对比指数*
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合计		
1	北 京 大 学	60	41	33	19	7	5		1	1		167	1438	100.00
2	清 华 大 学	26	37	19	23	13	17	10	6	5	1	157	1138	79.14
3	北京师范大学	5	11	27	30	25	15	12	15	7	5	152	912	63.42
4	中国人民大学	22	20	17	14	9	13	9	10	12	8	134	851	59.18
5	北京师范学院		2	8	14	16	26	16	17	15	6	120	557	38.73
6	北方交通大学	5	6	4	9	14	12	21	15	21	15	122	529	36.76
7	北京理工大学	4	7	14	9	7	6	5	6	8	12	78	416	28.93
8	北京农业大学	10	3	5	4	4	6	10	5	1	6	54	312	21.70
9	北京语言学院	12	6	1	5	4	4	4	6	1	1	44	298	20.72
10	协和医科大学	9	5	5	1	5	3	3	3	3	2	39	256	17.80

*对比指数是以第一名北京大学图书馆的合计分值1438为100作为比数,再将其它馆合计分值分别计算并与北京大学的合计分值相比的百分值。

从各大类文献收集情况看,也具有相对集中态势。以普通图书为例,馆藏居第一位的馆,收藏的各大类图书,占该类文献资源总量20%以上的有13个大类,其中占30%以上的有4个大类,最高的是环境科学类,仅清华大学一馆所藏即占该类文献总量的59.58%;占20%以下的有9个大类,见表五。

据表五可以认为:各类专业文献相对集中于各专业类型馆,形成了局部优势或专业学科优势。这表明各馆的文献建设基本上是围绕本校的学科专业设置,并致力于保证优势学科或

表五 各类普通图书优势馆藏数量分析表

单位: 种

大 类	图 书 总 数	第 一 名		
		校 名	馆 藏 数	占图书总数的百分率
马列主义著作	102 900	中国人民大学	35 035	23.36
哲 学	143 739	北 京 大 学	35 802	24.91
社 科 总 论	75 541	北 京 大 学	15 279	20.23
政 治 法 律	275 368	北 京 大 学	57 068	20.72
军 事	18 238	北 京 大 学	2763	15.15
经 济	357 259	中国人民大学	68 229	19.10
文化教育体育	198 115	北京师范大学	34 531	17.43
语 言 文 字	295 165	北京语言学院	58 620	19.86
文 学	799 730	北 京 大 学	108 028	13.51
艺 术	237 602	中央美术学院	40 118	16.88
历 史 地 理	383 648	北 京 大 学	83 654	21.80
自然科学总论	59 751	北京邮电学院	14 198	23.76
数 理 化	409 661	清 华 大 学	66 823	16.31
天 文 地 球	86 824	北 京 大 学	26 646	30.69
生 物 学	121 560	北京农业大学	3596	19.41
医 学	193 351	协和医科大学	56 956	29.46
农 学	130 956	北京农业大学	30 002	22.91
工 程 技 术	790 536	清 华 大 学	129 375	16.37
交 通 运 输	66 208	北方交通大学	26 127	39.46
航 空 宇 航	20 214	清 华 大 学	7204	35.64
环 境 科 学	35 891	清 华 大 学	21 383	59.58
综合性图书	116 150	北京语言学院	30 850	27.24

重点学科的教学科研的文献需求,多数馆已经形成或正在形成各自的学科文献优势或格局。

3. 已具有支持较高一级教学科研的能力和基础

(1) 研究级学科专业覆盖面广,文献基础好。

表六 全国及北京高校博士、硕士学位学科专业统计表

项 目	全 国 总 数	北 京 高 校 数	百 分 率
博士学位学科专业	552	293	53.08
其中:文科	129	83	64.34
理工农医科	423	210	49.65
硕士学位学科专业	901	476	53.27
其中:文科	244	151	61.89
理工农医科	657	328	50.08

表六说明,北京高校博士、硕士学位学科占全国总数的50%以上。

从研究级学科文献调查情况及其文献分类情况看,各类研究级学科文献总数占34所调查图书馆普通图书总数50%以上的有2个大类(C、U类),占20~35%的有5个大类,(B、F、J、S、V类),占20%以下的有12个大类(D、G、H、I、K、N、O、Q、R、T、X类)。需要说明的是文学类,在22个硕士学位点中,只有1个点进行了调查,而且是中国古代文学(北京有5所高校有该学位授予学科),因此,所取得的数据只占0.82%。

表七说明研究级学科专业的文献基础还是比较好的。

表七 研究级学科调查情况及其文献分类比率

分类	北京高校 硕士学位点(个)	调 查 学科数(个)	覆 盖 点数(个)	覆盖点数占 学位点百分率	34馆普通 图书总数(册)	研究级学科 文献调查总数(册)	百分率
B	25	3	5	20.00	143 739	49 528	34.46
C	4	2	2	50.00	75 541	48 676	64.44
D	53	7	20	37.74	275 368	49 648	18.03
F	50	21	23	46.00	357 259	102 970	28.82
G	31	8	19	61.29	198 115	38 887	19.62
H	57	3	3	5.26	295 165	16 180	5.48
I	22	1	1	4.55	799 730	6 549	0.82
J	28	8	15	53.57	237 602	70 582	29.71
K	24	6	6	25.00	383 648	45 236	11.79
N	3	1	1	33.33	59 751	1 119	1.87
O	80	6	20	25.00	409 661	53 657	13.10
P	27						
Q	21	6	7	33.33	121 560	12 703	10.45
R	128	14	14	10.94	193 351	13 788	7.13
S	52	14	32	61.54	130 973	32 027	24.45
T	189	16	27	14.29	790 536	80 021	10.12
U	7	3	3	42.86	66 208	37 276	56.30
V	15	2	2	13.33	20 214	6 512	32.22
X		1	1		35 891	919	2.56
合计	816	122	201	24.63	4 594 312	666 278	14.50

(2) 形成了专业特色和相应的学科中心。研究级学科调查情况表明, 在一些学科领域里, 已形成了具有本校特色的学科重点和文献建设重点。如中国人民大学的马列、政经、法律, 北京师范大学的教育学, 中央民族学院的民族学, 北方交通大学的铁路运输和中国铁道发展史等, 都在全国有较大影响。北京林业大学土壤学科中的水土保持, 该研究有的项目已处于世界领先地位。通过研究级学科调查, 一些有特点、专业文献基础好的学科已在申请成为该学科文献情报中心或正在发挥中心作用。如中国人民大学申报的政法经济文献中心, 北京语言学院申报的“全国对外汉语教学学科文献中心”, 商业部已批准北京商学院成立“商业经济文献情报中心”等。

(3) 研究级学科文献建设推动了学科研究的深入发展。我们根据“学科用户情况表”反映的学科研究获奖情况分析, 在申报的122个调查学科中, 共填报了735个研究项目(文科271个, 理工农医464个), 其中获国家级科研项目奖的就有187项, 占申报总数的25.42%, 其余的项目绝大多数都获得了部委级或校级科研项目奖。这一结果颇能说明研究级学科的文献建设在科研方面起到了相当大的支撑作用并推动了学科建设与研究的发展。许多专家学者在“用户意见表”中充分肯定了图书馆所收藏的研究级学科文献在其科研工作中的作用和影响。

(4) 研究级学科文献采集相对完备程度高。参加调查的34个图书馆共申报了122个研究级学科, 研究级学科文献收集共计997 221种, 其中图书66 278种, 占66.78%, 学科期刊24 806种, 占2.48%, 相关期刊50 449种, 占5.06%, 其它类型文献256 188种, 占25.68%。平均每个学科收集图书5461种, 期刊616种, 其它类型文献2100种(件)。这说明研究级学科文献资源已具相当规模。

在调查中, 我们还采用了书目核对、引文分析、用户评议等方式来评价研究级学科文献

收集的完备程度。结果表明, 34个馆中, 中文图书收藏率为51~80%的占中文图书总藏量的63.73%, 收藏率50%以下的占13.19%, 在80%以上的占23.08%, 收藏率最高的是100%, 外文收藏率偏低。引文分析结果: 绝大多数引文率在50%以上。引文率80%以上的有49个学科, 占44.95%, 有4个学科达到100%。在以学术带头人或学术骨干为调查对象的287位读者中, 认为文献收藏完备的34人, 占11.85%, 基本完备的179人, 占62.37%, 二者合计亦达74%。

通过上述几个方面的综合评价和抽样调查, 大致可以确认: 北京地区高等学校图书馆在研究级学科文献建设的完备程度和在支持科学研究及决策的能力方面, 约有52个学科可以达到基本完备及其以上程度, 占调查学科的42.62%, 其中约有30个学科可以达到完备程度, 占24.59%, 其中中文文献的完备程度要高于外文文献。这不仅说明北京高校文献资源状况基本具备了支撑本学科的研究与发展的能力, 而且对北京的高等教育、人才培养、科学研究起到了巨大的支持和保障作用。

三、问题、认识、发展方向

综前所述, 北京高校图书馆经过多年的建设与积累, 已形成具有相当规模和储备功能及具有支持教学科研能力的文献基础, 并日渐形成了北京地区高校的整体优势, 北京高校图书馆文献资源建设的保障体系已基本形成。这种现状也是与北京是国家的政治、经济、文化教育中心的地位相适应的。通过这次文献资源调查, 我们既看到了文献资源整体建设的成绩与优势, 也由此发现了许多问题, 不合理的文献建设与资源布局依然不同程度地存在。这些问题既有客观的, 也有主观的; 有些问题是长期以来就存在而未能得到解决的; 有些现象又是与现代图书情报事业发展的要求不相适应的, 这不得不引起我们的深思。

从客观情况看, 经费不足仍是继续影响文献资源建设的主要因素, 这也是长期以来未能很好解决的问题; 特别是经费不足与书刊价格猛涨形成的尖锐矛盾更是一个长期难以得到解决的问题。其次, 由于现行的各自为政的管理体制, 因而在一定程度上造成“大而全”、“小而全”的藏书格局。这种体制反过来又制约了文献资源的共享与利用, 从而造成资源建设分散、重复、缺漏等后果。

从主观方面而言, 管理工作还存在很多薄弱环节, 就这次调查结果看也暴露出许多问题。

1. 书刊结构失衡, 尤其是期刊收集在全国不占优势

各校在图书的采集上比较重视完备因素, 其中中文文献高于外文文献。收藏率在60%以上的学科专业占被调查总量的76.8%, 而期刊的收藏率相对较低。除马列、医学类在全国范围调查的同类刊中居第一位, 哲学、社会科学总论、工程技术、交通运输、航空航天等类居第二位外, 其它13个大类均在第4位至第12位之间。同时期刊分布也过于分散, 未能形成集中优势, 重复订购现象也还存在。

2. 研究级学科文献建设需要加强

研究级学科文献的调查数据表明, 即使在已取得学位授予权的学科专业中, 还有1/3的学科文献处于勉强够用或残缺不全状态, 急需充实和加强。即使是达到完备和基本完备程度的学科, 在增加和引进新文献的品种数量、质量水平和时效上也还需要提高和加快。

3. 馆藏结构特别是学科分类结构有待合理调整

从宏观上看, 整体收藏体系结构不均衡, 各类文献收藏的比例相差悬殊, 这当然与过去的自然发展、自藏自用有关。从微观看, 可以认为大多数图书馆的文献结构总体上是合理的, 但仍需要进行不同程度的调整, 尤以学科分类结构的调整最为重要。主要表现在两个方

面：一是各馆相当数量的重点学科文献尚未形成特殊优势；二是在中文普通图书中，文学类图书所占比重偏高，34个调查图书馆的平均比率是19.53%，文科馆是21.13%，理工农医院校是19.53%，高于20%的有17个馆。在现阶段，各馆的购置经费均很有限，为更好地体现高校图书馆在读书育人方面的作用，除专业需要外，一般院校应择优采集，择优推荐，充分发挥高校图书馆的引导作用和教育职能。从这一原则考虑，文学类图书所占比例应进行合理调整。根据藏书建设的原则和要求，要加强重点学科或研究级学科文献的采集，只有调整和压缩非相关学科文献的比重才能实现。

4. 管理和服务水平有待提高

来自571份用户评议的意见表明，认为管理服务水平“优”的占5.61%，“良”占31.17%，“中”占28.37%，“差”占14.01%。此外，用户在进行科研时查找资料所占用的时间一般在20~30%之间，而且用户中使用国际联机终端检索的不多，只有104人填写了意见。用户对查找资料的难易程度颇能说明我们的管理水平和服务水平。认为“很容易”者占4.09%，“较容易”者占53.07%，“难”者占37.3%，“很难”者占3.33%。

5. 文献资源的保障率仍应重视和提高

资源调查所采用的引文分析数据证明，部分研究级学科文献保障率较高。按文种划分，中文引文收藏率最低为22.58%，绝大多数在50%以上，占所调查的116个学科的88.07%（其中49个学科在80%以上）；外文引文收藏率则呈中间大两头小的情况，即有43.08%的学科收藏率为30~60%，最低为22.77%。由于引文分析与被引文的水平、质量及其数量有关，所以引文率这种结论只能相对说明问题的某一方面。总的看，进一步提高文献资源的保障率，还是有很大潜力和调整余地的。再从通过国际联机检索取得的文献线索，进而在国内查得原始文献的比例看，查得率在70%以上者占9.56%；在50~70%之间的为25.22%，在30~50%之间的为39.13%；在10~30%之间者为2%，10%以下者为6.0%。

反言之，如果文献资源保障率仅限于所调查学科还是很不够的，尚有相当多的学科特别是某些潜在的、将来可能成为研究级学科文献资源支持保障率还较低，这就要求我们进一步研究和调整文献资源的学科专业结构，以提高文献资源建设的质量。

总之，文献资源建设不仅是文化事业发展的基础，更是高等教育全面发展，培养四有人才赖以存在的基础。这次文献资源调查，基本摸清了调查图书馆的馆藏文献情况，为评价文献资源建设质量、设计资源布局提供了前所未有的、具有一定实用价值的资料。但是，调查仅仅是一种手段和方式，目的在于改进和设计当前和今后的文献资源建设。在明确北京高等学校文献资源建设方面的优势、薄弱或不足的前提下，我们有必要重新认识和总结我们的工作，在提高认识的基础上切合实际地研究我们今后工作的发展方向。鉴于形势的要求和图书馆事业发展的需要，拟考虑从下述几方面来调整我们的战略目标。

1. 充分发挥北京高校图工委的宏观调控和业务指导职能，建立健全北京高校图书情报事业的统一领导体制

鉴于北京地区高校多，各部委重点院校均在京而形成的各自为政的特点，要改变文献资源现状，优化北京高校文献资源整体建设结构，就必须形成一种有效的管理协调机制。从这次文献资源调查的结果以及图工委成立以来在高校图书馆之间开展的工作看，图工委客观上是起到了宏观调控作用的，特别是起到了行政部门或学术团体所无法起到的作用，这是一种加强业务领导的很好的补充形式。几年来的实践证明：图工委在宏观管理、协调发展方面所

做的工作是得到了北京高校图书馆的认可和支持的,并以其工作实绩在北京高校图书馆界建立了一定的威信和号召力。所以,图工委具有良好的群众基础和工作基础。如果在现有基础上,进一步发挥图工委的宏观协调管理和业务指导作用,从业务、学术各个方面团结广大高校图书馆,在图书馆之间架起互通有无的桥梁,多方面开展业务协调活动,并对高校图书馆重要的协作协调工作以指导协调的方式予以监督、导向、管理和调控,推动北京高校图书馆情报事业的整体建设,从而使北京高校图书馆从自然发展状态过渡到合作发展、协调共享阶段。从目前客观实际及今后高校图书馆事业发展的趋势看,无论是开展学术研究、业务协调合作,还是进行文献资源合理布局,都必须依靠图工委这个中介。可以说这既是高校图书馆协调发展的必然要求,也是图工委在现阶段、在推动图书馆情报事业发展过程中义不容辞的责任。事实表明,图工委职能的转变是图书馆情报事业发展的需要;图工委本身就是一种形成文献资源建设宏观调控管理机制的有效形式,也是具有中国特色的一种组织形式。虽然在加强和完善宏观调控管理机制的过程中还会遇到很多问题,但就高校图书馆而言,也需要图工委这样一种宏观调控的管理机制,加强其业务指导职能来发展高校图书馆情报事业,而这种双向需求正是图工委和高校图书馆事业得以发展的生命力所在。

2. 优化藏书结构,加强研究级学科文献资源的建设,走质量型建设道路

调查表明,北京高校图书馆的文献资源已形成了整体数量优势,而研究级学科文献还是略显单薄或不足。即使是在完备和基本完备的学科文献中,也还存在一些明显的或不应有的缺漏。关键在于未能按五级藏书的观点区别不同学科、不同用途和不同水平的文献采集,在执行保证教学和科研需要的文献采集任务时,特别是在经费受到限制时,往往会造成顾此失彼现象。我们认为,只有按照五级藏书的观点,来加强文献建设,才能充分优化藏书结构,提高文献质量水平,因为藏书建设的质量是关系到文献资源利用并产生效益的前提。

3. 确定文献建设目标,制定文献建设发展方针

这次文献资源调查给我们一个重要的启示是:要走出低谷,走质量型建设道路,必须确定文献建设的长远目标。馆藏建设发展方针是指导馆藏文献建设和采访工作的总纲,要使馆藏文献建设保持相对稳定,避免采集过程中的盲目性与随意性,制定一个具有稳定性并适合高等学校教育事业特点的带有标准化、规范化的馆藏建设发展方针是必要的。因为馆藏建设是图书馆一切工作的物质基础,是为教学科研服务的最终保证。如果没有一个比较科学合理的藏书建设发展方针或原则,是很难形成和保证具有本校学科特色的文献资源体系的。同时,这也是体现图工委业务指导职能的一个重要方面。

4. 多方协作协调,巩固与扩大资源共享成果

自1989年底成立北京高校期刊研究会以来,外文原版高价刊的协调已经起步,并取得了初步的协调成果。从这次调查情况看,继续协调的潜力还很大。据此,可以在现有基础上,继续扩大范围,逐步在外文原版书、影印书、大型工具书等方面进行协调。更为重要的是,要充分发挥北京高校文献资源的优势,多方面、多层次地开展协调协作活动,本着互惠互利的原则开展馆际互借,余缺调剂等活动,充分提高文献资源的使用效益。

资源共享可否考虑分三步走:首先实现本校系统的内部协调;第二步,在校内协调基础上,扩大为北京地区高校之间的协调;第三步,以高校为整体,参加北京地区的协调协作活动。在具备条件和有可能的前提下,以北京高校的整体资源优势,可否起到北京或全国高校的某些学科专业的二级储备中心的作用。当然,要实现第三步的目标,还有许多艰巨的工作