

慶祝蘇秉琦考古五十五年
論文集



文物出版社

慶祝蘇秉琦考古五十五年

論文集

D597.51

《庆祝苏秉琦考古五十五年论文集》编辑组

首都师范大学图书馆



21184763

文物出版社



1184763

责任编辑 童明康 于可可
封面设计 周小玮

庆祝苏秉琦考古五十五年 论文集

《庆祝苏秉琦考古五十五年论文集》编辑组 编

文物出版社出版发行

北京五四大街29号

北京振华印刷厂印刷

新华书店经销

1989年3月第一版 1989年8月第一次印刷

787×1092 1/16开 印张：35.25 插页：1

ISBN 7-5010-0272-X/K·99 定价：25元（平）

ISBN 7-5010-0273-8/K·100 定价：35元（精）

缘 起

1989年10月，是苏秉琦先生八十寿辰，也是他从事考古工作五十五周年。为了向他祝寿，为了祝贺他对中国考古学所作出的杰出贡献，编印了这本论文集，以资纪念。

集稿始于1987年，用了不到一年的时间，稿子便已齐备。论文所涉及的方面比较广泛，但都是属于考古学的范畴。论文的编次，大体上是按照内容的类别和时代排列的。参加撰稿的绝大多数人都是苏秉琦先生的学生。学生们以撰写论文来恭贺老师的寿辰，颂扬老师的学术业绩，感谢老师的培养指导，这便是编集本书的缘起。

当这本书即将出版的时候，我们要衷心感谢文物出版社的同志，没有他们的支持，这本书是很难与读者见面的。

论文集编辑组

一九八九年四月

苏秉琦先生著作目录

1. 《斗鸡台沟东区墓葬》* 国立北平研究院史学研究所 1948年
2. 《斗鸡台东区墓葬图说》* 中国科学院出版 1954年
3. 《洛阳中州路(西工段)》* 结语 科学出版社 1959年1月
4. 《苏秉琦考古学论述选集》* 文物出版社 1984年6月
5. 陕西省宝鸡县斗鸡台发掘所得瓦鬲的研究 1984年《苏秉琦考古学论述选集》 文物出版社
6. 石鼓文“𠄎”字之商榷 《史学集刊》第一期 1936年
7. 如何使考古工作成为人民的事业 批评与自我批评 《苏秉琦考古学论述选集》 1984年 文物出版社
8. 目前考古工作中存在的问题 《科学通报》1953年1期
9. 我从这个展览看到些什么 《文物参考资料》1954年9期
10. 西安附近古文化遗存的类型和分布 《考古通讯》1956年2期
11. 关于仰韶文化的若干问题 《考古学报》1965年1期
12. 略谈我国东南沿海地区的新石器时代考古——在长江下游新石器时代文化学术讨论会上的一次发言提纲 《文物》1978年3期
13. 关于“几何形印纹陶”——“江南地区印纹陶问题学术讨论会”论文学习笔记 《文物集刊》第3辑
14. 石峡文化初论 《文物》1987年7期
15. 楚文化探索中提出的问题——在中国考古学会第二次年会闭幕式上的讲话 《中国考古学会通讯》第二期
16. 关于考古学文化的区系类型问题 《文物》1981年5期
17. 考古类型学的新课题——给北大考古专业七七、七八级同学讲课的提纲
18. 姜寨遗址发掘的意义 《考古与文物》1981年2期
19. 现阶段内蒙古文物考古工作问题——在内蒙古自治区考古学会成立大会上的讲话 (摘要) 《内蒙古文物考古》1981年创刊号
20. 七十年代初信阳地区考古勘察回忆录 《中原文物》1981年4期

注：冠·号为专著。

21. 建国以来中国考古学的发展——在北京市历史学会、中国历史博物馆举办的纪念中国共产党六十周年报告会上的讲话 《史学史研究》1981年4期
22. 地层学与器物形态学 《文物》1982年4期
23. 在中国考古学会第三次年会闭幕式上的讲话(提纲) 《中国考古学会通讯》第三期
24. 在中国考古学会第四次年会闭幕式上的讲话(提纲) 《中国考古学会通讯》第四期
25. 燕山南北地区考古——在辽宁朝阳召开的燕山南北、长城地带考古座谈会上的讲话 (摘要) 《文物》1983年12期
26. 在中国考古学会第五次年会闭幕式上的讲话 《中国考古学会通讯》第五期
27. 祝北京大学“文物爱好者协会”成立 《江汉考古》1985年3期
28. 在中国考古学会第六次年会开幕式上的讲话 《中国考古学年鉴(1987)》1989年 文物出版社
29. 在中国考古学会第六次年会闭幕式上的讲话 《中国考古学年鉴(1987)》1989年 文物出版社
30. 在中国考古学会第六次年会上的讲话 《东南文化》1988年2期
31. 辽西古文化古城古国——兼谈当前田野考古工作的重点或大课题 《文物》1986年8期
32. 辽西古文化古城古国——试论当前考古工作重点和大课题 《辽海文物学刊》1986年创刊号
33. 谈“晋文化”考古 《文物与考古论集》1986年 文物出版社
34. 山东史前考古 《山东史前文化论文集》1986年 齐鲁书社
35. 纪念仰韶村遗址发现六十五周年 《论仰韶文化》1986年《中原文物》特辑
36. 关于编写田野考古发掘报告问题 《辽海文物学刊》1987年1期
37. 给青年人的话 《文物天地》1987年4期
38. 向建立中国学派目标攀登 《庆祝中国社会科学院建院十周年院内通讯特刊》1987年5月
39. 华人·龙的传人·中国人——考古寻根记 《中国建设》1987年9月
40. 中国考古学从初创到开拓 《瞭望》(海外版)1987年12期
41. 编者的话 《考古学文化论集》1987年 文物出版社
42. 做考古学新时期的开拓者 《考古学文化论集》1987年 文物出版社
43. 中国考古学从初创到开拓——一个考古老兵的自我回顾 《中国文物报》1988年4月15日
44. 中华文明的新曙光 《东南文化》1988年5期
45. 环渤海考古与青州考古 《考古》1989年1期

目 次

缘起

苏秉琦先生著作目录

- 中国相互作用圈与文明的形成张光直(1)
- 中国新石器时代聚落形态的考察严文明(24)
- 东北亚洲中的中国东北地区原始文化大贯静夫(38)
- 长江黄河中下游新石器文化的交流任式楠(65)
- 史前艺术品的发现及史前艺术功能的演变邵望平(82)
- 从“庙”至“墓”巫 鸿(98)
- 先秦两汉美术考古材料中所见世界观的变化俞伟超(111)
- 考古发现与中国古代家具史的研究杨 泓(121)
- 考古学发展史的回顾与思考.....李水城(129)

* * *

- 下川文化研究.....石兴邦(144)
- 北辛文化的几个问题吴汝祚(155)
- 王因遗址形成时期的生态环境.....高广仁 胡秉华(165)
- 浅谈大汶口文化向龙山文化的过渡.....韩 榕(172)
- 良渚玉器上神崇拜的探索.....牟永抗(184)

- 赵宝沟文化初论刘晋祥(198)
- 辽西古文化的新认识.....郭大顺(203)
- 关于红山文化的几个问题.....杨 虎(216)
- 夏家店下层文化彩绘纹式.....刘观民 徐光冀(227)

- 龙山时代的礼制.....高 炜(235)
- 陶寺文化与龙山时代.....张岱海(245)
- 庙底沟二期文化与常山下层文化胡谦盈(252)
- 关于马家窑文化的几个问题张忠培 李伊萍(265)

	* * *
二里头文化与二里岗期文化	赵芝荃 (273)
先商文化探索	李伯谦 (280)
我国青铜时代居民人种类型的分布和演变趋势	潘其凤 (294)
殷人尊东北方位	杨锡璋 (305)
殷墟玉器探源	郑振香 (315)
殷墟武器概述	陈志达 (326)
谈古文字中的变形造字法	张亚初 (338)
殷墟陶文研究	刘一曼 (346)
浅析卜辞中的“丁”	温明荣 (362)
试论祖庚、祖甲时代的被锯截卜王辞	郭振录 (371)
“帚好”乃“子方”之女	曹定云 (381)
西周金文中的新邑、成周与王城	陈公柔 (386)
伯矩铜器群及其相关问题	曹淑琴 (398)
关于铜钲的形态学分析	殷玮璋 (408)
记薛氏钟鼎款识原石宋拓残本	王世民 (416)

	* * *
新疆出土的早期铁器	陈 戈 (425)
云南青铜文化的类型与族属	张增祺 (433)
从南越墓看南越国	黄展岳 麦英豪 (449)
铜鼓与“夸富宴”	汪宁生 (466)
西汉时期的黄金	叶小燕 (473)
居延简反映的蔬菜及其相关问题	徐元邦 (482)
楼兰简牍与西城长史机构职官系统的复原	孟凡人 (491)
汉魏洛阳与自然河流的开发和利用	段鹏琦 (504)
安阳隋墓类型初探	孙秉根 (515)
唐长安大明宫含元殿复原研究	杨鸿勋 (525)
乌龟山南宋官窑出土的产品及烧制工艺	李德金 (540)
元大都枢密院址考	徐莘芳 (550)

中国相互作用圈与文明的形成*

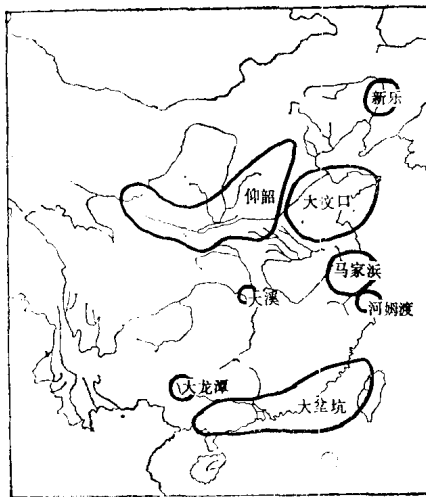
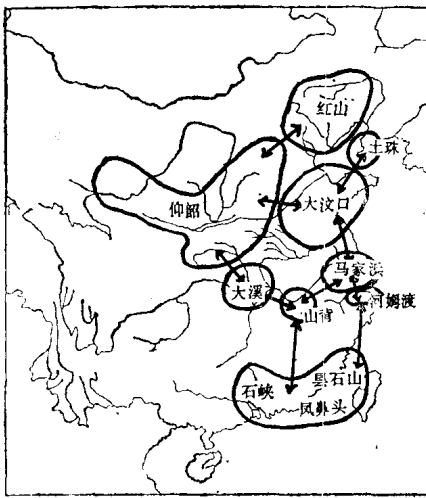
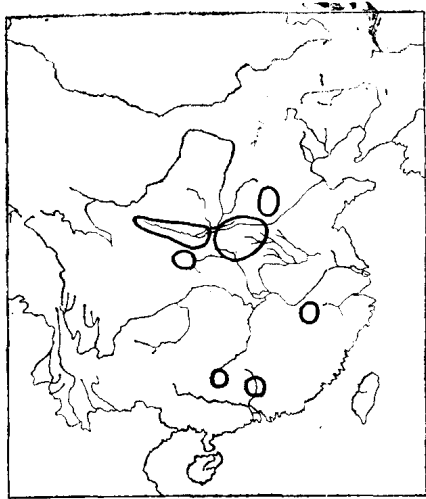
张光直

在三四章里面撮述了新石器时代文化在中国好几个区域中发展的有关资料。过去十年来考古学的进展已经告诉了我们，新材料在不久的将来一定会出现，而建立在老材料上的假说一定会坍塌。但是已知的各区域的史前史已将两个发展趋势表示得相当清楚。其一，所有的区域文化在经过一定的时间之后都更广泛的分布，而它们彼此之间的相互作用趋于深化，终于在公元前第四千纪中间形成了一个“相互作用圈”，布定了最早的中国历史文明的地理舞台。其二，每个区域的新石器时代文化在文化上与社会上都愈来愈复杂、愈纷歧、愈分层，终于导致这些区域中产生文明的基础。这两个趋势大概不会彼此不相关的。在本章中，我们先追溯一下上文已经勾画出来的区域文化的发展，并且指明它们在公元前3000—4000年期间彼此之间连锁关系的基本证据。然后，我们从公元前3000年开始检讨一下显示在一系列的新的考古学文化之中的一个文化之上的每个区域内向文明之转变；这些新文化便包括山东龙山文化、河南东部龙山文化、河南北部龙山文化、河南西部龙山文化、山西龙山文化、陕西龙山（客省庄二期）文化、齐家文化、良渚文化和青龙泉三期（湖北龙山）文化。最后，我们再简快地看一下这些文化以外的有关的考古资料。

一 中国相互作用圈的形成

假如我们将大约公元前7000—6000年期间、公元前5000年和公元前4000—3000/2000年期间（上列年代不规则的理由下面不久便可明了）的新石器时代文化和它们的地理分布比较一下，我们便会发现一件有意义的事实（图一）：起初，有好几处互相分立的新石器时代文化，我们实在没有什么特别的理由把这几处文化放在一起讨论——我们所以把它们放在一起讨论是有鉴于后来的发展，但在公元前7000年时并没有人会知道这种情况的。后来，在公元前5000年左右，有新的文化出现，而旧有的文化继续扩张。到了

* 本文是拙著 *The Archaeology of Ancient China* (1987年第四版) 第五章，特地节译出来参加为苏秉琦先生庆寿的盛事。此书所讨论的资料限于1985年年底以前所发表的为止。全书正在翻译成中文，希望中文版可在不久的将来与国内读者见面。



图一 中国新石器时代区域文化自公元前7000年(上)到公元前5000年(中)和公元前4000/3000年(下)的扩张。

约公元前4000年，我们就看见了一个会持续一千多年的有力的程序的开始，那就是这些文化彼此密切联系起来，而且它们有了共同的考古上的成分，这些成分把它们带入了一个大的文化网，网内的文化相似性在质量上说比网外的为大。到了这个时候我们便了解了为什么这些文化要在一起叙述：不但它们的位置是在今天的中国的境界之内，而且因为它们便是最初的中国。这一点且等下文再说。

在目前所有的考古纪录中，陶器最初出现以后的数千年之内，华北有四组互相关系密切的遗址群，而华南有多在石灰岩洞穴中的孤立的发现。华北的遗址中出土了粟米农业的证据和有关的器具，包括镰刀、磨盘、磨棒。陶器特有附在底上的三条小型而锥状的足——这些是最早的特征性的中国式的容器即鼎。陶器多素面，但有些器上印有绳纹，还有相当数量的有篦印纹和摇椅式印纹。在华北常见的半地下式草泥土家屋和窖穴式的居住形态在这时候已很普遍。同时，华南的洞穴住民生产了一套颇为不同的器物：砾石砍器、绳纹陶器，以兽骨和渔猎具形式出现的丰富的狩猎与渔捞的证据。可能从事若干农耕；主要作物当是稻米和根茎类作物。

到了公元前5000年前，考古文化的数目增加了，它们占据的区域扩大了，而且各个文化的界说更明显化了。在过去为较早的四组新石器文化遗址群——磁山、裴李冈、渭水流域和李家村——所分布的区域内，现在有了一个仰韶文化，下面分为界说明显的地方类型。若干类型很可以看作是较早的遗址群在同一地区内的持续，可是仰韶的整个分布区域要广大得多了，包括了从河北到青海的大部黄河中游地区。一个新的文化，即大汶口文化在山东和苏北出现了，被现已越来

越窄的豫东和鲁西南的沼泽地带与仰韶文化分隔开来。这个文化很可能是从北辛类型发展出来的；北辛类型好像是磁山和裴李岗穿过沼泽地带移动后在山东的登陆点。再往北看，在辽河下游有新发现的新乐文化，它的平底篦印纹的陶器指向亚洲东北部的联系，可是它的篦印纹和摇椅印纹也可能指向河北的较早的磁山类型的联系。仰韶、大汶口和新乐都是种植粟米的文化。虽然如此，虽然它们彼此可能有关，它们却是三个各有特色的文化。

华南的情况也显示了好几个各有特色的区域文化，可是都是种植稻米的。在长江下游和太湖地区的是有红陶的马家浜文化，而在它南边与它隔杭州湾相望的是有黑陶的河姆渡文化。沿着长江向上流追溯，最近在长江中游盆地发现了一个非常早的新石器时代文化，然后到了公元前5000年前有了大溪文化。再向南走，沿着东南海岸地区，有以绳纹陶或篦印纹陶为特征的零星遗址，可能是从由仙人洞和甌皮岩的石灰岩洞穴文化所知的早期的底层文化持续下来的，但是遗址数目还太少，分布又太稀疏，还不能加以稳固的分类。仅有的发掘较多的遗址是属于台湾的大坌坑文化的，而这个文化将来很可能把进一步的研究推早到仙人洞和甌皮岩这一时代。那个时代的绳纹陶文化很可能是所有的华南的种植稻米的文化祖先：大坌坑、河姆渡和马家浜早期都有绳纹陶，可是大溪的绳纹陶较少。可见到了公元前5000年前，各区域的文化又有个别性，有各自的特色。

到了公元前4000年前左右，华北和华南这些各有特色的文化开始显露出来一种互相连锁的程序的不可动摇的证据，而这个程序在华北在这以后一千年内，在华南在这以后一千五百年之内继续深化。各个区域文化向外伸展而互相接触，在文化上互相交流，而且表现了持久而重要的交流关系的具体的、逐渐增加的证据。这个交互作用的程序无疑的在数千年之前便已开始，但是到了公元前4000年前，它在考古纪录中的表现才显得清楚而且强烈。这些表现可以从两部分来叙述，即华北诸文化之间的交互作用的表现和华北、华南文化之间的表现。

在华北之内，相互的关系在仰韶、大汶口、红山和土珠山各类型之间开展。到了公元前4000年前，黄河下游冲积平原已经大致形成，而仰韶与大汶口之间的陆上交往必由这个空隙的变窄终于消失所促进。整组的大汶口陶器在河南数处遗址中发现，最西到达了偃师，而且典型的大汶口器形（如背壶、袋形足的鬶、镂孔足的豆和高足杯）见于豫西类型的仰韶器组^①。仰韶对大汶口陶器尤其彩陶的影响也很显著^②。仰韶和大汶口所共有的石器、骨器和陶器类型的单子是很长的，而两者之间的互相作用、互相影响是不容否认的。

辽河中上游和大凌河谷的红山和辽东半岛南端的土珠山无疑是属于同一个运行轨道之内的，都具有细石器和篦印纹平底陶器这种北方的特征。土珠山和大汶口经由山东半岛和辽东半岛之间的列岛而相接触，如山东蓬莱以北长岛县的北庄遗址的考古遗存所

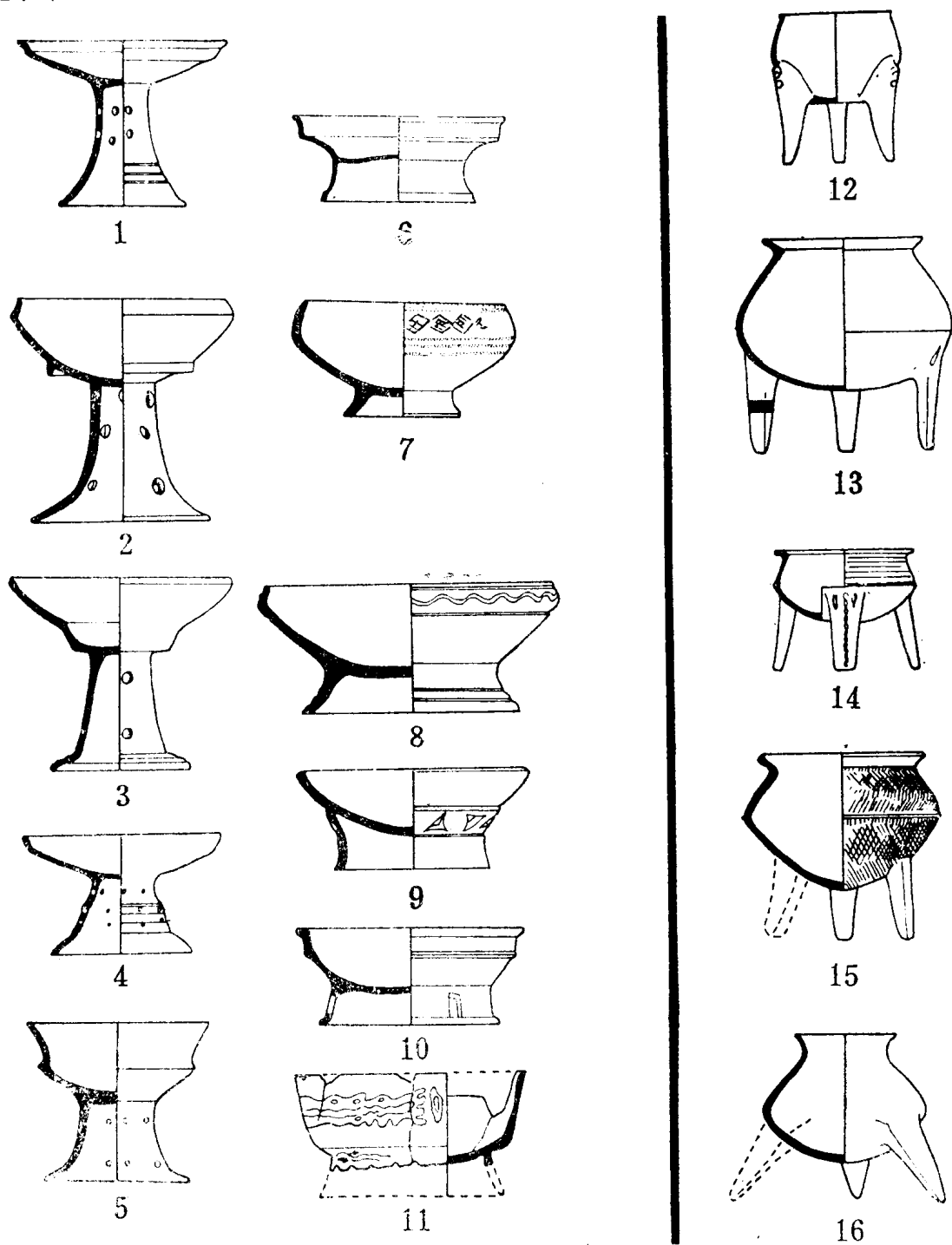
示；在这里篦印纹陶器和大汶口类型伴存出现^③。至于红山和仰韶，我们在第三章里已经谈到他们在河北北部以及北京地区彼此之间直接的接触。在红山文化最初发现的中国考古学的早期阶段，因为它有绘黑彩的红陶，考古学者很快地作出它是仰韶文化在北方的一个分支的结论。现在我们对这个文化本身了解比较深刻，一般的看法是以为红山文化是辽河河谷本身的发展，也许是在新乐文化的基础上发展出来的，但是它在发展过程中接受了外面的影响，包括仰韶的影响^④。“如‘红顶碗’式的陶钵，与仰韶文化后岗类型的陶钵相似，彩陶中的平行线纹、平行斜线组成的三角形纹也与后岗类型的同类彩陶相似。有凸饰的圆腹罐，和半坡遗址的有凸饰的尖底罐也类似。”^⑤

华北的大汶口文化与长江流域和东海岸文化连锁关系的考古证据就是所谓“龙山形成期”的成形；龙山形成期在第四千纪的中叶在华北和长江流域出现，然后沿着东海岸直到台湾和珠江三角洲一直到第三千纪的中叶。龙山形成期这个概念是最初在1959年作为贯穿若干区域文化序列的空间性的整合工具而提出来的，用来说明整个中国东海岸在一段连续的时期之中的许多石器和陶器特征与类型上的相似之处^⑥。为了解释龙山形成期的迅速而且广泛的扩张，在提出这个概念的当时觉得把它当作从一个核心区域，即华北的中原地区，汾、渭、黄三河交汇的地带，放射出来的文化扩展是合理的解释。作这种解释的基础是新石器时代文化发展在中原有一串完整的系列，而在东部和东南海岸当时没有这样的一个完整的发展系列，因此在东部和东南海岸地区的与中原类似的文化想必是自中原较早的文化传布而来的。可是到今天这个基础已经不复存在了，因为在好几个区域中今天也已经有了完整的或近乎完整的发展系列了。因此，“龙山形成期的大扩张”不能再来作为解释龙山形成期的理论基础。但如西谚所云，我们却不可把婴儿与洗婴儿的水一起倒掉，因为婴儿——即龙山形成期——是真有的。

沿着史前时代交互往来的路线在几个区域文化之间移动，我们不妨自大汶口开始。沿着海岸平原我们可以走入马家浜文化的领域。从这里我们有两条路线可走：向南穿过杭州湾到河姆渡的领域及其更南到东南海岸，在这里稍后我们可以接触福建的昙石山与溪头文化和台湾的风鼻头文化。另一条路是自马家浜转向西而沿长江向上游走。在这条路上我们先碰到安徽的薛家岗文化，然后在江西又碰到跑马岭文化（或称为山背文化）。从这里我们可以再向上游走到湖北的大溪和屈家岭文化，或沿赣江转向南方走入粤北和石峡文化。在这些区域的已知的文化和遗址不都是完全同时的，但它们的文化传统都是彼此平行的，只是多半都还没有为考古学所揭露。一般而言，在年代学上看北方稍早（公元前第四千纪）而南方稍晚（公元前第三千纪早期），但这可能只是由于资料不全所产生的幻象，而且至少所有的区域之间都有重叠现象。

沿着东海岸和长江流域作这个贯穿各个考古文化区的假想中的旅行，我们会看到我们所遇的史前居民在物质文化上有许多相似之点。磨制石斧、石镞、石刀和许多骨角蚌

器在这个区域中可以说是普遍存在的，固然在一般的形式上来说它们在所有的相当的文化中都有。可是特别引人注意的类似点——考古学上所谓共同水平的标志——可见于陶



图二

龙山形成期的标志器物：豆（左）及鼎（右）1、6. 山东呈子 2、7. 南京北阴阳营
3、13. 湖南三元宫 4、9、14. 上海崧泽 5、16. 广东石峡 8. 湖南汤家岗 10、15. 福建
昙石山 11. 香港春坎湾 12. 山东大汶口

器的形制和装饰上面。这中间最令人信服的是我所谓的龙山形成期的诊断特征，即有矮孔的高低不一的圈足的豆与三足的鼎形烹饪器（图二）。这两种器形不但在龙山形成期遗址出现，而且数量众多。此外还有若干其他的相似点，有的比较一般，有的很特殊。在一篇谈论山背文化的文章^⑦里，彭适凡举证说明这个在赣江流域占据战略位置的江西文化曾经作为与东边（长江下游）、西边（长江中游）和与南边（广东）文化接触交流关系的枢纽。他绘制了一张分布遍及我们所谈这个区域的若干陶器石器类型的比较表。虽然他用作比较的文化都是公元前第三千纪的，这个表所显示的陶器水平期都是有长久历史的。

如上所述，不论是华南还是华北，我们都可以提出一个假说，就是自公元前4000年左右开始，有土著起源和自己特色的几个区域性的文化互相连锁成为一个更大的文化相互作用圈（Sphere of interaction）。这个“相互作用圈”的概念是自葛德伟（Joseph R. Caldwell）那里借来使用的。在他的一篇讨论北美东部侯泼威廉（Hopewellian）的资料的文章里，葛氏必须处理两项显著的特征：分布广泛的侯泼威廉式遗物中间在世俗性的、日常生活上的和非墓葬中的各方面很显著的差异性，和少数在埋葬习俗和葬用器物上在很大距离中间的很有趣的极端的相似性。葛氏用这个名词主要来指称各区域之间在葬仪上或宗教上的相互作用^⑧，但他也很明显地暗示着说，相互作用圈也可以建立在他种的相互作用活动的基础之上。这里所谈的中国相互作用圈似乎牵涉到范围远较广泛的诸种活动。我们可以借用的另外一个概念是本奈特（Wenda C. Bennett）初用于秘鲁的所谓“地域共同传统”（area co-tradition）。他的定义是：“文化史的总单位……在这里面其构成文化在一段时期之间彼此发生关系。”^⑨我在这里选用葛德伟的名词，因为它比较有叙述性，并且不言自明。

这个在公元前4000年前开始形成，范围北自辽河流域，南到台湾和珠江三角洲，东自海岸，西至甘肃、青海、四川的“相互作用圈”，我们应当如何指称？我们也可以选一个完全中立的名词而称之为x，可是我们也不妨便径称之为中国相互作用圈或中国以前相互作用圈——因为这个史前的圈子形成了历史期间的中国的地理核心，而且在这圈内所有的区域文化都在秦汉帝国所统一的中国历史文明的形成之上扮演了一定的角色。

二 龙山及相关文化与向文明时期之转变

在一个相互作用圈里面的区域文化或地方文化之间显示着由它们彼此之间相互作用而来的类似性。考古学者制定各种“文化水平”（horizon）或“水平形态”（horizon-style）来把这种类似性加以特征化。另一方面，一个大的相互作用圈也可以在个别的区域之内起一定的作用。一个区域文化与其他区域长期的相互作用是会与它内部的

发展连锁起来的。因此，在公元前第四千纪中国相互作用圈的形成，与其内各组成文化区域内部向文明时期的转变，乃是同一发展的两面。

在描述中国新石器时代史前史时，我将资料组织成“文化”（Cultures）与“类型”（phases）^⑩，这些范畴是世界上任何区域文化史的建筑单位，让我们能用经济的语言来将考古遗物群提出来。但是在讨论文化的相互作用和它的社会结果以前，我们得先说几句话将对实行相互作用的确切单位的看法说明。

用考古学的方法来研究人类史前史和历史的一个途径，是把这些人生活在地方社群里来看，而且这些地方社群一般可以认同于个别聚落的考古遗迹。这在新石器考古学上尤其如此，因为新石器考古学处理人类历史上以自给自足的社群为主要生活单位的阶段。在讨论黄河中游的仰韶文化时所说的姜寨或半坡遗址，便可以看成是这样一个社群的遗迹。我们可以进一步根据不同的标准把许多社群集在一起，形成各种更大的分类单位以适用于各种不同的目的。同一个社群可以在一种分类之下分入某一个较大的社会单位，而又可以在另一种分类之下分入另一个较大的社会单位。这些标准和由之而来的分类单位可以包括生态学的、生产的、婚姻的、政治的、军事的、宗教的和风格的。当社群依照风格（style）这个标准而分类时，它们才分类成“类型”与“文化”。这是最常使用来描述资料的标准，因为我们的资料的性质（形制和装饰）最便于这种的分类^⑪。所以，一个相互作用圈并不是作为行为单位的文化的相互作用。它实际上是社群与社群之间在一个很大的相互作用层次分级结构体之内的相互作用（接触、讯息、货物的交换以及冲突）。我们可以假定在同一个“类型”（phase）之内的社群之间的相互作用比不同类型的社群之间的要彻底要频繁，同时同一个文化中的社群之间比不同文化之间的社群彼此相互作用更为彻底与频繁。我们使用类型与类型或文化与文化之间风格类似的程度为接触关系的彻底性或频繁性的指数。

对外交互作用与内部复杂性的增加一定是相辅相成的。近来研究国家形成的学者屡次地指出，许多政体所组成的纲乃是其个别组成分子向国家转化的必要条件。巴蓓拉·普赖丝（Barbara Price）在对墨西哥中部早期国家的分析上，提出来了一个“丛体相互作用”（Cluster-interaction）的模式：“在一个丛体之内，类似的因果关系作业在每一个成员中产生类似的、平行性的或辐凑的效果。因此就在适应程序上有一种基本性的类似性。这种类似性又由丛体成员彼此作规则性或至少是间歇性的相互作用这件事实所加强。这种相互作用采取两种主要形式，即交换与竞争或争战，而它们播放新的成就并将文化演化的整个程序加速化”^⑫。在讨论国家形成这个一般问题但主要引用近东的具体的例子的时候，亨利莱德（Henry Wright）指出，复杂的酋邦“也许在得天独厚的岛屿上有所存在，但在它们牵引列入一个更大的系统之内以前似乎不会进一步发展成为国家”^⑬。也正像我在谈到中国古代三代文明的发扬的时候所指出的，“三个或更多

发展程度相当的国家彼此在经济上的连锁关系造成全华北自然资源与生产产品的更进一步的流通，对每个国家之内的财富集中和剩余财富的产生造成更为有利的条件。同时，依仗国外的威力来加强国内的统治是古今中外共同的统治术。”^⑭

显然在公元前第四千纪中国相互作用圈形成时还没有迈过国家的门槛，但与此类似的内外交互作用过程，在那较早的网络之中也一定照样进行，因为在这以后一千年间左右，我们在这相互作用圈里的每一个区域内，都可以看到相似的文化社会变迁的程序在纪元前第三千纪之末走向一个复杂并且分级到可以使用文明这个称呼的社会。在这里我们简略地看一下考古资料可供使用的若干区域中文化变迁的程序：1. 山东，大汶口文化演变为山东龙山文化；2. 长江下游，自马家浜文化产生而将之取代的良渚文化区；3. 黄河中游河谷，仰韶文化地区，在这里各区域类型经过一过渡期类型——庙底沟二期，而发展成为好几个区域性的龙山文化（河南、陕西、山西）；4. 甘肃有齐家文化在此时兴起；5. 长江中游青龙泉三期文化的区域。如严文明所指出的^⑮，这些龙山和有关文化在许多方面彼此相似而且它们约略同时在舞台上出现。这两件事便指明各地龙山的发展乃是彼此有关的。下面略述这些龙山与有关文化的要点。

（一） 山东龙山文化

导致龙山文化最初的制定的1930-1931年在城子崖的发掘，已在叙述山东大汶口文化发现时提过。另外一个重要的龙山遗址，是1936年在山东东南海岸的日照两城镇发掘的，出土了一套比城子崖的还要精致的黑陶器^⑯。梁思永在第六届太平洋科学学会上宣读的一篇龙山文化考古资料的综合文章里，将已有的龙山遗址分为三个类型，即山东海岸（为两城镇所代表）、豫北和杭州湾。在他这个分类里面，城子崖分为一个介于两城镇和豫北之间的类型^⑰。1959年大汶口的发掘以后，山东龙山文化的研究又集中到它与新发现的大汶口文化之间的关系上了。同时，随着60年代与70年代许多新的龙山文化遗址（包括许多出土龙山与大汶口两文化遗物的遗址）的发现与发掘——如茌平的尚庄^⑱、梁山的青墙堆^⑲、泗水的尹家城^⑳、潍坊的姚官庄^㉑、平度的岳石村^㉒、胶县的三里河^㉓、诸城的呈子^㉔和日照的东海峪^㉕——我们现在对山东龙山文化的一般特征和内部区分已经有了更多的了解。层位的资料与放射性碳素的数据使我们对年代学上的问题有了一定的掌握。

可是大规模发掘过的遗址是很少的。最早发现龙山文化的城子崖遗址到现在还是唯一有夯土城墙的一个^㉖，虽然最近有过另一个龙山文化城墙遗址的初步报告。城子崖的城墙呈长方形，南北长450米，东西宽390米，以所谓“夯土”的技术建筑的：

“最先在地面上挖成一道宽约13.8公尺、深约1.5公尺之圆底基沟，然后将沟用生黄土层层筑满，筑成坚固的墙基。……所用生黄土中掺有干姜石以增加其凝结