

中国特色社会主义 社会教育研究



清华大学出版社

中国特色社会主义教育研究

金一鸣 主编

出版发行：山东教育出版社
地 址：济南市经八纬一路 321 号

出版日期：1998 年 8 月第 1 版
1998 年 8 月第 1 次印刷
印 数：1—3000
用纸规格：880 毫米×1230 毫米 32 开
12.5 印张 5 插页 320 千字

制版印刷：山东人民印刷厂

书 号：ISBN7—5328—2645—7/G·2441
定 价：19.00 元

目 录

绪 论.....	1
第一篇 中国特色社会主义教育研究的基础	19
第一章 中国特色社会主义教育研究的理论回顾	19
一、对社会主义教育性质的认识	19
二、对社会主义教育性质的再认识	22
三、研究社会主义教育性质的新起点 ——建立中国特色社会主义教育	25
第二章 中国特色社会主义教育的探索实践	35
一、新民主主义教育向社会主义教育的过渡	35
二、社会主义教育的建设	43
三、社会主义教育受到破坏	53
四、建设有中国特色社会主义教育	56
第三章 邓小平建设有中国特色社会主义教育思想的研究	67
一、邓小平教育思想的特征	67
二、“三个面向” ——落实教育战略地位的根本指针	71
三、邓小平教育思想的主要内容	74
第四章 中国教育发展将持续面临的若干问题	86
一、大众对教育的需求和国家财力的矛盾	87
二、公平和效益（大众教育与精英教育）的矛盾	90
三、个人本位与社会需要的矛盾	95
四、专才和通才的矛盾	100

五、中央控制和学校自主的矛盾	103
六、社会责任感和个人自由的矛盾	107
七、共同道德基础和价值观多元化的矛盾	111
第二篇 中国特色社会主义教育体制研究	116
第一章 构建有中国特色社会主义教育体制的现实基础	116
一、中国特色社会主义教育体制的涵义与内容	116
二、建设中国特色社会主义教育体制的时代背景	120
三、中国特色社会主义教育体制的发展方针 ——新时期教育体制改革的目标和任务	127
四、构建有中国特色社会主义教育体制的法律依据 和法律保障	130
第二章 为社会主义建设事业服务的学校教育制度	133
一、我国学校教育制度的发展	134
二、我国当前社会发展水平及人民群众教育文化需求 对教育制度发展的要求和现实可能	143
三、国民教育的重心——基础教育	147
四、形式多样的专业及职业教育	151
五、层次、类型、规格多样化并各具特色的高等学校 体系	156
六、教育制度的改革与终身教育思想	159
第三章 宏观调控与微观放权相结合的教育管理体制	165
一、建国以来教育管理体制的演变	165
二、教育管理体制革新的实践和经验	171
三、教育管理体制革新的目标	175
四、深化教育管理体制革必须着重解决的几个问题	180
第四章 政府投资办学为主与社会各界共同投资办学相 结合的投资办学体制	188

一、从单一到多元的发展历程	188
二、各渠道筹措教育经费的规则	196
三、教育经费在各级教育中的分配	202
四、各专项基金和教育基金的设立	
——国家平衡差别和振兴教育的杠杆	209
五、加强教育经费的管理	
——建立教育投资效益的评估与检查制度	214
六、民办（私立）学校的投资办学	220
第三篇 有中国特色的社会主义学校教育改革	226
第一章 提高民族素质 培养各级各类人才	226
一、时代的变迁与教育目的的更新	226
二、各级各类学校培养目标的变革	234
三、培养目标体系的构建	242
第二章 坚持统一性与多样性相结合 加强课程教材建设	250
一、中小学课程教材的变革	250
二、高等学校课程教材的变革	258
三、深化学校课程教材改革之探讨	267
第三章 顺应时代要求 改进学校德育工作	278
一、建国以后至中共十一届三中全会以前学校德育工作 的简要回顾	278
二、新时期学校德育的改革	282
三、深化学校德育工作改革问题之探讨	289
第四章 加强教学研究 深化教学改革	300
一、教学方式变革的历史背景	300
二、教学方法与组织形式的变革	305
三、当前深化教学改革应注意的几个问题	309
第五章 改革学校内部管理体制 提高办学水平和效益	318

一、80年代以来学校内部管理体制改革的主要做法	318
二、当前学校内部管理体制改革存在的问题.....	326
三、深化学校内部管理体制改革的思考.....	329
结 论 面向现代化——中国社会主义教育发展的根本道路.....	339
一、现代化的含义	340
二、教育在现代化中的作用	345
三、教育的继承与创新	351
四、教育自身的现代化	365
五、走中国特色社会主义教育的现代化之路	372
六、向素质教育的理想境界迈进	379
参考书目	390
后 记	394

绪 论

中国特色社会主义教育研究——无论在理论上还是对实际工作的指导上，都是一个极有意义的课题。建设有中国特色的社会主义教育是全体教育工作者和全国人民的理想和愿望。理想越是清晰、具体，就越能调动各方面的积极性，齐心协力促使理想的早日实现。

研究中国社会主义教育的特征已有相当长的历史，至少建国以后的 40 多年里一直在探索着、实践着。按认识和实践发展的轨迹，大致经历了几个阶段。建国初期，确认我国的教育是新民主主义教育，它属于社会主义教育的范围，但又有别于社会主义教育。1952 年，我国进入了向社会主义过渡的时期，如何建设社会主义教育提上了议事日程。当时确定社会主义教育的特征有两个参照点：一是老解放区的新民主主义教育，二是苏联的教育模式。社会主义教育应是新民主主义教育的发展和苏联教育模式的中国化。实际上，这两个方面很难磨合，建设社会主义教育演化为“全面地”学习苏联的教育理论和教育实践。三四年的实践，使我们认识到：照搬苏联的教育模式并不能解决在中国建设社会主义教育的问题，中国必须走自己的路。1957—1958 年是我国教育建设的一个转折点，由向苏联学习转向以苏为戒。我国试图在老解放区的教育经验的基础上根据马克思主义经典作家的教育论述和毛泽东教育思想重新构建社会主义教育的蓝图。“党的教

育工作方针，是教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合；为了实现这个方针，教育工作必须由党来领导。没有党的领导，社会主义的教育是不能设想的。”要“同‘为教育而教育’、‘劳心与劳力分离’和‘教育只能由专家领导’的资产阶级思想进行坚决的斗争”。这就是当年得出的结论。在此后的几年里，我国的教育经历了一个曲折的过程。1958年，在“大跃进”气氛的熏陶下，教育事业盲目大发展，远远超出了国家的承受能力；在“教育与生产劳动相结合”的旗帜下，师生下乡下厂参加劳动，打破了正常的教学秩序，教育陷入了困境。1959年以后，在“调整、巩固、充实、提高”的方针指导下，教育规模调整到国力所能承担的水准，在调查研究的基础上制定了各级学校工作条例，恢复正常教学秩序，致力于教育质量的提高。1964年起，“左”的思潮逐步高涨，教育领域受到了严重的冲击，处于“山雨欲来风满楼”的形势。1966年发动的“文化大革命”是从教育领域开始的。在“文革”期间出现了极其反常的局面，一方面继续肯定1958年党所提出的教育方针的正确性，另一方面却又全面否定在此方针指导下的一切实践，把“文革”以前17年的教育实践统统斥之为“彻头彻尾的修正主义教育路线”。“革命”就得与17年的实践“对着干”。社会主义教育遭到了严重的摧残。粉碎了“四人帮”，人们才逐步在实践中恢复了正常的教育秩序，并探索具有中国特色的社会主义教育。

几十年的风风雨雨教育了我们：要建设社会主义教育必须从理论和实践的结合上弄清楚中国社会主义教育的基本特征。

重新认识中国社会主义教育的特征是在中国共产党十一届三中全会以后逐步展开的。十一届三中全会为我们认识中国社会主义教育特征奠定了基础。

“解放思想、实事求是”是中国共产党十一届三中全会提出的思想路线，也是我们研究中国社会主义教育特征的方法论基础。我国在

建设教育方面有着丰富的经验，有老解放区进行教育建设的经验，有建国以后近30年的正反两方面的经验。这些经验都是十分宝贵的。但是，形势在发展，我们不能囿于固有的经验，而应着重研究当前出现的新情况、新问题，重在创造新的成功的经验。马克思主义、毛泽东思想是指导我国社会主义事业的指导思想，但不能教条主义地照抄照搬，重在运用其立场、观点、方法分析中国的教育实际，使马克思主义的普遍真理同中国实际相结合。对外国的教育理论与实践也要实事求是，不能因其是社会主义国家就生搬硬套，不能因其是资本主义国家就一概排斥。总之，研究中国社会主义教育特征要从中国国情出发，实事求是地作出科学的结论。十一届三中全会的思想路线破除了精神枷锁，激励我们解放思想，以科学的精神探求真理。

实事求是地分析中国的国情，探索在中国建设社会主义的道路，是中国人民的历史任务。邓小平同志在这方面作出了卓越的贡献，经过十几年的努力，形成了具有中国特色的社会主义理论。它既是全国建设社会主义的指导思想，也是我们研究中国社会主义教育特征的理论基础。

在研究中国社会主义教育特征时，我们不能不特别注意研究邓小平同志有关教育的思想和论述。邓小平同志高度重视教育工作。粉碎“四人帮”以后，他亲自主管教育工作，指挥教育领域拨乱反正，尽快恢复正常教育秩序；提倡尊师重教，改善教师的地位、待遇，让他们安心培育下一代；决定派遣青年学子到国外留学，学习发达国家的科学技术。把教育视为社会主义建设的重要组成部分。经济建设靠科技，“科学技术是第一生产力”，基础在教育。教育是社会主义精神文明建设的重要组成部分，关系到全社会的风气。他要求教育培养出“有理想、有道德、有文化、有纪律”的人才。他主张改革教育，提高教育质量。他对中国的社会主义教育有着很高的期望：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”

确实，中国的社会主义教育决不是与世界其他国家的教育隔绝的。中国的社会主义教育有其独特性，又与许多国家有共性。要放眼世界，才能确切地把握住中国社会主义教育发展的方向，有效地解决中国教育所面临的各种问题。

江泽民同志在中国共产党第十五次全国代表大会上的报告中，描绘了“高举邓小平理论伟大旗帜，把建设有中国特色社会主义事业全面推向 21 世纪”的宏伟蓝图，深刻阐发了邓小平理论的历史地位和指导意义。邓小平理论之所以能够成为马克思主义在中国发展的新阶段，首先是因为邓小平理论坚持解放思想、实事求是的思想方法，这是我们思考和解决一切问题的方法论基础。研究具有中国特色的社会主义教育，一定要坚持这一思想原则，而不是恪守教条，才能有所突破，有所发展。江泽民在《报告》中指出：我国社会主义在改革开放前所经历的曲折和失误，改革开放以来在前进中遇到的一些困惑，归根到底都在于对“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个问题没有搞清楚。拨乱反正，全面改革，从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心，从封闭半封闭到改革开放，从计划经济到社会主义市场经济，近 20 年的历史性转变，就是逐渐搞清楚这个根本问题的进程。对此，我们在研究中是深有体会的。整个当代中国教育的发展史，就是一部探索如何建设符合中国国情的教育的历史。这里有成功的经验，也有沉痛的教训，回顾和总结建国近 50 年来的中国教育改革与思想认识过程，是我们研究的基本线索，也是本书的一个基本特点。

在研究过程中，我们力求以邓小平理论为指导，实事求是地分析中国教育的现状和问题，借鉴国外的经验和教训，探明中国社会主义教育的特征、发展方向，以及有关教育发展和改革方面的问题。

研究工作开拓了视野，使我们对中国的社会主义教育有了更深一层的了解。我们对中国的社会主义教育有下列几方面的认识：

1. 中国教育是一种处于社会主义初级阶段的教育

中国共产党十五大报告再次重申和强调了我国处于社会主义初级阶段的论断，这对我们正确认识我国教育的现状、问题和矛盾，对把握我国教育的走向，是极为重要的。教育是社会的一个子系统，它总是在一定的社会背景下进行和发展的。对教育的社会背景认识不清就会造成方向性的失误。在总结我国几十年的建设社会主义的经验之后，深感二十余年来工作的失误就在于未能正确地认识社会主义的本质以及我国实际所处的社会主义发展阶段。实事求是地分析我国国情，应当看到：我国是一个社会主义国家，却是在半殖民地半封建的基础上建立起来的，建国以后工农业生产虽有很大的发展，不过现代化程度还不高，人口多，底子薄，实际上还处于社会主义的初级阶段。生产力水平不高，各方面还存在着相当多的实际困难，使社会主义制度的优越性还不能充分体现。社会主义初级阶段是我国历史发展的特殊阶段，要经过相当长的时期才能走完。社会主义初级阶段的论断，能帮助我们认清社会主义教育发展中特有的矛盾。

社会主义制度的建立，调动了全国人民学习科学文化的积极性，孕育了极强的文化教育需求。党和政府充分肯定人民应有充分的受教育权，亦把发展文化教育事业满足人民日益增长的教育需求作为己任。我国已经是世界上教育规模最大的国家之一。但是，这种教育还不是理想的社会主义教育，国家还不能提供较好的条件较充分地满足群众的教育需求。教育方面的需要和可能之间矛盾非常突出。在教育的投入量，师资和教学设备的数量和质量，教育的普及程度等方面，都不尽如人意，有些方面甚至还落后于发达的资本主义国家。

教育是实现现代化的重要条件，要建设现代化的国家必须大力进行社会主义教育建设。但是，由于依靠人力、畜力进行的生产和半机械化的生产在我国还广泛存在，使相当多的干部和群众并不能科学地认识科学技术和教育的作用，仍把发展教育视为可有可无的“软任

务”。视野的狭隘成了发展社会主义教育的严重障碍，有些该办而又可以办的事未能办成。

社会主义初级阶段，既为教育建设奠定了良好的社会基础，而物质条件方面的困难和认识上的滞后又限制着教育建设的顺利进行。这是我们建设社会主义教育的现实基础。

2. 教育是社会主义建设的重要组成部分

确定教育在社会主义社会中的地位是关系到教育建设方向的大问题。由于对社会主义本质缺乏深刻的理解，在一个相当长的时期里，我国把注意力集中于生产关系的变革和阶级斗争方面，甚至提出一切工作要以阶级斗争为纲。在这种思想指导下，教育被视为无产阶级反对资产阶级的斗争工具。建设有中国特色的社会主义理论廓清了错误观念，明确提出在社会主义初级阶段全国工作的中心应是大力推进现代化的社会主义建设，发展生产力。唯有这样才能发挥社会主义制度的优越性，巩固和发展社会主义制度。我们必须重新认识教育在社会主义社会中的地位。

我国的社会主义制度是在新民主主义的基础上建立起来的，社会主义教育是以新民主主义教育为基础的。就其性质而言，社会主义和新民主主义是两个不同的历史阶段。在新民主主义革命时期，全国的中心工作是用革命的手段推翻帝国主义、地主阶级和官僚资产阶级的统治，建立人民民主政权。一切工作都要服从于这个中心，教育自然应当为革命战争服务，为推翻反动阶级的统治服务。建立国家政权并完成了生产资料的社会主义改造以后，国家就进入了一个新的时期即社会主义建设时期。在社会主义建设时期，当然还存在阶级斗争，国际国内的反动势力仍妄图推翻社会主义的制度。但全国的中心工作必须以建设为中心，教育要为建设服务。在新时期，仍然照搬新民主主义时期的教育工作方针，就会将社会主义教育引入歧途。

社会主义教育在社会主义建设中应占有恰当的位置。社会主义建设的涵盖面很广，既有物质文明建设又有精神文明建设。这两者又是密切相关的。物质文明是基础，我们必须牢牢地掌握经济建设这个中心，同时又要抓好精神文明建设。社会主义精神文明是社会主义社会的重要特征，是现代化建设的重要目标和重要保证。社会主义建设必须两手抓，两手都要硬。

教育，就其性质来说，属于社会主义精神文明建设的范畴，它既是精神文明建设的重要组成部分，又同思想道德建设、文化建设有着密切的关系。教育是推动思想道德建设和文化建设的重要力量。教育，在现代社会里，又同物质文明建设有着密切的关系。现代化生产是以科学技术为基础的。科学技术是第一生产力。教育的重要职能之一是使受教育者掌握现代科学技术，因而可以推进经济建设，发展生产力。这是许多发达国家的史实所证明了的。我国要进行现代化的经济建设离不开教育。

教育与物质文明建设、精神文明建设都有着密切联系，教育是推动社会主义建设和社会发展的重要力量。有鉴于此，党和政府高度重视教育，作出了“科教兴国”的战略决策。教育工作者要站在这个高度认识社会主义教育建设的重要性。

3. 教育为现代化建设服务，社会主义建设要依靠教育

教育与社会主义建设有着密切联系；办教育离不开社会各方面的支持。为了使社会主义教育建设健康地进行，并充分发挥其社会功能，需要有一个方针来协调教育与各方面的关系。这个方针应该是教育为现代化建设服务，社会主义建设要依靠教育。

为现代化建设服务，是社会主义教育的根本准则。明确教育为现代化建设服务，是我国社会主义教育建设中根本性的转折。它既有别于新民主主义革命时期的教育为革命战争服务的方针，也纠正了教育

单纯为政治服务的倾向。在以现代化建设为中心工作的社会主义发展阶段，教育应当自觉地服从并服务于现代化建设。

教育为现代化建设服务，要求教育工作者转变观念，并采取措施主动地做好为社会主义建设服务的工作。首先，要打破教育系统自我封闭的状态。教育部门要主动地加强同其他建设部门的联系；学校要加强与社会的联系。这是主动做好服务工作的条件。其次，教育部门和学校要经常调查现代化建设对教育的需求，主要的是社会各部门所需人才的数量、质量和结构，按需培养各级各类的建设人才，并把他们输送到各种合适的工作岗位，充分发挥他们的聪明才智，为社会主义建设服务。再次，按照社会主义建设的要求进行教育改革，调整与当前建设需要不相适应的教育制度，改革课程与教材，改进教育方法。现代化的建设需要现代化的教育与之相匹配。最后，应把为社会主义建设服务作为评价、考核教育工作的标准。

办好社会主义教育决不仅仅是教育部门的事，社会各部都要支持社会主义教育建设。社会主义建设要依靠教育。对于非教育部门来说，树立要依靠教育的思想也是观念上的深刻变化，标志着其对全国工作转向以现代化建设为中心的认识程度和其对现代化建设的认识程度。对社会主义建设要依靠教育的认识应在实际工作中体现出来。例如，把支持和发展教育事业作为本部门应尽的社会义务；经常向教育部门反馈信息，支持教育改革；为教育事业的发展和教育改革提供条件，帮助教育部门解决实际困难；更主要的是要充分运用本部门的人才资源，使各种人才都能充分发挥其潜能。

教育为现代化建设服务与社会主义建设要依靠教育是相互联系着的。为了使教育与社会主义建设协调发展，需要有一种机制来保证。加强党和政府对教育及其他工作的统一领导是重要的方面。在改革的过程中，一些地方创造了一些新的经验，即在政府的领导下吸收各有关部门参加，实行经济、科技和教育的统筹工作，既作长期性的规划

又有一定时期的明确计划。今后还应在这方面作进一步的探索。

4. 教育与生产劳动相结合

教育与生产劳动相结合是马克思主义经典作家一再倡导的教育原理。马克思在考察了物质生产的发展历史之后，指出现代工业的技术基础是革命的，而所有以往的生产方式的技术基础本质上是保守的。现代工业从来不把某一生产过程的现存形式看成和当作是最后的形式。现代工业要求教育与生产劳动相结合，培养全面发展的人。马克思充分肯定教育与生产劳动相结合的重大作用，“它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是培养全面发展的人的唯一方法”。列宁也竭力主张把教育与生产劳动结合起来。“没有年轻一代的教育与生产劳动的结合，未来社会的理想是不能想象的；无论是脱离生产劳动的教学和教育，或者没有同时进行教学和教育的生产劳动，都不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高度。”

我国在新民主主义时期就主张教劳结合，1958年又把它作为社会主义教育方针的重要组成部分，认为教劳结合是社会主义教育与资本主义教育的根本区别。1958年以后，曾在教育与生产劳动相结合的旗帜下进行过教育革命，实践效果并不理想，甚至在一定时期里还带来负面效应。

正确认识教育与生产劳动的结合对建设社会主义教育是极为重要的。正如马克思所指出的那样，教育与生产劳动相结合是现代化大生产的必然要求，现代化生产越发展，两者结合的需要和可能性就越大。资本主义社会也无法抗拒这个规律的实现。在发达的资本主义国家，教育与生产劳动之间正在实现着某种程度的结合。社会主义应是以现代化大生产为其基础的，自然应当自觉地把教育与生产劳动结合起来，既推动生产的发展，又有利于培养全面发展的人才。

处于社会主义初级阶段的中国，现代化的生产还并不普及，这就

为实现教育与生产劳动相结合带来了特殊性：教育与生产劳动相结合要根据生产发展的水平因地制宜，逐步推进。前一时期我国在实行教劳结合方面存在的主要问题，是脱离生产发展的实际水平，片面强调参加体力劳动的重要性，把教劳结合仅视为改造思想的工具。克服片面性，从中国实际出发实施教育与生产劳动相结合，是推动我国生产发展和培养人才的重要方面。

教育与生产劳动相结合，在我国现实条件下，特别需要研究并使教育事业与国民经济的发展相适应。如果两者脱节，教育所培养出来的学生社会不需要，社会所需要的人才学校里又不培养，就从根本上违背了教育与生产劳动相结合的要求。

教育与生产劳动相结合应贯穿于教育的全过程。课程的设置，教学内容的选择，都应考虑到经济建设和社会发展的需要。学生在学习期间应当广泛地接触社会，接触生产实践，使理论与实践结合起来，在实践活动中增长才干。

学生参加生产劳动是教育与生产劳动相结合的重要方面。在校的学生应当参加哪些劳动，参加多少时间的劳动，用什么形式去参加劳动，则需要从实际出发，不同地区处于不同年龄阶段的学生要有所不同，不同性质的学校，自然应有不同的要求。

近几年的实践表明：学生参加生产劳动和社会实践可以有多种途径、多种形式。有的是在课程中有计划地安排的，有的是在课外自愿进行的。只要指导思想明确，我们就可以创造出许多新的经验。

5. 培养德、智、体等方面全面发展的社会主义建设者和接班人，提高全民族的素质

教育为社会主义建设服务是通过培养人才来实现的。明确教育目的是建设社会主义教育的根本问题。

建国以后，由于对国情及当前国家任务认识上的差异，导致不同