



深度报道与新闻思维

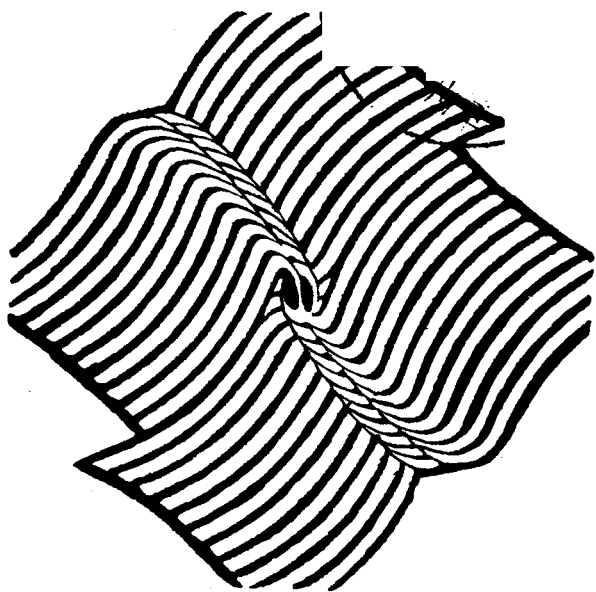
程世寿 著



深度报道与新闻思维

程世寿 著

版社



京新登字110号

G2/2.2

CSS

262

5

深度报道与新闻思维

程世寿 著

•
新华出版社出版发行
新华书店经销
新华出版社印刷厂印刷

•
787×1092毫米 32开本 8.375印张 插页2张 163,000字

1991年4月第一版 1992年12月北京第二次印刷

ISBN 7-5011-0962-1/G·306 定价：4.20元

作者简介

程世寿，男，1940年出生于湖北省汉阳县，1964年毕业于华中师范学院中文系。先后从事二十一年新闻工作，当过记者、编辑、副总编辑。现任华中理工大学新闻系副主任、副教授，湖北省科技写作研究会副会长，《新闻学探讨与争鸣》杂志常务副主编。主要著作有《怎样为农民办报》、《新闻评论写作教程》、《典范新闻评论选析》、《通讯员修养与写作》、《逻辑在预审中的运用》等。

0407/09

目 录

第一章 绪 论

- 一、时代、国情与新闻改革…………… (1)
- 二、深度报道——中国新闻文坛上绽开的一束改革之花…………… (6)
- 三、从深度报道看中国记者新闻思维的变革…………… (21)

第二章 立体综合式报道与记者的立体思维

- 第一节 着眼于宏观的整体报道模式——立体综合式报道
 - 一、立体综合式报道的界说…………… (28)
 - 二、立体综合式报道的主要特点…………… (30)
- 第二节 立体综合式报道的采写
 - 一、精心抓报道选题…………… (39)
 - 二、注意用社会学家的活动方式、研究方法进行新闻采访…………… (46)

三、组织立体型网络结构·····	(52)
四、运用大综合的表现手法·····	(58)
五、立体综合式报道要注意的问题·····	(60)
第三节 立体综合式报道中的记者思维	
——记者的立体思维	
一、记者立体思维的界说·····	(63)
二、记者立体思维的基本特征·····	(66)
三、记者立体思维的基本规律·····	(74)
四、记者立体思维对新闻改革的重大影响·····	(75)

第三章 进行式连续报道与记者的动态思维

第一节 充满活力的报道模式——进行式连续报道	
一、进行式连续报道的界说·····	(79)
二、进行式连续报道的基本特征·····	(82)
三、进行式连续报道的分类·····	(87)
第二节 进行式连续报道的采写	
一、进行式连续报道采写的基本原则·····	(93)
二、进行式连续报道的一般采写方式·····	(100)
三、采写进行式连续报道要注意的问题·····	(111)
第三节 进行式连续报道中的记者思维——	
记者动态思维	
一、记者动态思维的界说·····	(115)
二、记者动态思维的基本特点·····	(120)
三、动态思维在新闻报道中的意义·····	(125)

第四章 透视性专题系列报道和记者的求异思维

第一节 参与性很强的报道模式——透视性专题系列报道

- 一、透视性专题系列报道的界说 (129)
- 二、透视性专题系列报道的基本特点 (132)
- 三、透视性专题系列报道的种类 (140)

第二节 透视性专题系列报道的采写

- 一、寻找可透性强的报道专题 (143)
- 二、编辑科学性强的报道系列 (146)
- 三、掌握透视技巧 (149)
- 四、遵循“质疑→析疑→透视→建设”的写作条理 (157)
- 五、透视性专题系列报道要注意的问题 (162)

第三节 透视性专题系列报道中的记者思维——记者求异思维

- 一、记者求异思维的界说 (163)
- 二、记者求异思维的基本特点 (167)
- 三、记者求异思维的表现形式 (171)
- 四、记者求异思维对新闻报道的影响 (176)

第五章 组合报道与记者的宏观思维

第一节 强化整体效应的报道模式——组合报道

- 一、组合报道的界说 (179)

二、组合报道的基本特点	(183)
三、组合报道的分类	(192)
四、怎样组织组合报道	(196)
第二节 组合报道中的记者思维——记者的宏观思维	
一、记者宏观思维的界说	(202)
二、记者宏观思维的基本特点	(204)
三、记者宏观思维对传统的采访模式的影响 ..	(211)

第六章 问题讨论与记者的双向思维

第一节 发扬社会民主，实现传受交融的好形式——

问题讨论

一、问题讨论的界说	(215)
二、问题讨论的基本特点	(218)
三、问题讨论的作用	(227)

第二节 怎样组织问题讨论

一、精心选择讨论题目	(231)
二、选择一唱百和的时机，有一个好的开头 ..	(234)
三、加强引导，使讨论由浅入深，朝着正确的方 向发展	(238)
四、问题讨论要有一个精彩的结尾	(241)
五、问题讨论中要注意的问题	(243)

第三节 问题讨论中的记者思维——记者的双向思维

一、记者双向思维的界说	(247)
二、记者双向思维的基本特征	(248)

三、受众思维在双向思维中的重要地位	(253)
四、双向思维对于新闻报道的重大影响	(259)
后 记	(261)

第一章 绪 论

我们正处在一个伟大的变革时代。在这个时代里，世界各国都在用现代化的科学技术武装自己，在政治、经济、文化、科学等方面规划自己的发展战略，制订符合本国特点的发展模式。在我国，从1979年底党的十一届三中全会开始，我们党适时地提出了向四个现代化进军的宏伟目标，神州大地掀起了改革、开放的伟大浪潮，这股浪潮猛烈地冲击着各个领域、各条战线，冲击着各种与现代化实践不相适应的旧的思维方式。面对这种新形势，作为“时代的纪录”、“时代的神经”的新闻怎么办？这是我们每一个新闻工作者都应该认真思考并作出正确回答的严肃问题。

一、时代、国情与新闻改革

新闻是新近发生、发现和变动着的事实的报道，是现实生活真实、迅速的反映。新闻事业是一种现实性、时代性和

党性很强的事业。新闻改革的指导思想、目标和方式，归根到底，是由时代、国情和人民群众的社会实践所决定的。改革的时代呼唤着新闻改革，也制约着新闻改革。因此，要研究中国的新闻改革，首先要研究当今中国所处时代的特点、中国的国情和当代中国人所进行的伟大社会实践，在此基础上明确并坚持中国新闻改革的正确方向。

我们的时代是一个信息时代。社会信息、科技信息等大量增加。以科技信息为例，波兰学者列斯基在《技术手段发展问题》一文中，对2000年前的世界科技信息量增长情况作了预测。他根据近300年科技文献呈指数增长的情况作了下列分析估计：若1960年时为1，1965年时为1.4，1975年时为3.5，1985年时为8，2000年时为23。在这个时代里，人类社会日益进入高频率社会，生产效率大幅度提高，经济生活、政治形势和思想文化的变动性日益加剧，实践的节奏日益加快。特别是由于大众传播工具的迅猛发展，使迅速增殖的信息能迅速而畅通的传播。在现阶段，没有一个国家在信息方面是独立的。信息的国际性交换比商品的国际性交换更快。地球日益成为一个“地球村”，由此而带来世界的开放度和透明度日益加强。这首先表现在人们的民主意识普遍强化，人们的参与意识普遍强化，他们要求了解国家大事、世界大事，要求了解各种各样的新问题。其次，这种开放度与透明度表现在不同国家、不同人群之间的交往日益频繁，彼此之间的接触，对话日益频繁，世界性的社会联系日益加强。各种社会思潮彼此撞击，在各国人民之间，尤其是在各国青

年之间产生着强烈的反响。

我们的时代也是一个科技进步和极富有创造力的时代，在这个时代里，科学技术高速度发展，并且越来越转化为直接的生产力，成为现代实践的强大杠杆。方兴未艾的边缘科学、横断科学为现代实践提供了新的认识武器和思维工具。同时，现代科学日益呈现出高度分化和整体化的双重趋势，社会实践活动的协同化和综合化日益突出。

上述时代特征正深刻地影响着世界各国人民的历史进程，当然也深刻地影响着现代中国的历史进程，促使现代中国人去反思过去、创造未来。

当我们在冷静的思考过去，创造未来的时候，我们就不能不分析我们中国的国情，以便走出一条中国式的改革之路。

我们中国地大物博，人口众多，是世界上的一个大国，也是世界上的一个穷国。她有着长达两千多年的漫长的封建传统。近百年来，我国人民外遭列强侵侮，内受封建统治，整个中国近代史是一部血泪斑斑的苦难历史。是中国共产党领导中国人民推翻了压在头上的三座大山，建立了中华人民共和国。现在，我们的共和国已进入了不惑之年，神州大地已发生了翻天覆地地变化。1988年，我国国民生产总值已跃居世界第八位。历史经验证明：只有共产党才能领导中国进入世界强国之林，领导中华民族进入世界伟大民族之林。历史经验证明：只有社会主义才能救中国、建设中国。要说中国的国情，这是最重要的国情。正是从这一最重要的国情出

发，邓小平同志提出了要坚持四项基本原则。

当然，由于历史条件的制约，由于封建传统的影响，我们不可能在短短数十年之内完全抹掉960万平方公里土地上的贫穷落后的痕迹，我们也不能在短短数十年里走完西方发达国家走了两百多年的路。眼前的事实是：我国人均产值约居世界第100位。我国是世界上发展潜力最大的国家，也是世界上最大的发展中国家。社会主义制度的优越性还没有得到充分发挥。这也是我国国情的一个重要方面。正是从这一国情出发，我们党适时地提出了改革、开放的伟大战略方针。这种改革、开放是社会主义制度的自我完善，是一条符合中国国情的发展之路。

列宁说，生气勃勃的创造性的社会主义是人民群众自己创造的。我们党领导人民建设具有中国特色的社会主义，不管这一事业有时会经历怎样的曲折和失误，但从根本上说，从长过程说，这一事业无疑义是我国历史上最壮丽、最伟大的事业；人民群众创造历史的主流总是健康的，光明面总是占主导地位的。无论是这一事业本身，还是投身这一事业的人民群众，都是值得讴歌的。

明确上述中国国情，对于我们认清并坚持新闻改革的正确方向至关重要。我国的新闻事业是我们党的整个事业中的一个重要组成部分。它开始于革命战争年代，成长于新中国成立以后。在漫长的岁月里，一方面，它为我国的革命战争、社会主义革命和社会主义建设起过巨大作用；另一方面，由于历史条件的限制，它也带有不可忽视的不足与缺

陷。党的十一届三中全会以来，为了适应改革、开放的新形势，我国新闻界掀起了改革的浪潮，我们的新闻事业发展很快。十年来，新闻界为拨乱反正，纠正“左”的错误，把党的工作重点转移到经济建设上来，坚持四项基本原则，坚持改革开放，推进社会主义现代化建设做出了很多贡献，在宣传贯彻党的路线和一系列方针政策方面发挥了重要作用。十年来我们取得的举世瞩目的成就中，包含着广大新闻工作者的劳动和心血。但是，我们也要清醒地看到，近几年资产阶级自由化思潮泛滥，直到1989年春夏之交发生动乱和反革命暴乱，暴露出新闻界还存在不少问题。如今当我们冷静地思考过去，考虑未来的时候，我们深深感到，新闻一是要改革，二是新闻改革要坚持四项基本原则。只有把这两个方面有机地统一起来，我们的新闻改革才能沿着正确的方向，健康地向前发展。

必须看到，我国的新闻改革是社会主义新闻事业的自我完善，是马克思主义新闻理论体系的自我完善。所谓新闻改革要坚持正确的方向，其实就是要求我们在进行新闻改革时，坚持以马克思主义作指导，坚持新闻事业必须为社会主义服务和为人民服务的基本方针，坚持以正面宣传为主的方针，坚持新闻工作的党性原则。关于这个问题，江泽民、李瑞环同志在1989年11月28日会见省市区党报总编辑新闻工作研讨班同志时作了很好的阐述。江泽民、李瑞环同志的这次讲话，无疑是我们探索中国新闻改革路子的纲领性文件。

二、深度报道——中国新闻文坛上绽开的一束改革之花

今天，当我们冷静地反思十年新闻改革的得与失时，不能不注意到一度在中国新闻文坛上引起“轰动效应”而又颇有争议的深度报道。

1、关于深度报道的界说

什么是深度报道呢？有代表性的解释有以下几种：

深度报道是“一种阐明事件因果关系、预测事件发展趋势的报道形式。诞生于本世纪四十年代，是新闻的五个‘W’和一个‘H’的进一步深入的发展。”（《新闻学简明词典》）

深度报道“是一种通过系统地提供新闻事件的背景，用客观形式解释和分析来延伸和拓展新闻领域的一种报道方式。”（何光先：《再谈深度报道——兼与刘惠文同志商榷》，载《新闻知识》1989年第3期）

“深度报道是一种以‘深’见长的新闻体裁。”（张惠仁：《新闻写作学》，四川人民出版社出版）

深度报道“是一种报道重大新闻事件或为社会舆论所关注的有争议的问题的报道方式。”（彭朝臣：《“深度报道”的写作》，载《新闻与成才》1988年第9期）

“深度报道是介于动态新闻与新闻评论之间的一种相对独立的文体。它是一种报道形式，通过系统提供背景材料，分析和解释新闻事实的性质、起因、后果、趋向等，就社会现象、经济现象、生活现象等进行深层次的思考，分析矛盾，揭示本质，从而晓之以理，导之以行。”（吴培恭：

《重视和开展深度报道》，载《新闻学探讨与争鸣》1988年第3期)

深度报道是“将新闻带进读者关心的范围以内，告诉重要的事实，相关的原故以及丰富的背景资料。”（阎沁恒：《高普鲁的深度报道论》，载台湾学生书局出版的《采访与报道》一书第49页）

以上诸种解释，大体上概括了深度报道的最基本特征，有的解释如《新闻学简明词典》的解释）还比较科学。当然，这些解释也不是尽善尽美的，有些提法（如将深度报道界定为一种新闻文体）还需要商榷。笔者认为，深度报道是一种系统反映重大新闻事件和社会问题，揭示其实质，追踪和探索其发展趋向的报道方式。这种报道方式是把报道对象作为一个整体，一个过程来加以反映，并以此与那种“一事一报”、“一人一报”、“一时一报”，只告诉人们一时、一事、一人、一地的一个动态信息、一幅单一的画面的报道方式相区别。

注意，我在这里将深度报道界定为一种“报道方式”，而没有界定为一种“新闻文体或体裁”。这是因为“报道方式”与“新闻文体或体裁”是两种完全不同的概念。深度报道只是一种“报道方式”，而不是一种“新闻文体或体裁”，绝不能将二者混为一谈；深度报道与有深度的报道也完全是两回事。前者是就新闻反映客观世界的方式而言的，后者是就这种反映的质量高低而言的，不能将二者混为一谈。现在，有少数同志对深度报道提出了种种“质疑”，原因之一就是混淆了“报道方式”与“新闻文体或体裁”的界限。

再者，在我的定义里，也没有使用“报道形式”这个词。其所以如此，一是报道方式可以更好的与“新闻文体和体裁”区分开来，二是报道方式与报道形式也不完全相同：报道方式是指报道客观事物或问题时所采用的方法和形式，它更能表达深度报道的本质特征。这就说明，深度报道既包含有各种新闻文体形式，又有诸多文体的组合方式；既有报道对象的独特内容，又有报道主体的反映方式。所以，深度报道是一个有特定内涵的关于报道方式的概念，而不是一个关于新闻文体或体裁的概念。深度报道作为一种报道方式不仅完全可以成立，而且充满了生命力。我也以对深度报道“置疑”的同志反复列举的《关广梅现象》为例。孤立地看，它确实是一篇通讯。但是，我们不要忘记，这篇通讯是整个“关广梅现象”连续报道中的一环。它的产生、它的内容，乃至谋篇布局方式，都要服从于这一整体报道要求。换言之，《关广梅现象》并非一般的通讯，而是一组深度报道的一个侧面。离开了深度报道这个整体，它就会失去光辉。事实上，这篇“通讯”之所以被评为全国特等好新闻，并不是由于它本身写得特别好，而在于“关广梅现象”这一深度报道获得了突出的成功。何光先同志正是从这一角度出发，说它“采用了深度报道形式”。如果由此而认定：“深度报道实际上就是有深度的通讯”，进而推论：深度报道作为一种新闻文体是不能成立的。这既不符合“关广梅现象”报道的实际，又混淆了整体与部分、报道方式与新闻文体之间的界限。