

于光远 董辅初 主编

中国 经济学

向何处去

经济科学出版社

中国经济学向何处去

主 编 于光远
董辅初

经 济 科 学 出 版 社

一九九七年·北京

责任编辑:杜 鹏
责任校对:段健瑛
封面设计:张卫红
电脑制作:张卫红
版式设计:代小卫
技术编辑:舒天安

中国经济学向何处去

于光远 董辅初 主编

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

北京第二外国语学院印刷厂印刷

出版社电话:62541886 发行部电话:62568479

经济科学出版社暨发行部地址 北京海淀区万泉河路 66 号

邮编: 100086

*

850×1168 毫米 32 开 17.25 印张 440000 字

1997 年 7 月第一版 1997 年 7 月第一次印刷

印数:0001—5000 册

ISBN 7-5058-1210-6/F·862 定价:23.80 元

图书在版编目(CIP)数据

中国经济学向何处去/于光远,董辅初主编. —北京:
经济科学出版社,1997. 7

ISBN 7-5058-1210-6

I. 中… II. ①于… ②董… III. 经济学-远景-中国 IV
.F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 12657 号

编委会名单

(以姓氏笔划为序)

主 编：	于光远	董辅弼		
编 委：	于光远	王 珏	刘 伟	
	厉以宁	何 伟	谷书堂	吴敬琏
	张卓元	肖灼基	余大章	周叔莲
	林子力	赵人伟	冒天启	董辅弼
	晓 亮	蒋宝恩	樊 纲	魏 杰
常务编委：				
	何 伟	余大章	冒天启	蒋宝恩

前 言

我国正处在从计划经济体制向社会主义市场经济体制转型和从经济比较落后的发展中国家向现代化国家转变的伟大历史时期。在这一进程中，群众在实践中的创造，广大经济学家在理论上的贡献，推动了我国经济学研究的蓬勃发展。广大经济学研究工作者以务实的精神面对实践，认真研究新问题；以开放的态度面向世界，虚心吸收新思想，在许多方面都有突破，并丰富和发展了社会主义经济理论。这使理论经济学已基本上脱离了“解释”、“辩护”的樊篱，成为劳动者在新时期认识客观世界、建设社会主义的科学指导。现在需要把已取得的成就系统化和理论化，即从不同方面对改革开放的实践进行理论上的总结，从中找出规律性的东西。使经济学紧紧围绕如何改善人民生活、如何发展社会生产、如何增强国家实力，深入研究经济资源的优化配置。

市场化的改革和现代化的发展的实践说明，顺应历史潮流的实践一旦摆脱了人为的束缚，就会一日千里地向纵深发展。尽管理论经济学也在发展，但与实践相比，

还是在许多方面大大地落后了。理论经济学的学科建设尚处在艰苦的探索中。中国经济学向何处去？就是一批经济学研究工作者出于一种强烈的社会责任感，在一个新的时期和新的层次上重新思考的一个老问题。

现在，邓小平同志关于建设有中国特色的社会主义的一系列精辟论述已发表；社会主义初级阶段理论已为全国人民所接受；社会主义市场经济体制模式已确定，我国社会发展的大框架已初见轮廓；其他社会主义国家和前苏联东欧各国改革转轨的正反面的经验和教训十分鲜明；新的科技发展及现代经济学发展的新成就也呈现在我们面前。这些说明，我们已经具备初步条件和可能从经济学高度来总结这十几年来取得的重大成果和展望未来，哪怕是初步的。以便为下阶段的改革和发展寻求经济学的理解和引导，促进经济学自身的发展。

中国是一个发展中国家，有自己独特的文化历史传统，有自己独特的建设发展道路。独特的国情为每一个有强烈民族和社会责任感经济学家提供了非常肥沃的研究素材。我们为我国的“特色”而自豪，但是我们也发现在我国悠久的历史文化传统中，经济学思想却很少有自己独立的地位。

应该承认，经济研究成为科学是近几个世纪中许多经济学家在对近代世界经济的研究中发展起来的。尤其是近代经济学的建立，是近几个世纪以来许多经济学家努力的结果，是他们不懈地对世界经济进行深入的研究、逐渐建立起来的。马克思在进行自己的研究时就承认古

典资产阶级经济学家先驱者的作用。科学没有国界，经济学研究不能孤立地进行。因此，在今天我们仍必须很好地学习世界经济学历史上的和当今的研究成果。但是我国经济学家也必须作出自己的努力，深入研究我国自己的经济实践，使经济学堂堂正正地在中国生根。

中国现代学术发展的历史表明，一切有生命力的学术思想总是顺世而生的。这是因为学术研究从本质上讲应该不唯书、不唯上、不媚俗。它的发生是顺世，当然也会顺势，但绝不应随俗，更不应媚俗，而应尊重实践、尊重科学、尊重真理。人们说，“学术盛衰，当于百年前后论升降焉”。在历史上为世人所崇敬的许多大学问家，尽管都有独创性的学术思想，但不为当世所重视。所以科学的学术思想的是非是不能以一时的功利或眼前的得失来判断的。“实事求是”，这是中国的理论经济学能够得到发展的生命线。

本书所选文章文责自负。我们并不认为编进本书的各篇文章思想都很精深，但至少可以说，这是各位作者在思考“中国经济学向何处去”中爆发出的火花。我们热切期望本书的出版能对中国经济学的建设继续深入进行下去起到抛砖引玉的作用。

序

于光远

中国经济学向何处去？对于这个问题中国经济学家关心，关心中国的外国经济学家也关心，非经济学家中由于这种或那种原因关心这个问题的人也不少。

中国经济学向何处去的研究是否需要把范围缩小到中国经济学或理论经济学的范围？经济学是一个范围非常广阔的学术领域，对于整个经济科学领域的研究发展会有不少的讨论，这是显而易见的事。现在比较重要的分歧是在马克思主义经济学和西方经济学之间做何种选择。把问题的范围缩小有利于聚焦。但是发展各门实用经济学也有很重要的意义。在经济学的研究中，实用经济学的研究方面需要投入的力量会大大超过政治经济学和理论经济学，在“中国经济学向何处去”的问题的讨论中，对实用经济学也讨论一下很有好处，这也属于中国经济学向何处去的问题。因此我们一方面要集中讨论政治经济学、理论经济学的问题，但也不一定强调缩小讨论的范围。

把政治经济学、理论经济学方面的问题概括为在马克思主义经济学和西方经济学之间做出一种选择，我认为也未必恰当。主张兼容并蓄的也大有人在。本人就是这样的看法。

经过一个半世纪，马克思主义经济学中已有不少过了时的东西，西方经济学历史更长，也有这样的情况。西方经济学中有许多学派，马克思主义经济学中事实上也有不同的学派，因此在经济学界中一些举着马克思主义旗帜的人同另外一些举着马克思主义旗帜的人争论，一些搞西方经济学的人同另外一些搞西方经济学的人交火，这种情况不足为奇。

在政治经济学、理论经济学的领域中既然有不同的意见，就有一个对这些不同意见之间的关系如何分析判断的问题。有一些不同的意见是以互相补充为主的，有一些不同意见是以互相排斥为主的。解决这些不同意见只能是“百花齐放，百家争鸣”这八个字的经典方针。不同意见即便是互相对立互相排斥的，争论的结果是真理越辩越明。还有一条是双方要把自己的看法说得清楚明白，便于在科学上进行一种竞赛，看看谁讲的道理更合乎实际，更合乎逻辑，谁讲的道理能够说明现实生活中发生的情况，能够解决现实生活中的问题，看看谁讲的道理能够掌握更多的群众。各种不同的意见都要接受实践的验证，而这种验证既要经得起现实生活的考验，又要经得起一个较长时期的历史的验证。

在如何对待马克思主义经济学和西方经济学的问题上，我说过八个字：“偏爱可以，偏见不可”。我的小外孙女菲菲，我很爱她，但决不意味着别人的孩子不可爱，只是我的外孙女同我生活在一起，了解的很多，而别的孩子我不那么熟悉，世界上还有许许多多小孩甚至都不知道。因此我必然对菲菲有一种偏爱，但我决不能对自己不了解的小孩有任何偏见。这只是一个比喻。在经济学上我学习马克思主义经济学的时间很长，从1936年读英文本的《资本论》第1卷开始至今已有60年。选择政治经济学社会主义部分作为我的专业研究的方向，也有40年了。我当然对马克思主义经济学有一种执着，非常喜爱。对西方经济学我过去并没有

研究。在粉碎“四人帮”之后，我有了一种觉悟：马克思在创立自己的经济学说时，对当时的资产阶级学者所研究的政治经济学进行了大量的研究，并吸收了其中许多优秀的成果，承认它们是自己所创立的学说的来源。在今天我们没有理由拒绝对西方经济学的研究，也没有理由不把西方经济学中对自己有用的东西吸收过来做为今天我们发展马克思主义经济学的来源。因此在20年前我利用当时还有的那点权力支持学习研究西方经济学的工作，我自己也学了一点，可是我没有能够钻进去，学到的东西不多。因此我对马克思主义经济学的确偏爱，而对西方经济学就不能同样地去爱，但是对我没有研究过的东西、还不大懂的东西，我就不想随便发表意见。自己下决心不去对它抱有什么偏见。我见过不少西方学者，他们对马克思主义很无知，却随便贬低马克思主义。我瞧不起这种人的这种作法。所以我把“偏见不可”四个字作为对待马克思主义经济学和西方经济学的一个根本态度。当然，如果我对西方经济学作一番深入的研究之后，也许会对其中若干观点进行深刻的批判，那就不是偏见，而是一种科学的态度。当然经过一番研究，我也会对其中某些优秀的东西更为喜爱。

我本人还有一种状况，现在我在研究中国和世界经济的历史发展时，离不开马克思主义关于生产力和生产关系、经济基础和上层建筑这些概念范畴，离开了这些，我的思想就不能运动，而在考虑有关市场经济的操作和对一国的具体经济状况进行分析时，我已离不开西方经济学中的那些概念和某些理论框架。我认为我的这种状况是一种合理的状况。

当然我无意要求别人像我这样。我并非足为法。各人会找到自己最好的方法、最好的途径。我认为各人可以自己选择自己认为最好的道路。在接受怎样的经济理论也是这样，在如何看待中国经济学向何处去时也是这样。而在经济学的相互关系上，在经

济理论上要求贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，在对待中国经济学向何处去这个问题的讨论中也要求贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针。

我认为这本书的编辑者和出版者的指导思想也就是“百花齐放、百家争鸣”这八个字。

目 录

中国经济学的发展和中国经济学家的责任	董辅初 1
目前世界处于历史大调整时期	于光远 10
面向 21 世纪的中国理论经济学之重建	谷书堂 刘占军 15
“现代市场经济一般”	朱厚泽 32
困惑中的思考	
——谈“中国经济学向何处去”	晓 亮 35
我国经济学发展的断想	魏 杰 42
中国经济学向何处去之我见	何 伟 49
中国经济学必须直面改革发展现实	刘 伟 68
对市场经济学中国化的思考	冒天启 83
世纪之交的理论经济学：挑战与重构	常修泽 顾 颢 130
对传统经济学的反思	王 珏 周为民 147
理论经济学导言	林子力 156
新的理论源之改革的实践	张卓元 210
论经济学和邓小平的经济思想	余瑞祥 222
论现代经济科学的发展趋势	邱兆祥 244
中国经济学发展中的几个问题	李晓西 254
经济学家要与时代一起前进	萧灼基 261
中国经济学之根在本土	熊映梧 267

会有一个经济学的中国学派吗	盛 洪	279
经济学：认识世界还是改造世界	张维迎	296
研究改革与发展 创新政治经济学	朱 玲	301
论信息革命对经济学的影响	乌家培	308
关于经济学研究的一些想法	赵人伟	317
区域经济研究的一种新思路		
——关于创建中国区域经济学的构想	厉以宁	324
论宏观经济学的特殊地位与方法		
——关于研究与讨论中容易混淆的几个概念问题		
.....	樊 纲	338
经济学的理论范式和分析方法	张曙光	359
以现代经济学的规范研究中国的现实经济问题		
——中国经济学未来可能的发展方向		
.....	陈宗胜 徐 刚 刘书祥	389
经济科学和自然科学的关系及其发展趋势		
和我们的历史使命	宋养琰	407
政府在转轨中的作用：中国经验	吴敬琏	434
《所有制手段论》两题	周叔莲	441
中国股份经济发展的总体战略	韩志国	451
建立和发展中国自己的经济学		
——兼论《社会主义市场经济学》的基本框架结构		
和基本内容	陈东琪 李春琦	488
理论经济学研究草纲	李成勋	500
论中国市场经济学	杨永华	512

中国经济学的发展和 中国经济学家的责任

董辅初

怎样看待西方经济学

西方经济学并不是一个统一的概念，它有各种不同的流派、不同的分支，而且不同流派、分支之间有不同的看法，那么在这些流派、分支之间有没有共同的东西？共同的东西又是什么？我想这共同的东西就是它们都研究市场经济，特别是研究当代发达的市场经济，研究在市场经济中资源的配置如何优化，因此西方经济学又可以叫做市场经济学。甚至我觉得，马克思主义经济学也是研究市场经济的，但它主要研究市场经济里的生产关系，研究人与人之间的关系，但是，我们看到，在《资本论》里，仍然有很多关于市场运行的论述，不过它没有当代西方经济学论述得那样精密、精致，它是从批判的角度来研究的，特别是研究市场经济中市场的种种失败，如收入差距扩大，竞争产生垄断等等。于光远同志说马克思主义是丰富的宝库，一点儿不错，它对于我们研究市场经济，也有很多可以借鉴的。最近我们讨论转变经济增长方式，外延增长、内涵增长，这些在马克思的《资本论》第2卷里就有论述。马克思在讨论绝对剩余价值、相对剩余价值、农业问题时也有过论述，这已不是一个新问题。

我想，如果我们把西方经济学界定为研究在市场经济中资源的配置如何优化的理论，即市场经济学的话，在计划经济向市场经济转变以后，我们是否有必要像有的经济学家讲的那样建立一个中国的经济学，而且中国经济学的概念体系与西方不同，前提也与西方的不同呢？我不相信能建立这样一个经济学，因为我们的经济学也是研究市场经济的，无论是我们的市场经济，还是西方的市场经济，在优化资源配置的方式上基本上都是一样的，那么我们又怎么可能建立一个概念体系与西方经济学都不一样的中国经济学呢？

在此，我想顺便说一下，什么是社会主义市场经济？我觉得到目前为止，对它还是没有说清楚。我到外国去，有人就问我这个问题。我说按照我的理解，这好懂得很，社会主义可以是一种理论、一种理想、一种政策、一种社会制度，也可以是一种道德规范。但社会主义从产生到现在，无论它作为一种理论，还是理想、政策、社会制度、道德规范，它们有一个共同的东西，就是要实现社会公平。我们要把计划经济改革为市场经济是因为市场经济具有更高的效率，但市场经济会带来收入分配的不公。因此，我们要实行社会主义市场经济。我给社会主义市场经济下了一个定义：社会主义意味着社会公平，而市场经济则意味着高的效率，社会主义市场经济就是社会公平加市场效率，两者的结合就是社会主义市场经济。于是有人又问：有些西方国家，如北欧国家不也是要实现社会公平与市场效率的结合吗？那么它们的市场经济是否也是社会主义市场经济呢？我说如果它们真正做到了社会公平与市场效率的结合那也是社会主义市场经济。为什么只能我们有社会主义市场经济，其他地方就不能有呢？既然要实行市场经济，市场就会有失败，特别是在收入分配方面会出现收入差距扩大，因此我们要实现社会公平，而在实现社会公平时，又不能降

低市场效率，要把它们结合好。由于社会主义市场经济根本上也是市场经济学，因此，我不相信能建立另一套和西方经济学根本区别的、连概念体系都不同的中国的经济学，这是我的第一点看法。

第二点看法，西方经济学不能说是一个完成的体系，它本身还在发展中，西方经济学在描述西方发达的市场经济时非常精致、非常精密，有些细微问题研究得非常严密。但它要用到发展中国家就困难了，因为发展中国家不存在发达的市场经济，而是一种二元经济，特别是在二元经济里还有一些前市场经济的东西，那里，市场经济还没有形成，或者并不发达，并未涵盖整个国民经济。一般人谈二元经济是指传统农业与现代工业的并存，其实，也可以说是自然经济或半自然经济与市场经济的并存。在研究发展中国家的市场经济时西方经济学无疑是有用的，对研究自然经济或半自然经济向市场经济转变也是有一定用处的，但反映现代发达的市场经济的理论在运用中困难是很大的。

以发展中国家作为对象，研究其经济怎么从一种不发达的状态向发达的状态转变，或者说从二元经济向现代的一元经济转变，从而产生了发展经济学。发展经济学也有各种流派。二次大战后发展经济学经过多年的发展，取得了很大的成就，因此就有像阿瑟·刘易斯等这样研究发展经济学的人获得了诺贝尔经济学奖。但是，发展经济学的一些理论实际上就是西方经济学的理论，特别是其中关于经济增长的理论，被应用于发展经济学。当西方的经济学被用来研究发展中国家经济发展问题时，它本身也要发展。发展经济学也不是一个已经完成的体系，也还在发展过程中。