

工业增长 质量研究

郭克莎

主编

经济管理出版社

工业增长质量研究

郭克莎 主编

①335/37

经济管理出版社

责任编辑 裴叔平
版式设计 陈 力
责任校对 全志云

图书在版编目 (CIP) 数据

工业增长质量研究/郭克莎主编. —北京: 经济管理出版社,
1998. 2

ISBN 7-80118-559-5

I. 工… II. 郭… III. 工业经济-经济发展-经济效果-研究-
中国 IV. F424. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 26722 号

工业增长质量研究

郭克莎 主编

出版: 经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同 8 号 邮编: 100035)

发行: 经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷: 北京国马印刷厂

850×1168 毫米 1/32 13 印张 335 千字

1998 年 2 月第 1 版 1998 年 2 月北京第 1 次印刷

印数: 1—6000 册

ISBN7-80118-559-5/F·535

定价: 20.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

(凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社发行部负责调换。

地址: 北京阜外月坛北小街 2 号 邮编: 100836)

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 工业增长质量的内容和特点.....	(1)
第二节 改革开放以来我国工业增长质量的变动.....	(6)
第三节 促进我国工业增长质量的提高	(22)

上 篇

第二章 加工工业的增长质量	(36)
第一节 加工工业增长质量的基本内涵	(36)
第二节 加工工业经济效益的变动	(37)
第三节 加工工业经济效率的评价	(40)
第四节 加工工业的增长因素分析	(50)
第五节 加工工业中重点行业的增长因素比较	(56)
第六节 分析结论与对策建议	(60)
第三章 基础工业的增长质量	(66)
第一节 基础工业经济效率的变动分析	(66)
第二节 基础工业增长中的投入质量和产品质量	(73)
第三节 基础工业的增长因素及其与加工工业增长 因素的比较	(79)
第四节 基础工业 5 个重点行业的增长因素分析	(85)
第四章 结构变动与结构优化	(89)
第一节 工业产出和投入结构的变动	(89)
第二节 工业内部结构变动的趋向	(98)
第三节 工业结构变动的态势和特点	(107)

第四节 工业结构调整和优化的思路..... (111)

中 篇

第五章 经济体制变革与工业增长质量..... (126)

第一节 经济体制与工业增长质量的关系..... (126)

第二节 体制变革对工业增长质量的作用和影响..... (133)

第三节 制约我国工业增长质量的体制问题与出路..... (147)

第六章 对外开放与工业增长质量..... (161)

第一节 商品开放与工业增长质量..... (162)

第二节 资本开放与工业增长质量..... (167)

第三节 技术开放与工业增长质量..... (179)

第四节 劳务开放与工业增长质量..... (182)

第五节 土地开放与工业增长质量..... (185)

第六节 几点认识..... (189)

第七章 所有制结构变动与工业增长质量..... (191)

第一节 工业所有制结构变动的态势和特点..... (191)

第二节 所有制结构变动对工业增长效益的作用..... (196)

第三节 所有制结构变动引起的工业产业结构变动..... (206)

第四节 在所有制结构变动中促进工业增长质量的提高..... (213)

第八章 区域关系与工业增长质量..... (219)

第一节 我国地区工业增长形式与特征..... (219)

第二节 我国地区工业增长质量的评价..... (223)

第三节 我国地区工业增长的因素分析..... (231)

第四节 区际关系对工业增长质量的影响..... (239)

第五节 促进地区工业协调发展的主要途径..... (243)

第九章 科技进步与工业增长质量..... (250)

第一节 中国工业科技现状及其国际比较..... (250)

第二节	一些国家的经验及启示·····	(264)
第三节	我国科技进步缓慢导致工业增长质量低的表现·····	(269)
第四节	加速我国工业科技进步以提高工业增长质量的政策建议·····	(277)

下 篇

第十章	从经济增长理论看日本工业增长质量·····	(282)
第一节	经济增长理论与模型·····	(283)
第二节	日本工业增长质量高的主要原因·····	(292)
第十一章	亚洲“四小龙”提高工业增长质量之路·····	(305)
第一节	亚洲“四小龙”经济腾飞时期工业增长质量提高的表现·····	(309)
第二节	亚洲“四小龙”提高工业增长质量的主要政策和措施·····	(318)
第三节	亚洲“四小龙”的工业增长和产业升级·····	(326)
附录一	80年代以来工业内部各行业的生长质量变动···	(338)
附录二	转变经济增长方式，提高经济增长质量·····	(367)
后 记	·····	(409)

第一章

导 论

在我国转变经济增长方式的过程中，工业增长方式的转变是一个核心问题。转变增长方式的基本要求，就是要改变片面追求高速度的倾向，转向重视和促进增长质量的提高。工业高速增长一直是推动我国经济高速增长的主要因素，工业增长质量对经济增长质量具有直接而广泛的影响。因此，提高工业增长质量，对于促进我国经济增长方式的转变有着重大的意义。

第一节 工业增长质量的内容和特点

一、工业增长质量的基本含义

与经济增长和经济发展的关系大体相同，工业增长和工业发展也有着不同的内涵和特征。简要地说，工业增长表现为一种量的扩张，而工业发展还包括在量的扩张基础上的质的变化，如工业结构的升级和工业层次的提高。工业增长存在着有效增长与无效增长、增长优化还是劣化的问题，工业发展则一般不存在着这类问题，既然是“发展”，从工业的角度看总是有效的或有益的（这里抽象掉对整个经济和社会的影响）。从这个意义上说，只有在工业增长中才明确存在着增长质量问题，而在工业发展中，严格说来并不存在着一个发展质量问题。因为只有在“增长”的数量扩张中才有一个对应的质量问题，而“发展”既包括量的扩张又包括质的变化，可以说已经体现了质和量的统一。

工业增长的质量水平可以从工业发展的角度来衡量，或者说，

工业增长质量的高低，实质上就是对于工业发展的贡献或作用的大小。因此，工业增长质量主要包括以下内容：

（一）工业增长的效率和效益

也就是工业增长中的投入产出率及产出实现的状况。投入产出率的高低、产品实现的程度，关系到工业增长对工业发展能够起多大作用。并不是任何工业增长都能够带来同样的工业发展，如果以较大的投入只换取较小的产出，工业增长对工业发展只起较小的作用；如果生产出来的工业产品大量堆在仓库里不能实现，那么工业的高速增长对工业发展没有多大的作用。这就是所谓的有增长而无发展，或高增长而低发展的问题。

（二）工业增长的结构状况

这包括两个方面：一个是工业增长的结构水平。如果工业增长主要是由技术水平高、生产率高的部门带动的，即工业增长中结构水平高或结构升级，则能够提高工业发展的层次，并对下一期的工业增长起到促进作用；反之，如果工业增长主要是由技术水平和生产率低的部门实现的，即工业增长中结构水平低或结构劣化，则会影响工业发展的层次，以及下一期的工业增长态势。另一个方面是工业增长结构的协调程度。工业增长过程中工业结构是趋于协调还是出现失衡，关系到工业增长的有效性，从而关系到对工业发展的贡献及工业部门在下一期能否持续有效地增长。

（三）工业增长中的产品质量水平

工业增长是一种以产值来衡量的产出的增长，它不仅包括产品数量的扩张，而且包括产品质量的变化。工业产品质量水平是反映工业发展水平的一个重要方面。因而在工业增长过程中，产品质量水平是上升还是下降，对于工业发展水平的变化具有不同的影响。同时，从工业增长的连续性看，产出总是不断转化为投入，特别是转化为生产性投入的那些部分，其产品质量的变化将直接关系到增长过程的循环进行，产品质量提高会带动增长水平的上升，产品质量下降则会导致增长过程出现障碍。

（四）工业增长中的出口增长和竞争力变化

在市场经济条件下,工业增长与需求增加和市场扩大相联系,它不仅依赖于国内市场,而且会越来越依赖于国际市场。从工业发展水平的提高看,需要不断引进国外的先进设备和技术,进口国内短缺的工业产品和原料,这要以工业品出口的增长来支持。因此,工业增长中的出口增长,关系到增长过程的持续和扩大,关系到工业发展水平的提高,是现代经济中反映工业增长质量的一个重要方面。而出口的增长又与国际竞争力的变化相联系,这种竞争力既关系到工业品出口的扩大,又关系到出口的水平、结构和效益。工业增长中国际竞争力的变化又通过工业品出口结构和效益的变化表现出来,直接反映了工业发展的国际水平的变化。

上述反映工业增长质量的几个方面,存在着相互联系和相互影响。工业增长中效率和效益的变化、产品质量水平的变化,会引起工业增长结构的变化,工业增长结构的优化或劣化也会影响工业增长的效率和效益以及产品质量的变动;而这三个方面的变化又直接决定着工业增长中的出口增长和国际竞争力的变化。也就是说,以上每个方面的变动都会作用于或影响到工业增长质量,并发生波及和连锁效应。因此,工业增长质量的概念是一个整体概念,提高工业增长质量需要一个整体效应。

二、工业增长质量的变动特点

根据国际经验,一个国家在工业化迅速推进的阶段,随着工业的高速增长,工业增长质量一般是较快提高的,这主要表现为以下两个方面。

（一）工业增长效率和效益的提高

在工业高速增长过程中,由于企业的规模经济水平和技术水平的提高,会带来工业增长效率的上升,主要表现为工业综合要素生产率的不断增长及其对工业增长贡献率的持续上升。钱纳里等经济学家通过研究多国数据而得出的关于增长因素的一般变动模型表明,随着工业化过程中产业部门的扩张和人均收入水平的提

高,工业增长速度经历了一个由不断上升(从人均收入 100~2 100 美元之间)到逐步回落(从人均收入 2 100~5 040 美元之间)的变化过程,但工业尤其是制造业的综合要素生产率的增长率却在这个过程中没有出现回落的现象,而是表现出持续上升的态势,其结果是综合要素生产率对工业增长的贡献率随着工业化阶段的演进而不断提高,这个贡献率由人均收入 100~140 美元阶段的略高于 10%,一直上升到人均收入 3 360~5 040 美元阶段的超过了 50%。

同时,由于工业高速增长主要是由市场需求拉动的,在市场机制调节下,企业生产适应市场需求水平和需求结构的变动而变动,使工业产品的实现程度在不受经济周期波动影响的情况下趋于上升,从而带来了工业增长效益的提高。亚洲、拉丁美洲的新兴工业化国家或地区在工业高速增长时期的增长实绩,为工业化过程中工业增长效益提高的基本趋势提供了有力的新证据。

(二) 工业结构的高度化

工业化过程中需求结构和供给结构的变化,使工业高速增长伴随着工业结构的迅速变动,由于收入需求弹性大和生产率上升率高的工业部门增长得更快,工业结构的变动表现出高度化的趋势。国际经验表明,工业结构的高度化一般经过重工业化、高加工度化和技术密集化等几个阶段,这种工业结构的升级不仅反映了工业发展层次的上升,而且一般能够带动工业增长质量的提高。因为工业资源向生产率高的工业部门流动,能够带来工业资源总体再配置效应,提高工业部门的综合要素生产率增长水平。工业结构高度化所带来的工业资源再配置效应在工业化过程中也是明显的和上升的,对于工业增长质量的提高起着较大的作用。

但是,结构高度化是有条件的,它要以技术进步为基础。如果工业结构高度化的速度超过了工业技术进步所提供的可能性,或者说,工业技术进步的速度落后于工业结构变动的要求,则会导致工业结构在高度化的同时陷入某种失衡状态。结构失衡会影响资源再配置效应,甚至产生负效应,从而影响工业增长的质量

水平。在不少发展中国家，工业结构高度化过程对工业增长质量的双重影响是同时存在的，特别是在重工业化向高加工度化转变的阶段。

（三）促进工业增长质量提高的因素

工业化过程中工业增长质量的提高，主要来自于两个因素的推动作用：

1. 市场机制调节作用的增强。随着工业化的演进和人均收入的上升，市场需求对工业增长的拉动和约束作用相应增强，市场竞争规则逐步形成，企业竞争日益走向规范化，这使工业增长由资源约束型增长向需求约束型增长转化，市场机制对工业增长效率和效益的提高起了越来越大的促进作用。同时，由收入水平上升引起的需求结构的不断变化，拉动了工业增长结构的迅速变动，推动了工业结构高度化进程。

2. 工业对外开放的扩大。第二次世界大战以后发展中国家的工业化，几乎都伴随着不同程度的国际化。通过引进发达国家的先进设备和适用技术，对于提高国内工业的技术装备和生产水平，促进工业增长的效率和效益，以及工业结构层次和产品质量水平的提高，起了重要作用。国外企业的直接投资和国外产品的进口，使民族工业在受到一定冲击的条件下较快地提高了增长质量和国际竞争力。而上述两个过程带动下的工业品出口的扩大和出口结构的改善，以及国际市场风浪的锻炼，也促进了工业增长质量的上升。

三、我国的状况和研究的重点

改革开放以来，我国的工业化基本上结束了初期阶段的数量扩张，进入了中期阶段的演进过程，工业尤其是制造业在结构调整中保持高速增长的态势。由于经济增长很快，人均收入不断提高，社会需求水平的上升和需求结构变化拉动着工业产业结构和产品结构迅速变动。体制改革的推进和对外开放的扩大，使市场机制对工业增长发挥着日益明显的调节作用，国际竞争也使工业

增长过程经受着越来越大的外部压力。在这种情况下，工业化阶段、市场运行条件和国际竞争环境都对工业增长质量的提高提出了要求，并起着相应的促进作用。

然而，新的发展阶段和新的体制条件，能否使我国工业的增长质量表现出良好的上升态势？十几年来工业高速增长，是否也使工业增长质量以较快的速度提高？这是一个需要进行系统实证研究的问题。本章将通过反映工业增长质量的几个基本方面进行实证分析，综合考察改革开放以来我国工业增长质量的变动态势和特点，揭示其中存在的问题和矛盾。以此为基础，再进一步探讨现阶段我国提高工业增长质量的重要性，制约工业增长质量提高的主要因素，促进工业增长质量提高的途径和对策。

对工业增长质量各个侧面的分析，对影响工业增长质量的各个方面的探讨，对主要国际经验的比较研究，则放在后三篇中。

第二节 改革开放以来我国工业 增长质量的变动

根据反映工业增长质量的基本内容，下面分别从工业增长效率和效益的变动、工业增长结构的变动、工业品出口和竞争力变化等三个方面，来考察改革开放以来我国工业增长质量的变动态势和特点。对于工业产品质量的变动，由于缺乏系统的统计数据，我们只在考察工业增长效率与效益的关系时加以简要分析。

一、工业增长效率和效益的变动

工业增长效率与增长效益有不同的含义。增长效率指的是投入与产出的变动关系，增长效益除了反映这个关系之外，还反映产出符合社会需求程度（或产出实现程度）的变化，它受到产出结构和产品质量变动的影响。

（一）工业增长中经济效益水平的变动

从工业经济效益的主要指标看（见表1—1），资金利税率、产

值利税率、百元固定资产原价实现利税和百元销售收入实现的利润等指标在 80 年代均大幅度下降。90 年代以来,前两个指标继续呈下降态势,后两个指标在 1992~1994 年间有所回升;而流动资产周转次数却大幅度降低,由 1991 年的每年周转 3.04 次下降为 1995 年的 1.55 次;工业增加值率波动较大,1993 年较大幅度上升,此后就迅速下降;产品销售率从 1992 年以来一直稳定在 95%~96% 的水平上,没有出现大的变化;工业经济效益综合指数则明显下降,1995 年只有 90%,比 1993 年降低 6.6 个百分点。总的说来,工业经济效益在工业高速增长中并没有上升,而是呈明显下降趋势,特别是资金的使用效益大幅度降低(虽然 1992 年以后资金总额统计口径的变化对资金利税率的计算产生了一定影响,但这一指标的下降态势仍反映了资金效益下降的问题)。

表 1—1 工业经济效益水平的变动(1980~1995 年)

年 份	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995
1. 资金利税率(%)	25.2	23.8	12.2	11.9	9.9	10.3	10.2	8.3
2. 产值利税率(%)	22.7	19.6	10.4	10.1	10.1	9.9	9.6	9.2
3. 每百元固定资产原价 实现利税(元)	25.6	23.9	13.5	13.0	14.0	15.2	14.7	11.2
4. 每百元销售收入实现 的利润(元)		11.8	3.3	3.1	3.8	4.2	4.2	3.1
5. 流动资产周转次数 (次/年)		3.5	2.9	3.0	1.7	1.8	1.6	1.6
6. 工业增加值率(%)					27.6	32.4	28.6	28.1
7. 产品销售率(%)					95.7	96.4	95.5	95.9
8. 工业经济效益综合指 数(%)						96.6	97.0	90.0

注:①全部数字均为独立核算工业企业数字。②资金利税率数字中,1992 年以后的资金总额改为固定资产净值平均余额和流动资金平均余额之和,与 1991 年以前的统计口径(固定资产净值年末数与定额流动资金年平均余额之和)有所不同。

资料来源:《中国工业经济统计资料》(1949~1984),中国统计出版社 1985 年版、《中国工业经济统计年鉴》(1991)、《中国统计年鉴》(1992~1996)、《中国统计摘要》(1996)及有关统计资料。

应当指出，由于工业部门资本与劳动力比率（资本有机构成）的上升，以及工业与其他产业价格结构和利益分配格局变化的影响，与工业资金使用有关的效益水平的下降是有一定内在原因的。但是，大多数工业经济效益指标出现持续下降趋势，资金效益下降幅度很大，毕竟反映了工业增长的质量问题。

（二）工业增长效率的变动态势

由于工业增长效率与工业经济效益的内涵不同，以及其他原因的影响，工业效益的下降并不能确切反映工业增长效率的变动态势。因此，我们采用国际上通用的增长因素分析法，来进一步计算工业的增长效率。虽然工业增长因素的变动也难以避免体制转换中利益机制变化的影响，但通过合理扣除价格变动因素，可以较为确切地反映工业增长的效率水平。

表 1—2 提供了改革开放以来我国工业产出、投入和生产率增长的基本数据。其中 1991~1995 年期间因缺乏工业净产值和增加值的连续性数据，工业产出增长改为使用工业总产值指标；考虑到近年来非国有工业企业常用现价来计算增长率（或者对工业产值增长的价格扣除明显不足），随着它们的产出比重迅速增大，以及高通货膨胀率的影响，使工业总产值可比价增长率的计算严重失真，因而我们改用工业品出厂价格指数来扣除工业总产值的价格变动因素。资本投入数据采用固定资产净值和流动资产之和，并分别扣除价格变动因素；劳动投入数据使用全部职工投入人数；资本和劳动的产出弹性系数均定为 0.4 : 0.6。

从表 1—2 可以看到，1981~1995 年，工业产出年平均增长 9.8%，资本投入和劳动投入分别增长 11.8% 和 3.6%，综合要素生产率增长 2.9%，全部要素投入对工业产出增长的推动作用为 70.2%，综合要素生产率对工业增长的贡献率为 29.8%。这种工业增长的效率水平，与改革开放前相比是大幅度上升的。根据笔者的有关研究，1953~1978 年，国营工业综合要素生产率的年平均增长率为 -0.4%~0.5%（两个数据是资本和劳动产出弹性的

不同划分而得出的不同结果),生产率增长对产出增长的贡献率为 $-3.1\%\sim 4.5\%$ 。改革前的国营工业基本上相当于全部工业。改革以来的工业增长效率至少比改革前提高5倍多。

表 1—2 工业增长因素的变动

	年平均增长率 %			
	1981~1985 年	1986~1990 年	1991~1995 年	1981~1995 年
工业产出增长	9.5(100.0)	7.6(100.0)	12.2(100.0)	9.8(100.0)
资本投入增长	9.2(38.7)	11.4(60.0)	14.9(48.9)	11.8(48.2)
劳动投入增长	4.8(30.3)	3.4(26.8)	2.7(13.3)	3.6(22.0)
全部要素投入增长	6.6(69.1)	6.6(86.8)	7.6(62.2)	6.9(70.2)
综合要素生产率增长	2.9(30.9)	1.0(13.2)	4.6(37.8)	2.9(29.8)

注：①全部数字均为独立核算工业企业数字。②括号内数字为要素投入和生产率增长对产出增长的贡献率，全部贡献率之和为100%。③资本和劳动的产出弹性为0.4：0.6。④工业产出指标，1981~1990年为工业净产值指标，1991~1995年为工业总产值指标（这一阶段缺乏净产值和增加值的可比数据）。⑤资本投入指标为固定资产净值和流动资产之和。⑥劳动投入指标为企业全部职工年末人数，其中1995年数字为估算数。⑦1981~1990年的工业净产出用净产值平减指数扣除价格因素，1991~1995年的工业总产出用工业品出厂价格指数扣除价格因素。⑧1981~1990年的固定资产净值用估算的价格指数扣除价格因素，1991~1995年的固定资产净值用统计局公布的投资价格指数扣除价格因素。⑨流动资产均用工业品出厂价格指数和零售商品价格指数的平均数扣除价格因素。⑩由于1992年以后资金总额的统计口径有所变动，不同口径的统计数据差别较大，这里将1991~1995年的资本投入增长率分为1991~1992年和1993~1995年两个阶段计算，其中第一阶段的资金总额口径为固定资产净值年末数加定额流动资金年平均余额之和，第二阶段的资金总额为固定资产净值年平均余额加上流动资产年平均余额之和。

资料来源：同表1—1，及《中华人民共和国1995年第三次全国工业普查资料汇编》（综合·行业卷），经计算整理。

但是,改革以来工业增长效率存在着较大波动。“六五”期间工业产出年平均增长 9.5%,综合要素生产率增长 2.9%,对工业产出增长的贡献率为 30.9%;“七五”期间工业产出年平均增长 7.6%,综合要素生产率增长 1.0%,对产出增长的贡献率为 13.2%,比“六五”期间下降 17.7 个百分点;到“八五”期间,

工业产出的年平均增长率为 12.2%，综合要素生产率的增长率为 4.6%，生产率增长对产出增长的贡献率为 37.8%，比“七五”期间明显回升，也高于“六五”时期。工业增长效率波动的主要原因是资本增长超过产出增长，其贡献率大幅度上升。在三个五年计划之间，工业部门劳动投入的增长速度及其对工业增长的贡献率是持续降低的，而资本投入的平均增长率由“六五”期间的 9.2% 上升到“七五”期间的 11.4% 和“八五”期间的 14.9%，由前一时期的低于产出增长上升到后两个时期的大幅度高于产出增长，资本投入对工业增长的贡献率由 38.7% 提高到 60.0% 和 48.9%。显然，资本生产率下降是导致工业增长效率降低的主要原因。

表 1—3 工业增长因素的国际比较

国家	时期	年平均增长率 %				
		总产出	资本投入	劳动投入	全部要素投入	综合要素生产率
中 国	1981~1995	9.8	11.8	3.6	6.9	2.9
		(100.0)	(48.2)	(22.2)	(70.2)	(29.8)
日 本	1955~1973	11.6	10.8	4.5	7.0	4.6
		(100.0)	(37.2)	(23.3)	(60.5)	(39.5)
韩 国	1960~1977	17.9	13.0	5.3	8.4	9.5
		(100.0)	(29.1)	(17.8)	(46.9)	(53.1)
土 耳 其	1963~1976	10.7	11.2	5.1	7.5	3.5
		(100.0)	(41.9)	(28.6)	(70.5)	(29.5)
南斯拉夫	1965~1978	9.8	7.7	3.0	4.9	4.9
		(100.0)	(31.4)	(18.4)	(49.8)	(50.2)

注：①中国为工业部门数据，其他国家为制造业部门数据。②资本与劳动的产出弹性系数均为 0.4 : 0.6。③括号内数字为综合要素生产率对产出增长的贡献率。

资料来源：中国数据取自表 1—2；其他国家数据根据钱纳里等有关数据计算。

进行适当的国际比较也许更能反映我们存在的问题。表 1—3 提供了几个制造业增长速度很快的国家在相近发展阶段和高速增长时期的增长因素对比数据。改革以来我国的工业产出增长速度相对低于几个制造业增长最快的国家，但问题还在于这个增长速度主要是通过资本的大量投入推动的，日本、韩国和南斯拉夫等

国都是资本投入增长明显低于产出增长，而我国的资本增长比产出增长高了2个百分点，资本的使用效率低，加上资本与劳动的配置关系不合理（劳动投入增长明显低于大多数国家，与资本的高投入形成很大差别），使我们的综合要素生产率增长率及其贡献率较大幅度低于上述国家。

综上所述，改革开放以来的工业增长效率虽然大大高于改革前，但增长效率的迅速提高主要表现在初期阶段，近十年来则存在着波动和下降的态势，工业增长效率提高的进程还很不稳定，与相近发展时期的国际水平相比，总体上还存在着较大差距。

（三）工业增长效率与经济效益不一致的主要原因

工业增长效率下降的基本原因是资本使用效率明显降低，这与工业经济效益水平的下降态势是相同的。不同的是，由于产品质量和产品结构影响了工业产出的实现程度，工业增长效率并不能有效转化为工业经济效益，使效益水平明显低于增长效率。

例如，根据国家技术监督局的监督抽查资料，1985~1990年工业部门的不良品（包括次品、废品和返销品）损失约占工业产值的10%~15%，“八五”期间，工业产品抽查的不合格率由1991年的20%左右上升到1992~1994年的30%左右，1995年第一季度高达34.1%。同时，产品结构和品种结构的变动不能适应市场需求水平上升和需求结构变化的趋势，使工业品的结构性滞销积压相当严重，在 market 需求的过度扩张受到控制时，往往出现产销率的明显下降。这些都在很大程度上抵消了工业增长的效率，使实际实现的效益与生产增长的效率存在很大差距。

二、工业增长结构的变动

改革开放以来，我国的工业增长结构变动具有明显的阶段性，反映了结构协调化与高度化的矛盾运动过程（见表1—4）。工业增长结构对工业增长质量的作用和影响，就是在这个过程中表现出来的。