

中东石油情况特别报告

日本中东经济研究所

陈吕范 译

汪慕恒 校

云南大学西南亚研究所

译 者 的 话

本书是日本中东经济研究所受有关机构的委托，在1978年4月至1979年3月完成的一份特别研究报告，原文载于〔日〕《经济学家》第57卷第18期，总第2,300期，1979年5月8日出版。

本书除了着重介绍沙特阿拉伯、伊朗、伊拉克三国的石油供应能力和石油政策之外，还对波斯湾产油国政治和经济的基本问题、中东石油与世界经济的关系、石油价格问题、波斯湾地区动荡的局势、美苏两国对中东石油的争夺、以及日本和美国的能源政策等问题作了简要的叙述与分析。由于中东石油对国际政治、经济、军事、外交所产生的巨大影响，因此，本书对中东石油新情况的概述，对我们了解目前的国际政治和经济形势是有一定参考价值的。

在本书的译校和编印过程中，曾先后得到厦门大学曾仁寿、黄国雄、刘爱华、李国梁和云南大学方德昭、温柏森、张光平等同志的大力支持与协助，在此表示衷心的感谢。本书的有关地图是易敏同志根据原文插图绘制的。

一九八〇年十月

目 录

第一章 波斯湾产油国的政治经济和石油问题	(1)
一 政治结构和政治稳定	(1)
伊斯兰世界	(1)
伊朗 土地面积: 168万平方公里 人 口: 3,310万人	(2)
沙特阿拉伯 土地面积: 215万平方公里 人 口: 701万人	(6)
伊拉克 土地面积: 43万平方公里 人 口: 1,200万人	(10)
二 经济开发和存在的问题	(14)
经济概况——脆弱的经济基础	(14)
伊 朗: 物价的猛烈上涨	(15)
伊拉克: 阿拉伯的社会主义	(18)
沙特阿拉伯: 缺乏劳动力	(20)
三 石油供应能力和石油政策	(23)
主要中东产油国的石油供应能力	(23)
中东国家的石油政策	(34)
第二章 中东产油国之间的相互依存和对立	(42)
一 阿拉伯式的团结与冲突	(42)
围绕油价问题的斗争	(42)
围绕调整原油价格差价的斗争	(45)
围绕石油资源主权问题的斗争	(46)
支持石油输出国组织	(47)

二 经济上的相互依存不断增强	(48)
中东地区的区域内贸易	(48)
劳动力的流动	(49)
提供援助资金的机构	(51)
阿拉伯石油输出国组织的合办企业	(53)
石油工业下游部门的发展	(55)
三 动荡的局势和海湾地区的政治动向	(57)
阿拉伯和以色列的冲突	(58)
波斯湾地区政治不稳定的几个主要因素	(61)
伊斯兰共和国成立以后的影响	(63)
第三章 国际关系中的中东产油国	(65)
一 中东石油与西方国家	(65)
石油武器论的抬头	(65)
对中东石油的高度依赖	(66)
先进石油消费国的对策	(67)
石油输出国组织以外的新产油地区的出现	(68)
美国对中东石油的依赖程度有所增长	(69)
二 中东石油与世界经济	(74)
国际收支结构的变化	(74)
石油美元的增大	(76)
进口商品涨价与美元贬值	(79)
三 美苏对中东石油的争夺	(81)
美国的能源战略	(81)
苏联的能源战略	(85)
美苏在中东地区的军事均衡	(92)
埃以和约签订以来的形势	(96)

第四章 动荡的中东局势和日本的能源政策	(98)
一 中东石油供应的不稳定	(98)
政治色彩浓厚的石油	(98)
各方预测石油供应将不稳定	(99)
中东局势的动荡日益加剧	(102)
美苏斗争的展开	(103)
二 中东石油对世界经济和日本经济的影响	(105)
世界经济的不稳定将趋长期化	(105)
如履薄冰的日本经济	(107)
三 日本的能源政策	(109)
加强对中东国家的经济援助和分散石油的进口来源	(109)
加强能源的节约与储备	(110)

第一章 波斯湾产油国的政治 经济和石油问题

一 政治结构和政治稳定

伊斯兰世界

伊朗的“伊斯兰共和制”革命推翻了穆罕默德·礼萨·巴列维国王的独裁统治，象这样突然的政变在中东各国是少见的。两年前巴列维在他自己写的《我国的使命》中说过：“目前伊朗虽然正处于走向更为自由、更为稳定的政治局面的过渡时期，但前途是很乐观的。”可是，事态的发展却和巴列维国王的愿望背道而驰。“君主专制政体并不象它外表那样稳定”的这种看法，如果由于这次伊朗动乱而在人民的头脑中扎下根的话，那么波斯湾沿岸各国的内政和国际关系都将会受到很大的冲击。

马克斯·韦巴说过，“统治阶级、政权、政府组织如果缺少‘正统性’，便会缺乏解决各种政治矛盾的能力，而这种能力却是维持长时期政局稳定和正常统治的前提条件。”韦巴并指出，依靠恐怖政策和控制措施以及依靠旧势力来进行政治统治只能保持政局的暂时稳定，但统治阶级和被统治阶级之间最理想的、最协调的关系，却应该是要依靠被统治阶级能够同意统治阶级享有特权来维持。中东这些落后的伊斯兰国家显然缺乏这种政治上的“正统性”。

在这些落后的中东国家中，“人民承认政权并愿意给以支持”的程度虽然因国而异，但总的说来，这种支持程度都是不高的。中东国家人民对各国政府的支持程度取决于：第一，这些国家的君主制度是长期的政权还是短期的政权（缺乏“正统性”）；第二，它们所执行的政策是否符合人民的宗教习惯？第三，该国在民族方面和宗教方面是分裂的还是统一的？第四，这些国家社会经济发展所带来的阶级分化是严重还是不严重？第五，是否屈服于强国的势力影响，

等等。这些有害于政权稳定的各种重要因素在西欧各国早已消声匿迹，但在中东落后国家却大量存在，这是中东国家政治的一个特点。

伊朗、伊拉克、沙特阿拉伯三国是左右波斯湾沿岸政治动向的最具有代表性的国家。但它们的政治制度却各不相同，个别国家还正处在激烈的变革之中；它们在是否具备有政治稳定的条件方面也有着很大的差别。

1958年，从纳赛尔主义者到阿拉伯复兴社会党等这些激进势力联合在一起推翻了伊拉克的君主政权，建立了共和制政权。伊拉克共和制政权的领导力量经过了反复的变动，目前由阿拉伯复兴社会党所领导的伊拉克“国民统一战线”政权体制虽然相当稳定，但也仍然有其不稳定的一面，即国民议会一直无法召开。至于伊朗，在巴列维二世王朝的强大王族政权统治下进行了大规模的现代化建设，各个地区的军事势力虽然有所扩大，但反国王运动（这次运动是以反动的宗教家为中心的）却出乎人们意料之外地很轻易地推翻了巴列维王朝，各种新的社会政治势力正处于动荡的斗争旋涡之中。沙特阿拉伯是从沙漠游牧部落发展起来的国家，由于有着强大的王族统治和由石油资源所带来的经济力量的支持，这个国家的统治比较稳定，但国内存在着许多落后的因素，因此也须谨慎行事。

下面分别就这三个国家的情况作比较详细的介绍。

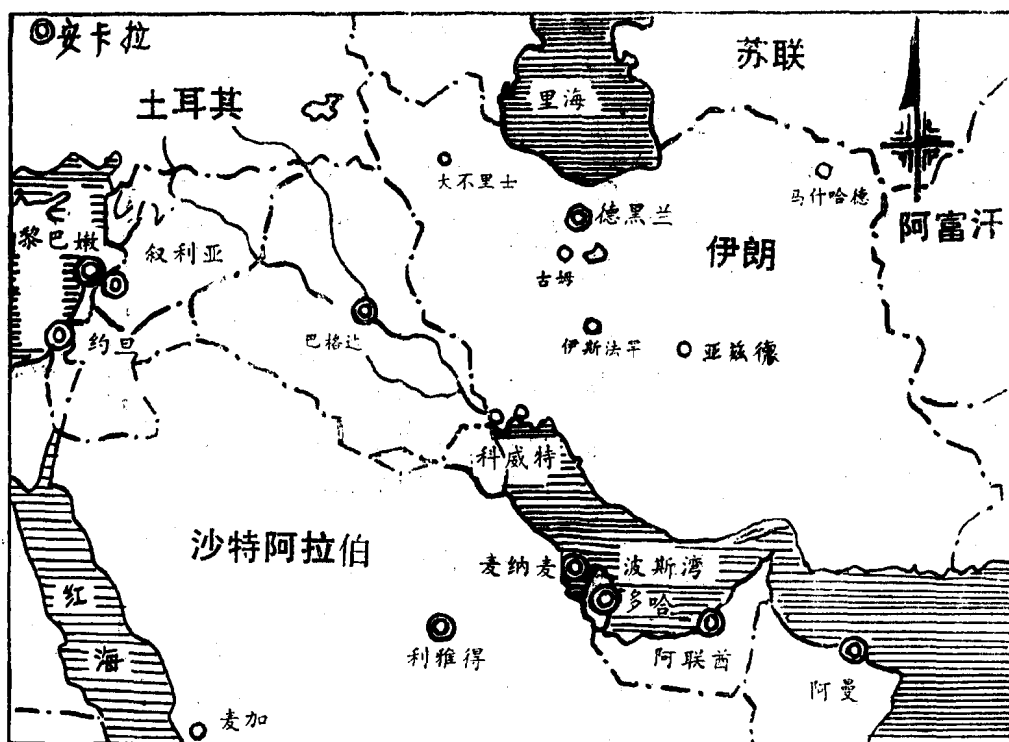
伊朗 土地面积：168万平方公里
人口：3,310万人，1976年的数字

白色革命的失败

伊朗是唯一主要由波斯人组成的民族国家。它位于东西交通的要冲，自古以来就受到来自东西、南北的各方外国势力（希腊人、阿拉伯人、土耳其人、欧洲人）的侵略，时而独立，时而被统治，独立和被统治反复交替出现，在这样复杂的政治变化的情况下，伊朗的政治结构具有以下一些特点：

第一，国内存在着一些种族和宗教各不相同的少数民族。在伊朗西北部有库尔德人（约150万人），在阿塞拜疆有土耳其人（约200万人），在西南部有卢尔人，在中部有加什盖伊人，在东南部

有俾路支人。进入二十世纪以来，伊朗政府在加强中央集权的过程中，这些少数民族就成为反对中央集权统治，要求民族分离的主要力量。



第二，宗教在政治上起着相当大的作用。自七世纪以来，伊朗的许多国民信奉了伊斯兰教。但到沙法维王朝(1501—1736年)时，该王朝依靠伊斯兰教什叶派的支持，用宗教来统治人民，因此大部分的国民改奉这个教派。此后，什叶派僧侣阶层占据了大量寺院领地(瓦库夫)，并拥有统治集市商人和一般民众的很大权力。二十世纪后半期，为了打破伊朗什叶派和大地主等旧势力，穆罕默德·礼萨·巴列维在伊朗进行了“白色革命”(其中包括了土地改革)。但是，最近的伊朗革命表明，以霍梅尼为首的伊朗什叶派僧侣阶层同广大民众的民主化要求结合在一起，成为反对巴列维王朝的主要力量。由此可见，伊朗宗教势力在政治上的影响是很大的。

第三，随着伊朗社会经济的变动，新的社会力量急速兴起。由于巴列维王朝推行社会现代化政策(特别是工业化政策)，产业资本家和工人这些社会势力兴起了；加上由于现代教育的普及，知识

分子（教师、公务员、律师、医生等）的队伍扩大了；他们取代了过去在伊朗政治上占优势地位的大地主、商人和酋长等社会势力。在从五十年代至七十年代期间，象这样的知识分子阶层和中产阶级的人数增加了一倍，约占就业人口总数的百分之十五；作为新的政治力量，这些阶层开始强烈要求实行社会的民主化。

第四，国际关系方面的沉重压力。十九世纪以来，伊朗受到了俄国和英国的经济侵略。二十世纪初，伊朗发现石油资源之后，外国对伊朗的压力增强了。特别是五十年代初期伊朗发生石油工业国有化纠纷以来，美国对伊朗的渗透大大加强了，它在取得伊朗石油开发权的同时，还企图改变伊朗的平衡外交政策，加强伊朗的军事力量，使伊朗成为美国全球战略的一个组成部分，充当美国在波斯湾的宪兵。由于伊朗扩张军备和增加军费负担，结果造成社会结构的不平衡，从而成为这次反对国王运动的直接导火线。

伊 朗 革 命 的 成 功

目前伊朗的政治局势仍然是相当动荡的。1979年1月所发生的政治动乱，开头虽然带有很浓厚的“民主化”色彩，但随着斗争的激化，便逐渐转化为“共和制革命”了。自从“石油国有化纠纷”以来连续二十七年的石油生产也在这次政治动乱中停产了，这使石油消费国的稳定石油供应受到了很大的影响。巴列维曾自夸它的权力在波斯湾是最强大的，现在却消声匿迹了。

巴列维王朝的崩溃有三个重要原因：第一，1960年以来急速进行的社会现代化（以统称为“白色革命”的社会改革作为其中心内容）走向了反面；第二，1970年以来，“石油景气”所引起的社会混乱；第三，五十年代后半期以后，长期使用秘密警察组织（萨瓦克）作为专制统治工具的巴列维独裁统治的破产。巴列维王朝推行白色革命，使伊朗的社会结构发生了很大的变化，特别是通过土地改革来分化旧地主阶层和宗教势力，引起了地主阶层和宗教势力对巴列维王朝的不满。另一方面，一般民众通过普及教育提高了政治觉悟，加上大批农民涌向城市，伊朗原来的社会势力构成发生了很大的变化。

1970年以来，伊朗出现了石油景气，从而加速进行以工业化为中心的经济发展，城市化进一步加强，而农村却出现了荒废，城乡的收入差别扩大了，社会矛盾有所发展，通货高速膨胀，一般民众的生活受到了威胁，伊朗社会各阶层（特别是中产阶层）对政府的不满情绪大大增长了。

这种由于社会变动而产生的国民的不满情绪，本来应从政治上来平息的，但巴列维的极端独裁统治却不能起到这样的效果。在伊朗国内，政治和言论自由受到严格的限制，特别是1957年巴列维王朝建立秘密警察以后，它们对一般民众和政府内部的公职人员实行重重监视，甚至在议会也不能进行自由的讨论。石油景气虽然使伊朗富裕起来，但政治压力却使国民的思想十分苦闷并趋表面化，中产阶层和知识分子对巴列维王朝越来越感到不满。

在这样的形势下，国民的不满发展到对巴列维王朝的反抗。巴列维对这种不满采取了镇压与笼络的两手政策：一方面对政治上的反对派扣上“共产主义分子”的帽子进行严厉的镇压；另一方面对学生实行免费供应膳食，让一般民众可以拥有公司股票，用这类办法来收买人心。但是，巴列维的独裁统治不给人民以言论自由，不尊重人权，加上一小撮特权阶层垄断了石油美元收入带来的好处，政府内部的贪污腐化公开化了，中产阶层和一般民众对这种现象无法再加以容忍，巴列维和伊朗国民之间的矛盾日益扩大了。

伊朗的宗教界利用了国民的这种不满情绪。从1977年下半年开始，反对伊朗国王的运动便已明显出现。1978年以后，这种反国王运动便在伊朗宗教领袖的领导下大规模地发展起来了。先是社会各界要求恢复议会政党活动，接着在同年十月，现有各政治集团和一般民众参加了反国王的运动；这样一来，这种运动便发展成为一个全国性规模的运动。同年九月，伊朗政府实施戒严令以后，政府企业的工人也参加了这个斗争，工人们经济斗争就转化成为政治斗争了，反国王的运动终于扩展到石油工业部门（石油工业部门是伊朗经济的基础）工人的罢工运动，这样一来，整个伊朗就陷入大混乱的状态。

巴列维虽然一面同反政权运动的领导人进行妥协，一面却企图

分化反国王运动的力量，但这种做法并不能瓦解以阿亚图拉·霍梅尼为首的伊朗宗教界和“国民阵线”（某些政党的联合组织）的联合行动。在这种形势下，1978年11月16日，作为一种最后的强硬措施，阿兹哈里军人政府上台了。但是，伊朗国民仍然强烈要求巴列维下台，军人政府虽然进行了强力镇压，却无法阻止反对国王的示威游行和主要产业部门的罢工运动，同年12月底，阿兹哈里政府倒台。巴列维军人政府这么快就垮台的原因有两个：一是12月12日被称为“阿什拉”^①的反国王运动形成一个全国性的统一斗争；二是军人政府内部出了问题——特别是唯一辅佐这个政府的政党复兴党的瓦解和萨瓦克（伊朗国家安全情报署）的削弱等。

1979年1月，根据美国的建议，巴列维以休养为名出国引退了，代替军人政府的是由反国王运动的稳健派巴赫蒂亚尔所组成的文官内阁政府。但是，以霍梅尼为首的伊朗宗教界的革新派力量和“国民阵线”不承认这个政权，2月12日巴赫蒂亚尔政府倒台，伊朗革命终于成功了。

沙特阿拉伯 土地面积：215万平方公里
人 口：701万人，1976年的数字

阿 拉 伯 的 轴 心

位于阿拉伯半岛中部的沙特阿拉伯是阿拉伯世界的宗教中心，它虽然完全是一个沙漠国家，但却蕴藏着世界最大的石油资源，也是波斯湾产油国的中心，它在西方各国和波斯湾沿岸产油国之间的国际关系中起着主导的作用。伊朗巴列维王朝崩溃之后，沙特阿拉伯的重要性便大大地提高了。这个国家的国土辽阔，而人口却相对地十分稀少（有一种说法认为沙特阿拉伯的人口不到500万人），国家的力量也不强大，政治上至今还是落后的君主专制政体，国内还存在着相当浓厚的部族社会残余，近代文化的普及程度很低，是一个相当落后的国家。因此，沙特阿拉伯君主专制的统治虽然远比

^①阿什拉是十二伊玛姆的第三个伊玛姆侯赛因被刺杀的日子，为了纪念这个日子，后来的什叶派把这个日子称做“殉教日”，“阿什拉”就是“殉教日”阿文的音译。——译者

伊朗等国稳定，但从长期的观点看，该国迅速实行的政治和经济的改革所引起的动荡也是不小的。特别是这个国家人口稀少，农业又不发达，在军事、经济方面不能自力更生，必须依赖先进国家，因此，沙特阿拉伯深怕由于外来的压力而引起国内政治的动荡。

在过去的半个世纪期间，特别是近二十年来，沙特阿拉伯的社会政治结构已经发生了巨大的变化，但对比已经倒台的伊朗巴列维王朝来说，它在政治上还是相当稳定的。

沙特阿拉伯是从分裂割据的各个氏族部落发展成为一个统一的国家。在沙特家族的统治下，这个国家正在加强中央集权统治，并正在实行社会现代化。由于得到国民的信任，加上政权机构比较完备，因此沙特家族对沙特阿拉伯的统治是十分稳定的，而且是相当强有力的。这个家族出身于古代著名的部落酋长家庭，它发扬沙漠部落的勇武精神征服和统一了沙特阿拉伯的各个部落和各个地区，并通过广泛的联姻关系把许多强有力的反抗部落统一在沙特家族的统治下。沙特家族将游牧部落的青年编成忠于王族的军队（最初称伊赫万部队，现称“国家警卫军”），这样一来，沙特阿拉伯的中央集权统治便大大地加强了。

沙特阿拉伯中央和地方政府机构的重要职务大部份是由内部相当团结的王族重要成员所把持（约有三千多名王族成员参与这些职务），他们对政府的控制相当严密。费萨尔国王上台以来，委派了一些非王族出身的技术人员担任石油工业部门、经济部门以及金融机关的职务，并进而把政府机构的一些高级职位向民间开放，以免引起王族把持政府的批评。同时又把所有重要政策送交王室会议审议。因此沙特阿拉伯政府相当稳定，这种稳定是建立在部族民主制度的基础之上的，这些中央政府和地方政府中的部族民主制度的残余成为抑制反王室运动的重大牵制力量。

沙特家族和宗教界的协调也有利于巩固沙特王族的统治权。这个家族尊崇十八世纪以来遍布阿拉伯半岛瓦哈布家族的后裔阿兹·谢伊夫，尊重教法说明官们（穆夫蒂）^①在伊斯兰教法规方面的意

^① 穆夫蒂，即穆斯林教堂中宣教和解释伊斯兰法典的教士。——译者

见，凡是制订新的教法和世俗的法律都要经过会议的审查，以免采取与伊斯兰教法规相抵触的措施。但最近根据国王的敕令增加了许多世俗的法律条文；另一方面随着社会生活逐步现代化，宗教的戒律也开始有所松弛，世俗的法律同伊斯兰教法规相矛盾的情况也有所出现。为了尊重宗教法规和原有习俗，政府虽然尽力抑制和回避由于社会生活现代化所引起的种种矛盾，但是今后要顺利地克服这种对立看来会是相当困难的。

大规模的经济发展使沙特阿拉伯的社会、经济发生了急速的变化，很可能引起国民的不满，但目前还没有达到象伊朗那样严重的地步。由于推行社会现代化，沙特阿拉伯的大部分游牧部落的牧民已经迁入石油工业区和城镇，生活已经发生了根本的转变。保持传统生活方式的牧民和农民，他们从政府得到大量补助金，用来开挖泉井，购入运输车辆，改进农田耕作技术，让子弟受教育，等等。在现代企业里，工人也享受到了劳保制度，限制劳动时间，制定了各种劳动安全条例，大力扩充医疗设施。特别是对在外资企业里工作的阿拉伯工人，政府要求要有严格的保护措施。但是，大规模投资引起了剧烈的物价上涨，因此妨碍了工人实际生活水平的提高；而且政府禁止工人组织工会和罢工。虽然在限制工人权利方面还存在着一些前资本主义制度的残余，但沙特阿拉伯工人（不包括外籍劳工）所享受到的福利还是相当优厚的。教育的普及不仅限于统治阶层，一般民众的教育普及也相当迅速；受过高等教育的人还可以在政界和经济界谋得高级职务和享受到高薪待遇，沙特阿拉伯的知识分子阶层完全不会有失业问题。和人口过多的产油国相比，沙特阿拉伯的工人和小资产阶级很少有失业和贫困的痛苦。

社会现代化过程中所存在的矛盾

如上所述，目前沙特阿拉伯的政治虽然还算稳定，但如果从长期的观点看，这个国家政治不稳定的因素也是不少的。例如：落后的政教合一的专制君主制，部族社会残存的传统习俗，经济建设的片面发展，国际关系的复杂坎坷，等等；这些因素又相互影响，孕育着不少政治动乱的因素。今后影响沙特阿拉伯政局稳定的重要问题是：

第一，没有制定国家的基本法律。近几年来，沙特阿拉伯的国家机构是按照政教合一的酋长制度的传统与习俗来进行治理的。但又不断采用了许多现代社会的法律。费萨尔国王在即位以后，便提倡要建立法治（包括让国民参加政治活动），但由于同传统的体制发生矛盾，因此这一主张迄未实现。1969年以后，便不时发生一些主要军官打算进行法治改革的迹象，沙特阿拉伯的各阶层（包括已经觉醒并拥有一定势力的知识分子和经济界人物在内）要求实行法治的愿望是很迫切的。虽然目前还难以预测这种愿望将在什么时候发展成为公开的有组织的运动，但却可以肯定这种运动将会加速发展；再夹杂上王室内部的倾轧以及世俗民众和宗教势力之间的对立，这种运动的表面化将是不可避免的。

第二，沙特阿拉伯王室内存在着争夺权力的斗争的可能性。直到目前为止，沙特阿拉伯王室成员的数量相当庞大，王室的崇高威望成为沙特阿拉伯政治稳定的一个重要因素，但是，一旦没有一个卓越的领导人，那么由于多妻制所形成的王室内部的派系倾轧，将围绕着以下这些问题来进行：王位的继承，重要官职的争夺，政策决定权的争夺，经济利益的矛盾，以及国民警卫队（其成员主要是游牧部落成员）和国防军（其成员主要是一般民众，但其装备已有显著的改善）之间的矛盾，等等。沙特阿拉伯的王室会议虽然具有相互容让的和睦传统，但这些矛盾很有可能会使王室会议无能为力，并导致政局发生动荡。

第三，在经济领域方面也存在不少问题，如技术人员和劳动力的不足，社会基础设施落后等，必须不断采取措施来克服这些由于经济片面发展所造成的困难。这样一来，在制订政策方面很有可能发生不同意见的分歧。

第四，特别在国际关系方面，沙特阿拉伯政府领导人之间在以下这些问题上是很难取得一致的意见的：（一）对美国、西欧（美国、西欧和沙特阿拉伯的石油工业有密切关系）所支持的埃及和谈，沙特阿拉伯领导人应在多大程度上与其采取同一步骤呢？（二）沙特阿拉伯一直受到阿拉伯激进国家（包括叙利亚、伊拉克以及南也门）的压力，因此是否应提出要求修改戴维营和平政策的建议呢？

(三) 应该采取什么样的石油政策? 此外, 苏联在阿拉伯世界的影响已经有所扩大; 在这种情况下, 沙特阿拉伯一旦同激进的阿拉伯国家取得协调, 就很难取得保守的阿拉伯国家的支持。

为了就以上这些问题作出对策, 都需要不失时机地作出决定和要求具有十分巧妙的周旋能力。沙特阿拉伯的政局稳定中孕育着许多不稳定的因素, 沙特阿拉伯政府领导阶层能否很好地进行团结并取得领导事务的成功, 前景还是不可乐观的。

伊拉克 土地面积: 43万平方公里
人 口: 1,200万人, 1977年的数字

阿拉伯复兴社会党政权

伊拉克位于阿拉伯世界的东北部, 它拥有两项重要资源, 这就是培育了古代高度发达的美索不达米亚文化的广阔的水利灌溉可耕地(这些水利灌溉可耕地面积达2,400万公顷, 其中有三分之二是待开发的可耕地)和丰富的石油资源(1976年日产218万桶)。因此, 在阿拉伯世界之中, 伊拉克是唯一的产油农业国。1972年以来, 伊拉克以高速度进行经济开发。在政治方面, 阿拉伯复兴社会党的领导力量有所加强, 它对伊拉克的统治已长达十多年, 伊拉克的政局出现了过去从未有过的稳定局面。

但是, 由于阿拉伯复兴社会党领导机构的独裁统治倾向, 伊拉克国内民族和宗教的分裂以及政党之间意识形态的对立, 加上阻碍经济发展的因素的加深, 国际关系变化多端等原因, 伊拉克的政治、经济依然有不少不稳定的因素。

1968年以来, 执政的阿拉伯复兴社会党的社会主义政府在克服最初几年的混乱之后, 它对伊拉克的统治, 不仅比起不断动荡的旧王朝(它执政三十七年), 就是比1958年以来的十年革命政权都要稳定得多。其原因是:

第一, 阿拉伯复兴社会党领导机构的权力相当巩固。党的最高领导干部(伊拉克军队的元老党员哈桑·阿尔·贝克尔总统, 眼光远大、具有革新精神和组织能力的萨达姆·侯赛因副总统以及萨敦·盖丹、伊扎德·阿·杜里, 达哈·阿尔·贾兹拉里等)团结一致,

长期保持强有力的领导，克服了党内的权力斗争，保持了党内的团结；从而确立了党对军队的领导地位，发生军事政变（过去曾多次发生过）的危险性减少了，阿拉伯复兴社会党对伊拉克的统治是非常巩固的。

第二，对伊拉克国内的反对势力逐步采取温和的妥协政策。这充分表现在：执政的阿拉伯复兴社会党一面承认国内的激进势力（伊拉克共产党除外）可以有它们各自的独立性，另一方面则在1973年7月把它们联合起来，组成由阿拉伯复兴社会党领导的“国民进步战线”；1975年又同意采取多民族主义，和库尔德人达成了和解的协议，加强了和库尔德族（不包括巴尔扎尼派）的合作。

第三，在对外关系方面也同样采取了温和的妥协政策。1975年3月，伊拉克和伊朗在互让的基础上解决了长期的边界纠纷；1976年以来，伊拉克在同科威特的边界纠纷中采取了要求和平解决的态度；它对波斯湾沿岸的保守酋长国也改为采取友好的态度，特别是最近它同沙特阿拉伯的协调也有所进展；在戴维营会谈取得协议后，伊拉克又于1978年11月同叙利亚进行了和解，等等。这充分反映了伊拉克在对外关系方面采取了不受意识形态分歧所限制的现实主义态度和执行了温和的外交政策。

第四，1972年3月，伊拉克同苏联签订了友好合作协定，这就加强了伊拉克的军事、外交的地位。伊拉克继续在独立自主的原则上保持和苏联的关系。这种独立自主的政策可以从以下这些方面清楚地看出来：一方面在国内采取限制共产党活动的政策，另一方面，在“非洲之角”则采取与苏联相对立（支持索马里和厄立特里亚的解放势力）的政策；在石油收入增加之后，从维护国家经济利益出发，伊拉克又扩大了同西方国家的经济和技术合作。伊拉克所采取的一方面保持独立自主的原则，同时又和苏联友好合作的做法，有利于它执行国内限制对抗势力和温和的睦邻外交政策，并大大有助于它在戴维营会谈后所出现的变幻莫测的阿拉伯世界的国际关系之中摆脱过去的那种孤立状态。

第五，由于适逢时机，也由于采取了强硬的石油政策，伊拉克实现了石油工业国有化，并大幅度提高了原油的价格。同时，伊拉

克把增加的石油收入投入经济建设，通过开发农业，发展工业，扩大公共福利事业，从而迅速提高了国民的生活水平。伊拉克在社会经济的开发政策方面虽然还存在着不少问题，如：投资的片面性，教育事业的落后，技术水平低，劳动力不足，等等。但也取得不少成就，可以用来缓和人民对政治的不满。

和叙 利 亚 的 合 作

如上所述，阿拉伯复兴社会党政权取得了伊拉克建国以来各届政府所没有取得的成就，它克服和平息了伊拉克政治上和社会上的分裂与斗争，取得了国家统一和政治稳定的局面。但还不能认为这个政权已经完全克服阻碍国家统一和政治稳定的各种重要因素，并已经确实保证了政治上的稳定。相反的情况倒是不断出现反对阿拉伯复兴社会党一党独裁政权的多次动乱。目前，阿拉伯复兴社会党对伊拉克的统治虽然还没有达到倒台的地步，但要实现宪法上和党纲上所规定的目标，前途却还相当遥远。伊拉克政局不稳和发生纠纷的主要原因有以下几点：

首先是人民对阿拉伯复兴社会党的独裁统治的不满与反抗。阿拉伯复兴社会党虽然同国民进步阵线的各派政治势力合作组成阵线中央委员会和内阁，并让急进政党的成员加入阵线中央委员会和内阁，但革命军事指挥委员会却由阿拉伯复兴社会党所独占，内阁的重要职位也由该党垄断。该党禁止其他政党在军队中进行政治活动，以确保阿拉伯复兴社会党在伊拉克军队中的领导地位。因此，其他进步政党（伊拉克共产党、库尔德民主党）都曾为了要求取得平等地位而同伊拉克复兴社会党发生矛盾。由于该党害怕其他的民族民主力量的抬头，看来暂时也不会举行国民议会选举。阿拉伯复兴社会党采用秘密警察制度，取缔言论自由，因此，不易消除国民对该党的不满。

其次，大量存在着宗教矛盾和民族矛盾，由此而引起的反抗活动一直没有中断。多数库尔德人虽然服从妥协派库尔德民主党的领导，与伊拉克政府合作，但1975年库尔德人的巴尔扎尼派势力被粉碎后，它的残余力量和J·塔拉巴尼所率领的“库尔德人爱国同盟”