

詩書成詞考釋

姜昆武 著



齊魯書社

詩書成詞考釋

姜昆武 著

齊魯書社

一九八九年·濟南

1192910

詩書成詞考釋

姜昆武 著

齊魯書社出版發行

山東新華印刷廠印刷

850×1168毫米32開本 12印張 2插頁 214千字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印數1—2000

ISBN 7—5333—0149—8

H·12 定價：5.50 元

《詩書成詞考釋》序

徐 仁 甫

《詩》三百五篇，今文《尚書》二十八篇，其辭立於商周。至漢人視之，已多類非而是，又多類是而非。故自毛、鄭、伏、孔以至有清諸儒，解者猥衆，終於經義愈益紛歧。何也？非由解者主觀唯心，妄爲臆測，而未實事以求其是，旁徵以證其義歟！察《詩》之“不顯”，即《書》之“丕顯”也。而毛《傳》云“不顯，顯也”，則“不”爲發語詞，鄭《箋》云“周之德不光明乎”，則“不”爲反詰詞，王伯申獨承毛《傳》，且以“丕”亦語詞，則謬愈遠矣！胡不求諸字之本義？又《書》之“弗弔”，即《詩》之“不弔”，亦即《詩》之“不淑”也。而僞孔、毛《傳》胥訓“弔”爲“至”，則“弔”與“淑”有間矣。清儒求之本義，知“弔”“淑”本一字而異形，然未盡結合詞之上下文，以會通群書。胡不求諸詞之多義？是皆有待於來哲者，而今其時乎！

往者，海寧王靜安氏有《與友人論詩書中成語書》，對於《詩》、《書》成語，多所發正。如謂“不淑”即

“不善”，而有性行、遭際之不同。蓋結合詞之上下文義，而知其有施受之分，如此則詞之多義見矣，其所獲實遠邁於清儒。友人昭通姜亮夫先生，早歲從海寧游，學益加邃，其言曰：“訓詁之法，有兩大類，就字之本義立論者，應分實、德、業；就詞之上下文立說者，應分施與受；有時又必施受兼顧，乃能俱足。如是則不但求字之本義者備，即求詞之多義者亦周浹矣。”亮夫著述等身，已多刊行。夫人陶氏秋英，夙游藝府，佩實含華，亦著《漢賦之史的研究》，亮夫早序而布之。

今則其女昆武繼起，幼承母教，長讀父書，秉其家學，擴以新知，故能遍釋《詩》、《書》中辭義。如“天命”、“明德”、“丕顯”、“丕時”之屬，凡字之本義與詞之多義，不但揆之《詩》、《書》本文而協，亦且驗之羣籍而通，斯善式古訓者也。又以王氏“成語”，失之龐雜，嚴格區分，名爲“成詞”。否定唯心主義之固定永久性，肯定唯物主義之辯證發展觀，對每一成詞在《詩》、《書》具體環境中，作本質之定性分析：孰爲殷商宗教意識專名，孰爲姬周政治理論術語，就其詞之結構要素，闡明其使用之社會功能，辨章故訓，考鏡源流，實能符合歷史演變規律。蓋從事於茲六年矣，書成六卷，題曰《詩書成詞考釋》，凡二百許事，而叙論挈其綱要。壬子冬，昆武自浙郵蜀，余讀而嘆美不置：蓋《詩》、《書》釋詞，前賢未準，後出斯確，必如是而《詩》可誦，《書》可讀矣。恨不能起毛、鄭、伏、孔及有清諸大儒而共賞

此宏通之論也！

當余披讀全稿之時，姜氏喬梓，再四屬序，余言何足以重昆武之書哉？念昔讀高郵王氏父子之書，初服其精審，後乃發現其有自相矛盾者。余既廣其釋詞，復爲《經傳釋詞辨正》，於“不”、“無”、“毋”、“勿”等爲語詞，尤辨之不遺餘力；蓋以其盛名之下，恐有遺誤後學者耳。今觀昆武之書不蹈伯申之誤，且暗有與吾說相契而足以張吾目、壯吾志者，於是乎言之，抑更有進焉者，蓋以考據義理之學，皆非實事求是而不爲功。夫排除迷信，大膽懷疑，敢於與傳統之舊觀念決裂，乃於古人爲徹底革命；探蹟索隱，破舊立新，勇於發前賢之未發，而予時人以鮮明正確之新觀念，誠爲意識形態上之卓越建樹。顧非積學弘毅之士，不肯爲亦不能爲也。方今革故鼎新，百家爭鳴，昆武英年，獨能運用階級觀點，加以科學方法，而整理吾國商周文獻，以成詞爲綱，以事類相從，具體發揮吾先民之生活方式、風俗習慣、宗教信仰、道德品質與夫政治制度之良窳及社會發展之規律；凡見於《詩》三百，《書》廿八篇者，无不綜合而詳述之，其結論頗與恩格斯之國家論默相契合，豈非異軍特起歟？倘他日東西文化交流，萬國仰慕，使異域之人，將知吾國早在三千年前，已有此美富光輝之文明；則吾國今日之繁榮昌盛，彪炳璀璨，諒非突然，其來有自矣。是則昆武之貢獻於人民者，豈少也哉。

一九七三年三月大竹徐仁甫於成都

《詩書成詞考釋》自序

史溯羲農，文啓卦象，皇宗帝繫、神堯聖舜，禹涇
洛水，邦由家成，玄鳥生商，巨跡建周，八儒三墨，略
不參差，歷時千載，奉若天經，神州后史，遂如河歸東
海，一瀉而下，豈其然與！夫綿邈百世，孰究其窮？雖
有靈均問天，莊子齊物，誰爲山川，點綴文章？此辭人
之增華，何有於軒轅之明威？焉明於炎黃之真偽？漢世佛
學東來，神道合一，儒釋之誼，時分時合，宗兮神兮，
焉生焉滅，更不可求矣！

及至近世，西學東漸，雄魁之子，哀天命之棐忱，
痛宗土之多難，遂歸咎政理，捐棄素習。或則附麗科學，
踵事增華，莫不崇西哲、宗夷典，遂使故步盡失所據，
治史之道，亦並步趨，假其學理，依違宗派，皆欲據今
識古，以昭明草昧。或依載籍，以比類相成；或假他文，
以闡理相推。而地不愛寶，契刻殘龜、大鼎寶彝，胥足
以照映往說。於是而浩瀚史跡，溟溟遺緒，漸有可明者
矣。即蔽者爲之，則有滅鳥獸蹏迒之殊跡，棄天地異變

之萬緒，而欲納之一理，未盡百花齊放之致；將以此辨章學術，考鏡源流，余亦不能無所顧慮。今者馬恩之學，方稱真理，余雖魯鈍，然願努力以學焉。

昔在早歲，趨庭問字，於先秦典籍，雖時有收益，而家君必令建根基於小學。蓋自倉頡作書，叔重理其緒，因名之學顯，法言承其功，《爾雅》釋義，歷代因沿，經籍訓詁，遂由是而得通，古今史跡，亦得以時顯露。乙巳丙午之間，以讀詩之餘，檢錄《詩》、《書》“成語”，歸類比誼，又進而考鏡真偽，詳爲條析，探賾索隱，脈絡自明。規律顯著，又參佐當世詞語之學，以定一詞之性，不無微得；然科學之經，崇在精密，因推究所謂《詩》、《書》“成語”之語法功用、結構組織、歷史成因諸端，與常人所謂成語頗相徑庭，因創“成詞”之說，非爲標新立異，旨在謹嚴科學，釋決先賢之懸疑。稿既成，戊申之歲，有天姥雁蕩之游，既執事南鄉，獨處清野，三餘之暇，無以遣懷，因對芸窗、燒燭龍，稍檢甲骨金文，聊度長夜。既有困惑無方之感，亦漸悟甲金典冊所載，其於古昔先民之萍踪微跡，似亦隱約有可迴溯，非余可盡知，然古之論者多矣，遂於成詞之中，索其托寄之先民生活，及思想宗教之遺痕，擘理肌分，並爲友紀之論，於是而詞法古史如車之兩輪，相輔而行矣。惜識淺知陋，無由盡其論律，因就其顯赫之象，撮其首要作爲叙論，以申鄙見爲識小之助，復重校全稿，姑爲清本，以求友聲，非敢冀鼓吹學術，綜覈中外，聊以自課云爾！

《詩書成詞考釋》凡例

一、在目前的漢語語詞研究中把四字句熟語稱爲成語，這是很恰當而科學的，因爲大體它是一個真實的語句。但自宋以來，有人把諸如“不弔”、“陟降”一類的雙音節詞組也稱爲成語，這很不妥當。因爲它們祇是一個詞或詞組，祇在語句中起一個詞（至多祇是一個詞組）的作用。名正言順，祇能算是一個“詞”，筆者特稱之爲“成詞”。

二、成詞一名，不是“向壁虛造”的，不僅有科學上的理論基礎，也有歷史上的承襲因力，所以特在緒論中詳論之，但“成詞”一名還是在試用時期，所以在標題下或極其重要的地方把成語一名規之於下。

三、本書以《詩》、《書》中成詞爲限，凡收一百五十八條，在說明中也雜採兩周金文、《左傳》、《國語》、諸子以爲佐證，取足說明而已。

四、《詩》以通行毛氏本爲主，齊、魯、韓三家異說亦時採入。《書》以今文二十八篇爲主，僞古文一

概不錄，以清界限。

五、凡三《傳》、二《國》、《墨》、《孟》、《莊》、《荀》諸子及一切先秦典籍之引《詩》、《書》不爲逸詩逸書者，則以之校正文字，若爲逸詩逸書，其短章瑣句不能定其含義者，亦不特立條目。

六、《詩》、《書》用語正在漢語發展早期，又經六國異政、語言異聲、文字異形時代，故一詞之爲通語，爲成語，是一個先決問題。本書主要看它是否有特定的作用，是否在特定場合（如階級等）使用，是否與文字本義有距離，如“天命”一詞與本義距離雖短，而爲統治階級的專用語，指國祚及壽命等言，故定爲成詞。

七、經常有許多不能定性分析的詞組，在《詩》、《書》中可能已成爲成詞，有的又再由成詞變爲通語。如“上下”一詞，本來是通語，在《堯典》、《湯誥》中作天地解，在《詩·周頌·訪落》中與“陟降”同義，在其他場合則又爲一般的上下解。又如“威儀”一詞，原本是“委蛇”一語的同族語，但在《詩》中則用指一種統治階級的制度，則應爲成詞。又如“不弔”本爲成詞，不爲天所憐憫的意思，戰國以後，則又從弔字訓釋之，而爲弔喪的通語。這類詞在本書都一一審定其是否爲成詞，或在甚麼場合是成詞，甚麼場合是過渡體，甚麼場合是通語。

八、還有些詞實在一時難分，在這種情況下，本書仍細審此詞在語言文字歷史中有重要意義者，也一一徵

錄，列爲一目，以說明古代語言變遷歷史作用的現象。

九、本書解釋以毛《傳》鄭《箋》及孔《傳》爲主，爲了顯示某個詞與文字語言的關係，先徵列《說文》、甲骨文、金文以定其本義、變義。如“明德”一詞，訂正了《說文》誤認明字從囧爲窗之誤，德爲直心之誤，探索了它在甲骨文、金文中的重要本義，考定明德一詞的擴大含義，而且證明它保持有最古的宗教含義及與政治道德哲學等發展的有關情況。

十、“元首”、“領袖”是統治階級頭子的專用成詞，“股肱”、“爪牙”、“耳目”是統治階級助手（即官吏等）的成詞，在《詩》、《書》中又有不少是用其本義的，則爲通語。同一時代、同一詞組既可作成詞，又可作通語，這些也使本書不得不另立條目。

十一、一般說來，成詞應有一定的寫法，不應有異文，更不能有通轉。但語言是不斷發展的，而《詩》、《書》又經秦火及漢人的隸古定，所以異文、通轉是不能免的。如“不弔”一詞，古吊字與淑字爲一形之異，故“不弔”又作不淑。又如“醜格”一詞，漢以來都以總、至爲訓，其實是通不過的，以文義聲韻定之，筆者認爲是“奏假”、“昭假”一類，也即是一聲之轉，這使全部《詩》的文法義例及大義因而較總、至之訓更爲通順。

十二、《詩》、《書》成詞反映了古代風俗習慣、信仰、社會政治、道德等上層建築的情況。單從語言的角度看問題，顯然是不夠的，而且這些成詞一方面代表

《詩》、《書》時代的意識形態，一方面也是夏殷以來的繼承，也是秦漢以後的根源，所以注意一下它們的社會歷史是必要的，因而在每一詞的解釋中，筆者一方面從語言角度來認識，一方面也從歷史的觀點來分析，因此每詞的考釋，大體都企圖做到兩不誤，如“明德”、“威儀”、“天命”、“哲人”等。爲了識其全貌，於零星個別闡說外，又特在緒論下篇中，綜合兩書，以專章全面總結了這一時期的一些歷史情況。

DL5403

目 錄

徐序.....	(1)
自序.....	(4)
凡例.....	(6)

上 編

緒論 (上)	(3)
緒論 (下)	(26)

下 編

卷一.....	(49)
---------	--------

天命 (49)	天休 (68)	天若 (70)
庸釋 (71)	不昇 (72)	昇矜 (73)
顛越 (74)	無敦 (76)	無射 (83)
靈承 (86)	上帝 (88)	天子 (94)

卷二.....	(98)
---------	--------

格人 (98)	哲人 (100)	哲夫 (102)	哲婦 (103)
吉人 (104)	吉士 (105)	格王 (106)	哲王 (106)
靈各 (107)	格命 (108)	格知 (109)	降格 (109)
哲迪 (110)	迪哲 (112)	吉迪 (112)	迪吉 (113)
由哲 (113)	迪知 (114)	不迪 (115)	迪簡 (116)
神保 (117)	子保 (118)	陟降 (120)	陰陽 (124)
來格 (126)	來假 (126)	昭假 (128)	嚴假 (131)
奏假 (137)	格保 (139)		

卷三…………… (141)

天顯 (141)	民祗 (145)	受民 (146)	敬忌 (148)
靡常 (149)	弗尚 (150)	難謀 (151)	難忱 (152)
匪謀 (153)	斐忱 (153)	保右 (156)	承保 (157)
康保 (159)	誕保 (159)	應保 (160)	康乂 (161)
保乂 (162)	俾乂 (163)	不弔 (164)	弗弔 (170)
不淑 (171)	明德 (175)	明辟 (201)	明畏 (204)
明享 (206)	德音 (207)	皇極 (211)	綱紀 (214)
彝倫 (215)	棐彝 (216)	棐常 (217)	丕顯 (217)
不顯 (217)	丕時 (222)	不時 (223)	丕承 (226)
不承 (227)	承叙 (227)	時叙 (228)	詰猷 (229)
猷告 (233)	告猶 (234)	羞告 (235)	教告 (236)
猷裕 (236)	由裕 (237)	大猶 (238)	由繹 (238)
謀猷 (239)	杌隍 (240)	勿褻 (245)	出執 (246)
靡鹽 (247)			

卷四…………… (251)

元祀 (251)	歲祀 (252)	三壽 (253)	眉壽 (256)
萬年 (259)	萬壽 (263)	彌性 (264)	令終 (266)
難老 (268)	無疆 (269)	無競 (272)	純佑 (273)
純嘏 (274)	純假 (276)	介福 (277)	庶徵 (281)
咎徵 (282)	休徵 (283)	哉生魄 (283)	彌留 (285)
亮陰 (286)	殂落 (288)	大漸 (290)	

卷五…………… (291)

元首 (291)	股肱 (292)	腹心 (294)	左右 (294)
爪牙 (297)	上下 (298)	先民 (303)	君子 (304)
小人 (309)	良人 (311)	文人 (313)	老成人 (314)
大人 (314)	沖人 (317)	小子 (318)	威儀 (323)
稽首 (328)	洪惟 (332)	對越 (333)	對揚 (334)

卷六…………… (336)

徵庸 (336)	登庸 (337)	三事 (338)	外事 (341)
小腆 (342)	敷功 (343)	止齊 (344)	閔實 (345)

有辭	(346)	懋遷	(348)	壤奠	(349)	不啻	(350)
曰若	(352)	越若	(357)	厥若	(358)	若曰	(359)
其如台	(360)	彼其	(362)				
後記							(364)
爲女兒《詩書成詞》印行進而教之							(365)

~~~~~  
上 編  
~~~~~

