

刘厚生著

張寒五傳記

上海書店

劉厚生著

張寧五傳記
王金鈞題圖

首都师范大学图书馆



21020428

1020428



本书根据龙门联合书局1958年版复印

张謇传记

刘厚生编著

上海书店影印出版

(上海福州路401号)

新华书店上海发行所发行

宝山东方红印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 10 5/8

1985年4月第一版 1985年4月第一次印刷

印数 1—10000

J108·1 定价 1.60 元

11 8/27

內容提要

本書雖名爲張謇傳記，實際上對於張謇本人的敘述，不過佔全部字數十之二三。而關於張謇時代之國際形勢，政治背景，社會經濟情況以及與張謇同時之政治舞台人物，無不敘述盡詳，却佔了全部十之七八。這是因爲在張謇生命七十三年中，正是我國局面劇烈轉變的時代，而此轉變，又莫不與張謇有直接間接或大或小的關係，所以本書係以張謇爲綫索，而貫串了許多近代重要的歷史資料，可供近代史研究參考之用。



張 燕

張謇傳記

敍言

我於一九四二年寓居天津時，發願將已故親友之言行及其本人與當時政治社會經濟文化有關之史料，分別寫出以備遺忘，名曰懷舊錄。但因往來僕僕於津滬兩地，無法實行，一九四九年上海解放時，津寓早已取消，遂決定於是年之十二月開始搜集材料，一九五〇年三月開始動筆。

我心中預定可作傳記之人物，不下十餘人。因此在動筆之前不免躊躇，第一篇傳記，應該屬於何人？此問題很難解答。最近始決定，第一篇傳記應該屬於張謇，其理由如下：

我年來精力日衰，時不我待。我常常捫心自問：我還能把十餘人的傳記完全脫稿麼？我自己知道萬萬不能。但假如能把張謇的傳記首先完成，至少可以說，我已償還一半的志願。這是什麼緣故呢？

我替親友作傳記的動機，並不是以前中國文人的思想，要把我所記錄的姓名替他揄揚流傳千古。老實說，我的文章不足動人，我的著作未必流傳。我做傳記的目的，並不以傳記中的主人翁為對象；而是以主人翁所經歷的事蹟與歷史有重要關係，為歷史中寶貴之資料。此項史料，在公私著作中不易獲得者。我希望此史料留下記錄，不隨我之生命長埋地下，於願足矣！

因以上的理由，我感覺張睿一生所經歷時間較長，事實最多，尤其在我國歷史上轉變最大而又最早時代。假如張睿的傳記在短時期內我能順利完成，的確我的志願至少可以說完成一半了。

其次作傳記的體例，我在三十年前已經有一種主張：吾國舊史，一爲列傳式，如《史記》、《漢書》及所謂二十四史是也；一爲編年式，如《朱子綱目》、《資治通鑑》是也。以上兩種體例，都有很大的缺點，讀史之人，非將全史綜合研究不能瞭解某項歷史整個的事實。惟通鑑紀事本末一書，以事爲經，以人爲緯，後之讀者，得以明瞭某項事實係某某等名角所扮演；反過來說，亦得明瞭某甲某乙是某項歷史事實中之扮演者。所以我認爲中國歷史體例最合理的，一爲通鑑紀事本末，一爲通典、通攷之類。但通典、通攷不在我現在討論範圍之內。

我曾與梁任公泛論歷史體例，意見極合。任公對我說：歐洲式之名人傳記，皆將其本人與其時代之背景，羅列無遺，此足與紀事本末並行不背，應定爲歷史的正宗。吾國斷代爲書之『二十四史』都非重加整理不可。

我現在所寫之懷舊錄，大概取法於歐人之傳記式而又有例外。所謂例外者，我於某一人之傳記中，非特詳述其本人行爲，並且記載此人所告我之史料。此史料與其本人之行爲，或者絕無關係。若云史例，可云不合，但我做懷舊錄的本心，原注重史料之保存。假使後之讀者，以不合體裁而加以非議，我亦甘心承認，不作辯護。

現在我該提到張睿了。張睿出生於一八五三年（咸豐三年）即洪秀全攻佔南京的那年，再回

湖十五年前即鴉片戰爭開始之年也；張謇歿於一九二六年（民國十五年）即國民黨佔領上海、南京之前一年，再向後推算十一年，即我國抗日戰爭之年也。

張謇一生的七十三年，是我中國處在轉變極大的時代。直到張謇逝世時為止，轉變的巨輪尚在不斷前進。張謇在短短的某一時期中，曾扮演一名相當重要的角兒。所以我做傳記的人，不能不把張謇出生以前及出生以後之時代背景，簡單的敘述一番。

清朝統治中國，自康熙年間削平吳三桂之後，勢力日益鞏固。康熙為清帝中傑出之人材，他除向俄羅斯屈服訂立尼布楚條約之外，對於其他與中國混連之各民族，如內外蒙，尤其在新疆、回部、青海、西藏一帶，都在他的手中先後征服。擴張版圖遠較明代為廣大，康熙之所以能成大業，決非偶然。

滿洲人是游牧民族，其本身之文化很低，康熙自己是很知道的。所以他親政以後，就致力研究漢文。他雖不精通漢文，但對於漢文的書籍，可以誦讀，漢文的奏章，可以披覽。他引用的漢人大臣之中，有明末遺老顧炎武之門徒。顧炎武在遺老中，的確是個透澈明瞭中國社會及經濟的人。他的著作，對於批評明末政治之腐敗，多中窺要。康熙對於改革明末許多弊政，實際上頗受顧炎武之影響，這就是證明他能接受「關內」文化之效果。

康熙除吸收「關內」部份文化外，並能吸收羅馬文化。他與那時候的天主教徒往來頻繁。他的算學程度相當之高。為了改革曆法問題，中國的算學名家與歐洲人在華的天主教徒互相攻擊。

但康熙斷然決定採用天主教徒的意見。這就可以表示他能以科學的常識措理政治，也是歷朝從未經見之事。所以康熙政治之成績，亦爲漢唐以後所未有的。

康熙雖然吸收「關內」文化，但不迷信佛教。他的尊崇孔子，尊崇儒術，不過利用三綱五常那一套的學說，以控制漢人的思想。更利用八股詩賦，開科取士，以麻醉一般號稱士子的神經。他同時也利用佛教，尊崇喇嘛活佛，以麻醉蒙古、青海、吐蕃之各民族。

康熙雖然尊崇儒、佛兩教，但並不排斥天主教與伊斯蘭教。他對於傳教之天主教徒，絕對任其自由。由於他與天主教徒接近之故，得以明瞭世界的情形，知道中國以外還有許多歐洲的國家。並且略略知道歐洲各國，各有其特別文化之存在。他那時候，大概不至於自命中國爲惟一的『天朝』吧！

可是他後來的子孫，太不爭氣了。他的兒子雍正，他的孫子乾隆，雖然他們父子二人，對於控制漢人，控制蒙古及其他各民族的方法都能瞭解，並且在他二人的手中，都能繼承遺志，擴張邊境，但對於吸收羅馬文化的思想就完全沒有了。他們聽了漢人頑固派的議論，目天主教徒爲異端，禁止其傳教，這就鑄成極大的錯誤。

請讀我這傳記的人，切莫誤會我是一個基督教徒。我對於任何宗教都不信仰，我根本不信人死之後還有靈魂。我批評禁止傳教的錯誤，就是說，這是使中國對於歐洲情形全不瞭解的最大的毒素。他信了一批漢人的話。這一批漢人大多都是科第出身，他們在學習八股的時候，腦海中早

已充滿了宋儒道學先生『三綱五常』的那一套溫調。他們見基督教徒不祭祖宗，就說他不孝父母；見基督教徒不肯向活人跪拜，當然亦不願向皇帝跪拜，就說他是目無君上。你想吧，雍正、乾隆兩帝，都是受慣臣下諂媚恭維，龐然自大的人，不知不覺就有不准傳教的禁令了。

在雍正、乾隆兩代時，中國正在強盛，而歐洲的政治亦在轉變時期。所以那種聰明的禁令，暫時沒有受到影響。在乾隆中葉我國國勢最盛的時代，恰值法國皇帝路易十六專制最高的時代。我們知道路易十六曾派專使航海來聘，他那使臣帶來許多新奇技巧禮物，送給乾隆，乾隆看了快活得很，就免其跪拜。那時候的大臣，就硬說蘭西是向風慕義，派人進貢來的。

當然，在乾隆時代所受的毒素，是不會即時發作的。可是，從『鴉片戰爭』開始，直到庚子義和團的事件，『盲人騎瞎馬，夜半臨深池』都是從前所受毒素，經過初期、二期、三期的集累，終致爆發起來，鬧到不可救藥。

我可以說，這種毒素都是八股出身的士子所製造出來的。當初清朝的皇帝，原是利用八股科第來麻醉中國的讀書人。後來的結果，他的子子孫孫，做皇帝的，他的八旗奴才，做大小官吏的，都受到這種麻醉了。

歐洲自十八世紀法國大革命之後，各國的政治亦在改革傾向民主方面進行，各國的內亂不再發生。因科學的進步、採礦冶金之改良、蒸氣輪船之發明、工業生產之突飛猛進，需要銷貨市場愈急。以中國土地之廣，人口之衆，早為英國理想中之第二印度。但中國是一個完全統一的國

家，決非印度可比，姑讓東印度公司爲先鋒，該公司見鴉片利厚，遂不斷運送。假使中國政府早已明瞭英國國情，儘可將禁止鴉片與開闢商埠分爲兩個問題從事協商，但因盲於歐洲情形之故，一味拒絕。

清朝的道光是一個拘守成法，膽子極小的人。他在青年讀書的時候，受到上書房翰林師傅的熏陶大概是很深的。他對於中國文學有相當研究，漢文比較通暢；他重視科第出身的人才，更有孳孳求治的誠意，但知識與魄力都嫌不够，加以自乾隆中葉以後，貪污成風，上下相蒙，吏治軍事日趨窳敗，無法加以振作。對於嚴禁鴉片的問題，最初聽了林則徐及其他漢人官吏的建議，以強硬態度對付英國商人。因禁止鴉片之故，並禁止通商，結果遂至於戰爭。道光及一般官吏，根本沒有想到歐洲的鐵甲兵輪槍礮那樣厲害。等到軍隊接觸失敗之後，道光覺得上了漢人官吏的當，以爲漢人都要不得，遂繼續派了許多滿洲大臣向英國求和。於是以前裝腔作勢的假面具不惜自己扯下來，斷送香港不算外，還訂立許多喪失國權的條約，他也滿不在乎。可是國內的問題，從此就不斷的發生了。

內亂與外患連帶發生，這是歷史的慣例，明朝末年就是榜樣。清朝在乾隆四十年以後，因乾隆荒淫無度、任用匪人、政治腐化、民生困苦，各處祕密結社反對政府官吏的事件，早已不斷發生。嘉慶、道光雖然沒有昏暴的行爲，但都是庸材。他所信用的官吏，都是嫡生慣養的滿洲世僕，貪汚而又無能。大規模的暴動，早在醞釀之中。鴉片戰爭以後，緊緊跟在後面的，就是洪楊

革命，這決不是偶然的。洪、楊都是廣東人，他們眼見廣東軍隊的不堪一擊，官吏之畏葸懶冗，認為推翻清朝的機會已到，加以道光末年之水災遍於全國，人民不能生活。一人攘臂，羣起響應，不到幾年，發展至長江下游。而黃河流域，亦有捻軍響應。等到七十歲的道光『龍馭上賓』之後，人民反抗的洪流就一發而不可收拾了。

假定道光再活十年，我想清朝一定會滅亡的。道光死了，咸豐即位。有人說，咸豐是康熙以後，惟一英明之主；亦有人說，咸豐不過是頭腦比較清晰，並無雄才大略。但是，他在繼承皇位以後，漸漸把父親所信任戶居餘氣的滿洲大官僚逐漸淘汰，起用許多有知識、能擔當、年富力強的漢人。原來他父親的用人，第一須講資格，滿朝都是白鬚老翁，而咸豐一反所爲。他有治亂世用重典的決心，他不拘守成法，不專講資格，他開始信用漢人官吏。此種行動，並非偶然，因爲他在滿洲人中，識拔一個足智多謀的肅順，是他惟一的智囊。咸豐之信任肅順，何以能如此專一，肅順的學問才具如何，何以能得咸豐之信任，已因那拉氏專政四十餘年之久，而湮沒不彰了。但知肅順門下之客，皆一時知名之士，所謂『肅門七子』是也。『肅門七子』多數是湖南人，而傳說不一。據我所聞，五個是湖南人，兩個是別省人。湖南人有郭嵩焘、龍淇霖、王闡運、鄧輔綸在內；非湖南人，則有尹耕雲、高心夔，其餘一人姓名則忘之矣。

如所週知，鎮壓太平天國革命，完全是湘軍之力。咸豐之信任湘軍，識拔湘人，對於羅澤南、江忠源、李續賓、胡林翼、曾國藩、左宗棠等之不次遷擢推心置腹，爲從來清代皇帝親信漢

人所未有，是爲平定洪、楊之重要因素。若非肅順居樞要之地，始終支持湘人，恐咸豐未必收此全功。咸豐以信任肅順之故，以信任湘人。肅順以推薦湘人之故，獲得極大效果，愈以堅咸豐對肅順之信任。然而平定洪、楊之功，尙未全部收效。而咸豐以英、法聯軍之壓迫，避居熱河一暝不視，使西后那拉氏得以勾結恭王推翻朝局，兩宮垂簾之局定，清朝二百餘年之基礎即由此動搖矣。

恭王何以能與西后勾結推翻咸豐遺詔，亦有外交關係之存在。查英國軍隊自攻佔北京火燒圓明園之後，恭王受命以全權與英議和。和約定了之後，咸豐畏懼英人屢次延期不敢回京。蓋鑒於趙宋徽、欽二帝被擄之歷史，而不知英國決非金人之比。可見咸豐對外情形之隔閡與道光一般無二，此正是禁止傳教之毒素所造成。惟恭王以屢次與英人交涉之故對於外情，比較明晰。所以咸豐逝世之後，恭王到熱河叩奠梓宮，力主兩宮及同治先行回鑾。及至他們一到北京，則已在恭王勢力控制之下。一面發表請兩宮垂簾；一面將肅順等顧命大臣八人全部逮捕，一網打盡。予友孟森遺著中，有高延祐首請垂簾事攷一篇，尙未出版。今將其原稿及我之跋語，即附在此敍言之後。

以上所敍各節，於張謇本身並無直接關係，但同、光兩朝之內政外交，尤其是甲申以後，政潮之起伏，外交之翻復，國勢之阽危，均爲西后那拉氏一手所造成。假使沒有垂簾之事發生，則歷史之演變，或呈另一局面。張謇既在此時代中曾有一度充當演員，當然受此環境之支配。

自從同治初年，直到現在，轉變的巨輪，轔轔向前，日夜不已。我希望後來研究歷史之人，須就當時環境，加以公平的批評。勿以現在之思想，現在之眼光，將以前社會有名之人物一筆抹煞也。

江蘇武進 劉厚生

張謇傳記

目錄

敘言 (一)

附錄一 (一〇)

王闔連祺祥紀事之原文

附錄二 (一五)

孟森高廷祐首請垂簾攷之原文

附錄三 (一九)

祺祥紀事以外之參攷史料

第一章 幼年時代之張謇 (一)

第一節 張謇家世及在家塾讀書之狀況 (一)

第二節 出門求學 (一)

目錄

第二章 少壯時代之張謇

(四)

第一節 入吳長慶軍幕後得與袁世凱相識 (四)

第二節 吳長慶渡海東征 張謇 袁世凱大顯身手 (七)

第三節 張謇是第一個賞識袁世凱而提拔他的人 也是第一個與袁世凱翻臉的人 (一九)

第四節 朝鮮六策是怎樣一個內容 李鴻章是怎樣一個角兒 (一八)

第五節 光緒甲申政變之重要性 那拉氏罷斥恭王醇王當國 孫毓汶專權 (三六)

第六節 甲午中日戰事之爆發 張謇決心打倒第一代軍閥李鴻章 無意之中塑成第二

代軍閥袁世凱 (五〇)

第七節 張謇對於戊戌政變之態度 (七三)

第八節 義和團事變之前因與後果 (八五)

第三章 中年以後之張謇

(一一〇)

第一節 袁世凱初任北洋中外注目時期 (一一二)

第二節 袁世凱專政時期 包攬經濟軍事政治一切大權排斥異己遍佈羽翼 (一一五)

第三節 瞿鴻禑與袁世凱政治之暗鬥 (一一〇)

第四章 老年時代之張謇

(一八五)

張謇踏上政治舞台之一幕 喜劇乎 雜夢乎

第一節 追述張謇在政治上之潛勢力.....(一八五)

第二節 南京臨時政府成立 張謇被推舉為實業部長.....(一九〇)

第三節 上海議和之情形.....(一九二)

第四節 篡備帝制之第一幕.....(一九七)

唐紹儀內閣之夭折 袁世凱之借刀殺人

第五節 篡備帝制之第二幕.....(二〇三)

宋教仁被暗殺 「洪憲皇帝」最得意之筆

第六節 篡備帝制之第三幕.....(二〇九)

傻大爺組閣 重掌財政 書默子被誘 欣然出山

第一流內閣的命運 先注死 後注生

第七節 篡備帝制最後的一幕.....(二一七)

籌備帝制最後的一幕.....(二一七)