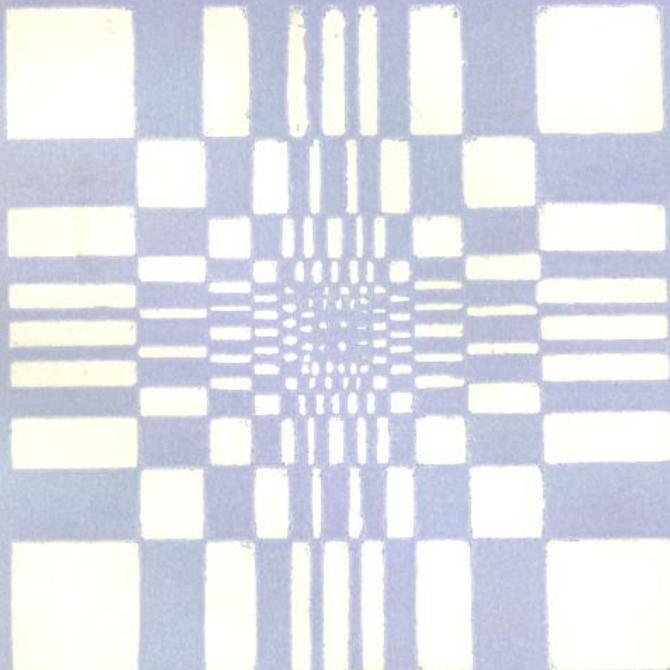




西方现代派文学 资料选



山东大学中文系资料室

西方现代派文学资料选

一九八四年四月

一

对西方现代派文学应取的态度

目 录

224169

一、对西方现代派文学应取的态度

- 贺敬之同志谈当前文艺思想问题 1

二、西方现代派文学各流派的名词解释

超现实主义	9
新现实主义	11
存在主义文学	13
荒诞派戏剧	16
“意识流”文学	18
黑色幽默	22
新小说	26
迷惘的一代	27
先锋主义	29
达达主义	31
未来主义	33
象征主义	35
印象主义	37
哥特小说	38

三、有关“西方现代派文学”的讨论

在新的崛起面前	谢冕	43
新的美学原则在崛起	孙绍振	47
中国文学需要“现代派”！		
——冯骥才给李陀的信	冯骥才	55

现代化与现代派	徐 迟	62
答友人书（摘录）		
——漫谈当前文艺工作	夏 衍	67
崛起的诗群（摘录）		
——评我国诗歌的现代倾向	徐敬亚	73
《人啊，人！》后记（摘录）	戴厚英	89
我所认识的西方现代派文学	袁可嘉	91
《现代化与现代派》一文质疑	理 迪	98
关于我国文学发展方向问题的辩难	刘錫誠	109
现代化与现代派有着必然联系吗	李 淮	124
关于文学创新问题的思考	缪俊杰	135
在“崛起”的声浪面前		
——对一种文艺思潮的剖析	郑伯农	148
为什么我国的文艺不能走所谓现代派的		
道路	文 玉	161
四、西方现代派文学与我国现代、当代文学		
浅议外国文学的影响和中国现代文学思		
潮、流派的消长	曾庆瑞	167
历史的脚印，现实的启示		
——“五四”以来文学现代化问题		
断想	严家炎	186
略论西方现代派对我国当代文学的影响	俞 徒	195
试论西方现代派戏剧对中国现代话剧		
发展之影响	田本相	210
五、西方现代派文学目录索引		
(一) 总论		
西方现代派文学及有关作家作品评论		237

(二) 分论	250
象征主义、朦胧诗及有关作家作品评论	250
存在主义文学及有关作家作品评论	262
“意识流”文学及有关作家作品评论	264
西方现代派电影的评论	274
荒诞派戏剧、小说及有关作家作品评论	276
“黑色幽默”及有关作家作品评论	280
新小说派、超现实主义、“迷惘一代” 及有关作家作品评论	281

贺敬之同志谈当前文艺思想问题

(一九八二年十月二十八日)

文艺战线在贯彻党的十二大精神过程中要研究的中心问题是：作为以共产主义思想为核心的社会主义精神文明的一部分的文艺，如何开创新局面。我们的文艺理论批评工作也要在这个大题目下考虑问题。

社会主义文艺有什么特征？它到底是什么性质的文艺？这是首先要研究和明确的问题。

社会主义文艺，就思想内容来说，属于共产主义的思想体系。共产主义思想是工人运动的产物，又是整个人类优秀文化的继承和发展。我们不能割断历史，要继承、借鉴一切优秀的文化艺术遗产。不仅艺术技巧、表现手法可以继承，就是思想内容也有可以继承之处。其中，有的还可能成为共产主义思想的有机组成部分。马克思主义的三个组成部分，就是来源于德国的古典哲学、英国的古典政治经济学和法国的空想社会主义，是对人类历史上优秀思想成果的继承和发展。同样，社会主义文艺也不是凭空产生的。无产阶级文艺运动中有过多次“左”的教训。“左”的一个重要表现就是对文化遗产采取简单排斥的态度。我们要避免重犯这个错误。苏联的二、三十年代，中国的五十年代后期都犯过“左”的错误，“四人帮”时期就更不用说了。现在我们要搞社会主义精神文明建设，对这些教训要引以为戒。但是，我们搞的是社会主义精神文明，搞的是社会主义的文艺，与资本主义文艺在性质上有根本的区别，所以又要划清界限，不能模

糊自己的共产主义旗帜，不能把两种不同的思想体系混同起来。这两个方面都要处理好，否则，就会发生“左”或右的偏差。

我们说要汲取人类文化的一切优秀成果，当然也包括当代西方文艺中的优秀成果。这就不能不接触到这样的问题：怎样对待西方现代派文艺。现在对这个问题有争议。我希望同志们注意一下关于现代主义和人道主义、人性论问题的讨论。深入研究这些问题是很必要的，与贯彻十二大精神也是紧密相联系的。我们到底是要搞马克思主义，还是要搞存在主义；我们的文艺创作，是走社会主义的、中国自己的路，还是步西方现代派文艺的后尘；社会主义文艺和资本主义文艺的区别在哪里，怎样区别；对于西方资本主义文艺，我们可以接受什么东西，应当拒绝什么东西。这些问题都应当讨论清楚。开展这些问题的讨论要讲实效。要作充分的准备，占有必要的材料，具有一定的理论水平。要摆事实、讲道理，通过耐心的讨论和说理去解决问题。我想，不应当产生误解，以为又要搞什么批判运动。批评与自我批评是文艺生活的正常现象。双百方针就是要在不同意见的互相讨论、互相批评之中发展社会主义的文艺理论。批评是一回事，借思想观点问题整人、打倒人又是一回事。不应把正常的批评和搞运动、打棍子等同起来。要相信，绝大多数的群众、知识分子、文艺工作者是相信党中央的政策的。三中全会以来，我们批评过文艺领域的某些不健康现象，什么时候发展成搞运动，打倒同志呢？没有这么搞嘛！这是人人都看得见的。当然，“左”的影响还是存在的，个别简单粗暴的现象也还有。但这不是中央的精神，中央是要纠正这种东西的。所以，我们的工作还是要做得细一些。我们对西方现代派文艺

的知识还不多，在这种情况下，容易简单化。一定要清醒、要慎重。要看到现在提倡现代派的都是我们自己队伍里的同志，不要给人造成一种印象，好象我们要对这些同志如何如何。工作要做得周到些、细致些，具体情况具体分析，不同情况要区别对待。

要深入掌握情况、掌握资料，找些有代表性的论点、作品进行研究，譬如，研究为什么西方会出现现代主义思潮，这股思潮又为什么能在我们国内产生影响？这就要反过来了解和研究我们的文艺现状和历史发展，还需要结合我们国家的社会、历史、政治、思想等方面的情况进行分析研究，从中也可以看到我们自己工作上的不足和弱点。我们过去在文艺工作中的形而上学、闭关锁国，不能不带来一些人对西方现代派文艺和西方资产阶级文化的好奇感。现在有些青年作者知识比较少，看见别人搞什么，就跟着学。到底西方现代派是怎么回事？中国有些人要搞的现代主义又是怎么回事？现代派对当前创作的影响到底怎么样？现代派与传统的关系又是怎么样的？这些问题都应加以研究，搞个清楚。总之，要占有材料，了解对象，研究它，理解它，这样才能正确对待它，既不鲁莽从事，也不象个别同志那样，不加分析地照搬外国，用西方现代派的药治我们现在的病。要知道它里面有些是虎狼之药，吃不得的。

再如，在创作方法问题上，过去的解释比较狭窄，有不少不够全面和不够清楚的地方，也有认真研究的必要。打倒“四人帮”后，提出恢复革命现实主义传统，起了拨乱反正的巨大作用，这应肯定。但也还有一些问题需要进一步研究。文艺要不要反映生活与用什么样的方式、手段反映生活，是两个不同性质的问题。是否只有现实主义才能塑造典型，

浪漫主义就不能创造典型形象？同样，也不能说只有现实主义才是建立在唯物论的反映论基础上，好象革命浪漫主义、革命现实主义与革命浪漫主义相结合、或者其它的创作方法就一概都是搞唯心论的。至于手法、技巧，更可以放开一些。我们不能限定只能用某种手法、某种技巧，而不能吸收或采用别的。还是要鼓励在技巧和手法上进行大胆试验和探索。

关于人道主义，现在也有争议。在这个问题上，不仅有过去“左”的流毒，也有资产阶级上升时期人道主义思想的影响，还有现代资产阶级思潮的影响。我们要划清马克思主义与资产阶级世界观的界限。社会主义国家总不能提倡个人主义、虚无主义、非理性主义、无政府主义。马克思主义有自己对人的本质、人与社会、人与人之间的关系的观点和理论。对待人性、人道主义问题，我们既不能重犯过去“左”的、简单化的错误，也要反对混淆和模糊两种社会观、世界观的界限。

西方现代派文艺中某些作品反映了一部分西方作家对资本主义社会的怀疑、不满和否定，通过一定的艺术方法揭露了社会矛盾，有的还相当深刻、相当巧妙、相当机智。但是，他们观察社会的根本方法是错误的，得出的结论也往往是不正确的，就其思想体系来说，是与我们根本不同的。对这种复杂情况，要进行细致的分析。譬如萨特的情况就是相当复杂的。他在政治上反对法西斯，但他的社会观和人生观是和我们根本不同的。我们承认西方现代派文艺对揭露资本主义社会的矛盾起了一定的作用，但这种承认与把他们的观点运用在我们国家的现实生活中，运用来解释我们的社会现象是两回事。

· 马克思主义要发展，社会主义文艺也要发展。所谓发展

决不意味着要脱离马克思主义和社会主义的轨道。所以，提出“马克思主义的现代主义”、“中国文学需要现代派”等口号，是不能赞同的。对这种意见，要讨论，要争鸣，要批评。讨论中我们要有自己的倾向性。总之，在世界观和人生观问题上，在文艺观和文艺方向、方针性问题上，不能含混，尤其不能放松用正确的思想观点教育青年。

文艺要能动地反映生活。这个原则一定要坚持。现在有的同志把艺术技巧的重要性强调到极端的程度，甚至把文艺提高的焦点归结为只是形式上的突破，这与我们强调文艺要用共产主义思想教育人民，强调文艺工作者深入生活，提高马克思主义思想理论水平等原则性的主张是背道而驰的。我们要求全面提高文艺创作的质量，既包括思想内容，也包括艺术表现技巧，这就要求全面提高作家的艺术表现能力。思想、生活、文化素养、艺术技巧等等方面都需要丰富和提高。正象我们的经济建设要走适合国情的中国道路一样，我们的文艺也要走中国自己的道路。我们还是要提倡文艺的革命性、民族性、群众性。不然，还算什么社会主义文艺！

表现技巧、艺术形式，等等，既和世界观、文艺观有联系，又有区别，这两者既不能等同，也不能全部割裂开来。现代派文艺在一定程度上丰富了文艺的表现能力，创造了某些新的手段，开拓了某些新的审美途径，这是不能否认的，不要不分清红皂白地一律拿过来用。其中某些艺术经验可供借鉴，对我们有启发意义。但现代派的所谓创新，也包括某些对艺术规律的破坏。对它的艺术形式，需要具体分析。

目前探讨现代派问题，可以多开几次会，范围可以扩大些，还可以搞些讲座。工作不要简单化，讨论应当是民主的、平等的、但又是有倾向的。在作法上，不要一哄而起，可考

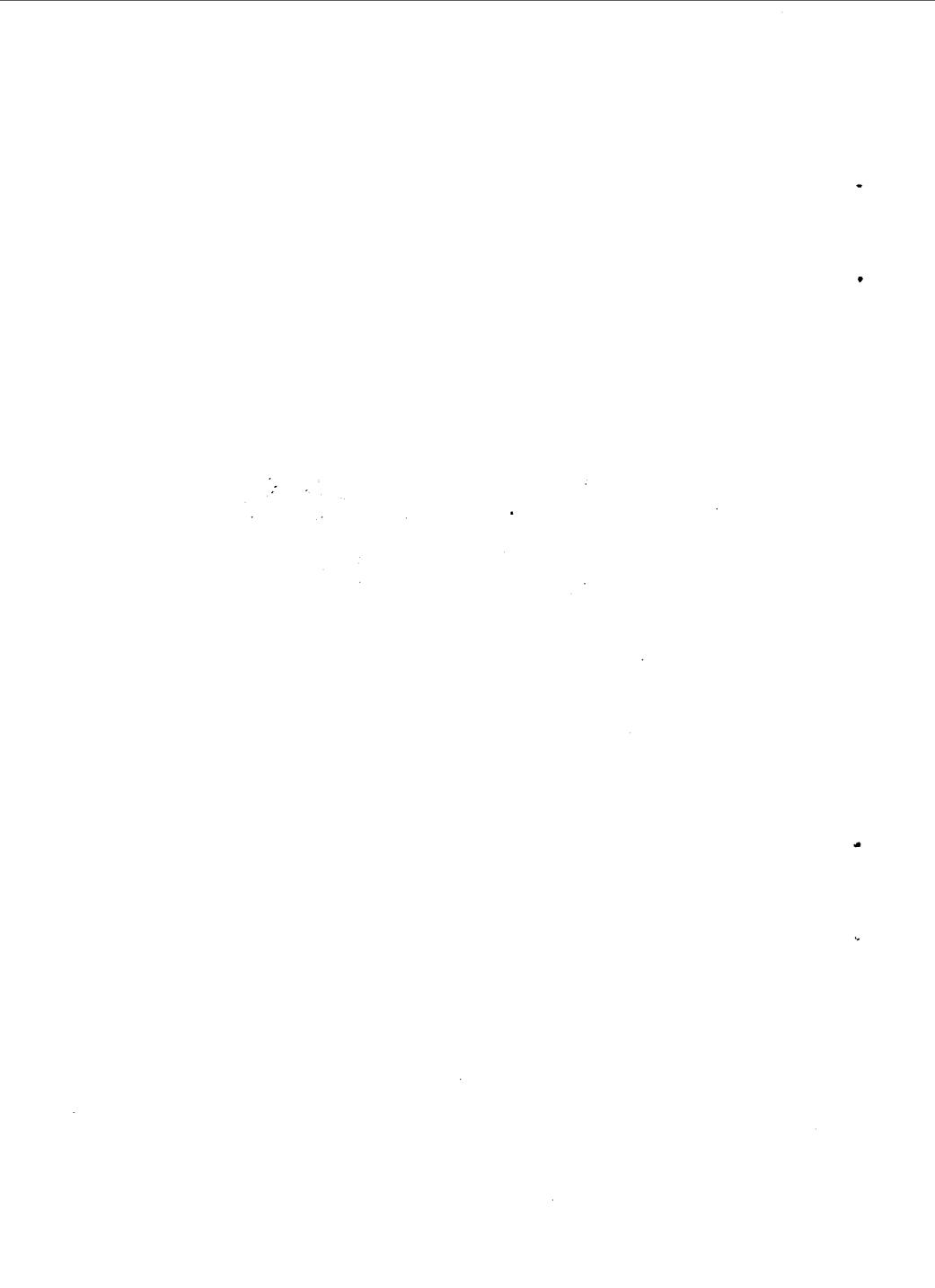
虑先在《文艺报》进行讨论，其他报刊等一等再说。

《文艺情况》1983年1期

《文艺报》1983年10期

二

西方现代派文学各流派的 名 词 解 释



超 现 实 主 义

超现实主义（*Surrealism*）是现代西方资产阶级文艺运动之一，产生于本世纪二十年代的法国。它的先驱达达主义（*Dadaism*）是一种极端形式主义的文艺流派，盛行于一九一五——一九二二年，由大战中避难在苏黎世的一群作家与艺术家命名和代表，对世界抱虚无主义的态度。“达达宣言”鼓吹推翻一切现存伦理和艺术标准。达达主义衰退后，超现实主义继之而起。它以本格森的直觉主义与弗洛依德的下意识说为基础，否认理性的作用。否认客观现实，追求“超现实”，着力开发人的心灵的秘密及梦幻世界。具体来说，超现实主义者要在文学与艺术中表达人们的头脑在无意识状态时的活动，提倡采用“自动写作”的方法。他们听任自己的作品不合逻辑地发展，以便得到无意识的产物。

“超现实主义”一词，是阿波利耐尔 *Guillaume Apollinaire* (1880—1918) 杜撰的。但直到一九二四年，诗人安德烈·布勒东 (*Andre Breton*) 才发表了关于超现实主义的最初三个宣言。他提出头脑的活动要从逻辑与理性的约束下解放出来，布勒东深受弗洛依德精神分析学说的影响，试验过人处于睡眠状态时的自动写作能力（把无意识的活动用文字记录下来）。

超现实主义者对梦和幻觉进行过深入细致的研究，尤其对人在半昏睡半清醒交接时的相互渗透作用感到极大兴趣。经过大量研究，他们发现在此有意识与无意识的“接头处”，各种奇形怪状的形象将在头脑的深处出现，它们显得“可

怕，而又不可思议”。布勒东在一九二九年发表的第二个宣言中，他对超现实主义的思想作了解释：赋予精神力量以新的生命。通过对晕头胀脑时的自我的探索，来找到那个十分神密，而又深埋在人们心底的未开发地区。这个地区中的一切与我们日常生活中的举止言谈有着明显的矛盾和差别。对这些现象所做的研究，可使人们对有意识与无意识都有一定程度的了解。超现实主义者认为，在人们的头脑中有着这么一个“点”，在这儿没有现实中的东西，有的只是一种全新的感觉（超现实感）。

许多作家曾不遗余力地对意识与半意识做过大胆的探索与精心的研究，进而挖掘个人世界的浑沌和紊乱状态，以便打开这座私人“牢房”。在探索的过程中，超现实主义者们常常使用意识流的技巧及方法，在现代戏剧与小说中，时常可以看到超现实主义的影响。四十至六十年代，超现实主义流传到美国，风行一时，出现了所谓“新超现实主义”诗歌，以罗伯特·布拉亥（Robert Bly）为代表。

试验超现实主义写作方法的有名望的作家们大多是法国人。除了布勒东之外，还有路易·阿拉贡（Louis Aragon）保罗·艾吕雅（Paul Eluard）；英国有迪兰·托麦斯（Dylan Thomas）等。超现实主义派画家们的成就也是名噪一时，主要的代表有色利克（Chirico）马克斯·厄恩斯特（Max Ernst）等。

（刘锡珍）

新 现 实 主 义

新现实主义是二十世纪四十年代中到五十年代中意大利的一种电影和文学流派，是1939—1945年第二次世界大战以后为反法西斯和民族民主艺术而斗争所形成的一种现实主义的新形式。新现实主义的历史基础是全民抵抗运动和在意大利传播的社会主义思想。新现实主义导源于现实主义①文学，导源于苏联电影工作者的理论著作和电影作品以及法国进步导演们的创作。

新现实主义充满对人、对团结力量的尊重，把从保持着崇高精神品质和为全民族事业而斗争中成长的人民中来的人作为主人公。新现实主义的基本选题是揭露法西斯的惨无人道和蛊惑人心，揭示游击战争的英勇业绩、为社会主义而作的斗争，而它的基本问题是：在残酷的、不正义的社会性的世界上保持普通人个性的尊严。

电影艺术中新现实主义的美学原则是由扎瓦基尼阐明并具体体现在他的剧本创作中。它的艺术创作原则的宣言是罗谢利尼导演的影片《罗马，不设防的城市》（1945）。有一大批志同道合的新现实主义艺术家：导演有维斯康基、台·桑季斯、杰尔米、利扎尼、扎姆帕等人；演员有曼亚尼、法勃里齐、吉罗季、托托、瓦洛涅、杰利、波德若等人。新现实主义的优秀影片有：《稗子》、《偷自行车的人》、《舒沙》、《乌姆别尔托·德》、《大地在颤抖》、《悲惨的狩猎》、《为了法律》（现称《在西西里的天空下》）、《希

①十九世纪末叶意大利文学、歌剧、绘画中的自然主义派别。