

✓ 50-15
12

中国近代教育论著丛书

傅葆琛教育论著选

陈 侠 傅启群 编

5108
21

• 1506435

(京)新登字 113 号

中国近代教育论著丛书
傅葆琛教育论著选
陈 侠 傅启群 编
责任编辑 张廷凯

人民教育出版社出版发行
新华书店总店科技发行所经销
中国科学馆印刷厂印装

开本850×1168 1/32 印张14 插页2 字数326,000

1994年1月第1版 1994年1月第1次印刷

印数 1—1,310

平装本 ISBN 7-107-11051-9/G·3020 定价: 14.00 元

精装本 ISBN 7-107-11131-0/G·3503 定价: 19.30 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本厂联系调换。

中国近代教育论著丛书

- 总 主 编：叶立群
- 副 总 主 编：吴履平 田正平
- 总主编助理：吕 达 邱 瑾

《中国近代教育论著丛书》

总 序

《中国近代教育论著丛书》是《中国古代教育论著丛书》的继续,选辑1912年中华民国成立后至1949年中华人民共和国成立前的重要教育论著。这套丛书业已列为全国教育科学研究重点项目。

这套丛书的编辑出版目的在于:力图系统完整地搜集、整理、保存我国近代有价值的教育理论文献,以便于读者全面了解和研究中国近代教育思想的发展过程、中国近代各个历史阶段的主要教育思潮,以及不同流派的教育观点。

这套丛书注重选辑中国近代著名教育家各个历史阶段有代表性的重要教育论著,以反映当时的教育学术水平、教育思潮的趋势,以及教育流派的论争。选辑内容包括论文、演讲、书信、日记、序跋、教育改革建议、教育实验或调查报告,以及专著节录等。除尽量搜集已经公开发表的教育论著外,并大力访求未公开发表的遗文和手稿。有的教育家,虽已出版过选集或文集,亦重新选辑纳入丛书,以体现新的特色。

这套丛书按教育家立卷。各卷实行主编负责制。一般情况,一册即为一卷,但篇幅多者可以一卷分为几册;篇幅少者可以几卷合为一册。各卷由主编或特约专家撰写一篇前言,简要评述该教育家的教育事迹、教育思想及其贡献和影响。各卷卷首载有该卷作者的照片、手迹等,卷末附录该卷作者教育论文、专著、译文、译著的年表或目录。对于有些作者在1949年中华人民共和国成立

后有代表性的教育论著，也可酌收几篇，列为附录。读者一卷在手，便可纵览全貌。

这套丛书是由人民教育出版社原社长兼总编辑叶立群倡议的，他对丛书的编辑出版工作多次提出了重要的指导性意见，并一直鼎力支持。教育学界、教育史学界和史学界的专家学者，以及社会各界人士给予了热情关注，并提出了宝贵意见。各卷主编和编者付出了辛勤劳动。对此，我们深表谢意。

原丛书总主编陈学恂先生为这套丛书总体计划的厘订和前期出版工作做出了奠基性贡献，我们对此深表谢意。由于陈学恂先生逝世、高航同志工作变动，本丛书编审委员会作了相应调整，由下列人员组成（按姓氏笔划为序）：叶立群、田正平、吕达、吴履平、邱瑾、邵祖德。以叶立群（中国课程教材研究所研究员、中国教育学会副会长、教育学研究会理事长）为总主编，吴履平（人民教育出版社编审、总编辑）、田正平（杭州大学副教授）为副总主编，吕达（课程研究室主任、副编审、教育学博士）、邱瑾（人民教育出版社副编审、教育编辑室主任）为总主编助理。

限于水平，这套丛书的编、审工作还存在不妥和不足之处，敬请读者不吝指正为感。

《中国近代教育论著丛书》编审委员会

1991年6月

本 卷 前 言

傅葆琛教授(1893——1984)，四川成都人。1916年毕业于北京清华留美预备学校。因成绩优异被派往美国留学。1918年毕业于俄勒冈州森林学院。同年秋应聘赴法国，在巴黎、马赛、里昂等地为华工教育服务，编辑过识字课本和《华工周报》。他在欧洲的三年间，曾赴英、德、比、荷、波、捷、奥、意、瑞士等国考察。1921年返美，初在耶鲁大学森林学院进修半年，旋入康奈尔大学农业研究院研究乡村教育。1924年得乡村教育博士学位，继续在美考察乡村教育半年。

1924年冬，应中华平民教育促进会总干事晏阳初的邀请，回国任该会乡村教育部主任，同时兼任北京师范大学教授。1928—1931年，先后专任燕京大学教授、齐鲁大学教授兼教育系主任，江苏省教育学院教授兼研究实验部主任。1931—1936年任北平大学农学院教授，并先后或同时兼任北京大学、清华大学、燕京大学、师范大学、辅仁大学教授。1936—1937年休假一年到沪、蓉等地省亲。因抗日战争爆发未返北平，遂应四川大学、华西协成大学之聘在成都任教。自1937年至1952年，先后任四川大学教授、华西大学教育系主任、乡村建设系主任兼文学院院长等职。1949年谢绝了友人约他去国外工作的邀请，留在成都迎接解放。1950年新中国第一届国际儿童节，在成都华西大学主办儿童教育玩具展览会。1952年院系调整后调重庆任西南师范学院教授，翌年自请回成都任西南体育学院教授。1955年退休。

现在谈谈傅葆琛先生的教育思想。

(一)关于对教育特别是乡村教育的信念

傅先生主张办教育的人对教育要有一定的信仰。他说：“我们虽然不迷信教育万能，我们也不能信教育是万不能的。我们办教育的人，不能对教育没有一点信仰。”从他自己由研究森林学而改习教育学来看，他确实是相信教育能帮助人民改善生活的。所以他说：“现在的教育就是要教人怎样去生活。”

傅先生是研究乡村教育的，他特别强调了乡村教育的重要性，提倡用科学方法专门研究乡村教育问题。

在1934年发表的《乡村运动中的乡村教育》一文中，傅先生还提出过乡村教育的四个使命：1.使乡村人民具有人生必需的知识技能，以求改善生活；2.使乡村人民各有相当的机会发展其天赋才能，造成地方领袖和专门人才；3.使乡村人民知道利用乡村的特殊贡献，并且能保存固有的美俗美德；4.使乡村人民了解都市社会的生活情形，且能与都市人民合作，共谋大社会的进步。——这里面不仅指出乡村教育要为改善乡村人民生活培养乡村各项人才、发扬乡村美德服务，而且包含着要通过发展乡村教育逐步缩小城乡差别的思想，虽然仅仅是这一思想的萌芽，确属难能可贵。

(二)关于对平民教育特别是乡村平民教育的主张

傅先生最早对平民教育有这样的看法：“平民教育是求知识的捷径，是最经济的，最简便的，也是最普通的。换句话说，就是用最短的时间，最少的经费，供给一般失学的青年和成人最要紧最实用的知识。”

在1927年9月发表的《乡村平民教育大意》一文中，他系统地论述了乡村平民教育的性质、目的和内容。他说：“乡村平民教育是为全体失学之青年、成人办的教育，不分地域，不论职业，根据受学者之需要，而供给相当的教育。农、渔、樵、牧，各有应得之知识

及训练，皆须一一调查研究，分别传授，方不失乡村平民教育之本旨。”——“根据受学者之需要，而供给相当的教育”。这是傅先生一贯的思想，即教育要结合生活实际的思想。

他在谈到乡村平民教育目的的时候，提出了狭义的目的和广义的目的。狭义的目的在“使失学的青年、成人在最短期内受国民必不可少之教育”。这种教育目的包括三方面：“（一）有运用本国文字之能力；（二）有经济独立之能力；（三）有自治及助人之能力。”广义的目的不限于失学者，也包括未失学者。“因能识写及运用文字之人，未必即能生产；能生产之人，未必即能自治及助人；富于知识者，人格未必高尚；人格高尚者，身体未必强健。故乡村平民教育……对于未失学而教育不完备之人，亦须设法补充其教育之缺陷。”

（三）关于对民众教育特别是乡村民众教育的论述

傅先生对民众教育的理论，做了系统的研究与剖析。他在1929年写的《民众教育的真义与其他教育的关系》、1930年讲的《乡村民众教育概论》和1931年发表的《民众教育分类的研究与商榷》中，系统地论述了民众教育和乡村民众教育的性质、定义、需要、范围、目的、原则、种类、与其他教育的关系以及乡村民众教育与城市民众教育的区别等。他把民众教育看做全国国民的教育。在《民众教育的真义与其他教育的关系》中，他说：“民众教育，不分贫富贵贱，男女老幼，有知识，无知识，一切的人都有受教育的可能。……凡是有国民资格的民众，或不识字，或识字而缺乏公民常识、国家观念、社会观念与不能解决自身生计问题的人们，正式学校无法帮助的，都应在受民众教育之列。”在《乡村民众教育概论》中，他从民众教育与其他各种教育的比较中，明确提出“乡村民众教育是为乡村各种程度、各种职业、各种年龄的人，在正式学校教育之外，办的学校式的和社会式的各种需要的教育。”1933年，他在

《明日之教育》上发表一文专门谈民众教育的定义，把民众教育界说为：“民众教育是为一切的民众，无论男女老幼，有产阶级或无产阶级，受过教育或未受过教育，有职业或无职业的人，施設的一种最机动、最适合、最实用、最简便、最经济的学校式或社会式的教育。”这三个定义，虽然繁简不一，用语不同，但是可以看出傅先生是把民众教育看做全民教育和终身教育的。

在《乡村民众教育概论》这篇讲演中，傅先生从四个方面提出乡村对民众教育的需要：（一）解决大多数人民的教育问题；（二）免除衣食住来源缺乏的恐慌；（三）造就多数有用的乡村领袖人才；（四）挽救畸形教育之弊病。在这里他一贯强调中国乡村的人口占全国人口的大多数，所以推行乡村民众教育可以解决大多数人民的教育问题，同时也就挽救了只重城市教育、忽略乡村教育的弊端。他一向认为乡村是全国人民衣、食、住生活资料的出产地，推行乡村民众教育可以有助于发展乡村的经济，提高乡村的劳动生产率，增加生活资料的来源。

傅先生在谈到民众教育与其他教育关系的时候，特别强调了民众教育促进义务教育的关系。我国至今初等义务教育尚未完全普及，乡村中受重男轻女旧思想的影响，许多女孩子失学，成为文盲半文盲。所以家长不重视子女的教育，是义务教育不能普及的原因之一。我们在乡村推行成人教育，可以改变他们的旧思想、旧观念，有利于义务教育的普及。因此他的这一理论并未过时。

他在谈到推行乡村民众教育注意事项的时候，提出要注意五点：1. 推行的步骤要根据乡村民众的心理与态度；2. 组织与方法要考虑本地特殊需要；3. 工作范围的大小要审度经费、人才的能力；4. 成绩的评价要看本地人民自动、自助的度量；5. 事业的成功要依靠个人的信仰和努力。——这些都充分体现了他主张教育要结合实际、从实际出发。

(四)关于扫除文盲工作的研究与论述

傅先生对扫除文盲的工作做过不少科学研究。在1930年发表过《文盲与非文盲的研究》，1940年又发表过《肃清文盲应当注意的几个问题》。前一篇文章提出“什么人是文盲？”“怎样知道谁是文盲？”等问题。文章分析了国内那时对确定文盲标准所用的各种测验，觉得还不大合用，因而提出自己的看法：“为普及识字教育，文盲的标准当然不能定得太高。若为考查一般人最低限度的共和国民必需的本国文字教育程度，则文盲标准似乎不能定得太低。最好我们定出两种文盲标准，以备教育家和政治家用。”他主张前一种标准在于能分别出什么人应受识字教育，什么人可以不必受识字教育。他还主张识字课本若分为四册，还要区别出什么人应从第一册读起，什么人可以从第二或第三或第四册读起。“根据他们的程度施教，既可适应他们的需要，又免得虚掷他们的光阴。”这样，既便于学，也便于教。

后一篇文章系统地论述了有关扫除文盲的问题，至今对于我们从事扫除文盲工作，仍有参考价值。其中特别值得重视的有这样两点说法：第一是强调普及义务教育，杜绝新文盲的产生：“如果义务教育不普及，民众教育永久也不能普及，文盲也永久不能肃清。”“厉行义务教育，就是肃清未来的文盲。”“义务教育实为除文盲斩草除根之计，也就是釜底抽薪的办法也。”第二是主张扫除文盲(治愚)与解决温饱问题(救穷)应当同时并进：“救穷虽是治愚之道，治愚也是救穷之本。穷与愚这两个社会病态是互为因果的。救穷与治愚这两种工作，不容易分出此轻彼重，此先彼后，而是应当同时进行，相提并论，互为声援的。”他的这些主张是从实践中来的，是经得起实践检验的，不仅值得从事扫盲工作的人重视，而且值得从事其他教育工作的人重视。

(五)关于乡村建设问题的主张

我国乡村教育运动在20世纪30年代发展为乡村建设运动。一些好心的知识分子是希望不仅用教育的力量,而且结合经济的、政治的、军事的力量,来重新建设中国的新农村。但在消极抗日、积极反共的总方针指导下,它的一切作为当然同那些好心的知识分子的善良愿望无法合拍的。他在《乡建运动总检讨》一文中谈到中国的乡村建设要靠学术的、社会的、政治的三种力量,特别说到“人民尤须具有了解乡建、接受乡建、自动努力乡建之精神”,这种把希望寄托在人民身上的想法,当然是正确的。他在驳斥“乡村都市化”即依赖都市建设乡村的主张时说:“在中国,农业是根本,工业是花果,没有农业,便没有粮食和原料,焉有工业?”因此乡村建设比都市建设尤为重要。至于不能依赖都市来建设乡村,“一来因为都市的繁荣还须靠乡村作后盾,二来因为中国乡村幅员广大,都市寥寥无几,即使全国所有的都市都尽量扩张他们的力量,也只能建设附近的乡村,对于较远的乡区便有鞭长莫及之感,因此许多乡村仍不能不自力更生,寻觅自救、自治,解决自身问题的途径”。因此,“‘乡村都市化’的主张……只是片面的见解,可用之于产业革命后都市发达的欧美工业化国家,而不适用于中国。”后来,他在《乡村建设与都市建设的关系》一文中,提出了乡村建设和都市建设双管齐下、同时并进的主张,认为二者同样重要,不可偏废。但“如就轻重缓急而论,则乡村建设比都市建设尤为迫切需要”。因为“乡村是都市的大后方,是都市的供应处。我们要想繁荣都市,振兴工业,必须首先建设乡村,发展农业。农业发展,工业才有仰给,乡村巩固,都市才有所凭借。”

1930年5月和10月,傅先生两次拟订过培养乡村领袖人才特别是乡村教育人才的计划。他所谓乡村领袖人才,其实就是乡村中受过高等教育的各行各业的工作者,包括乡村教育人才、服务人才、体育卫生人才、农业人才等等。因此建议各大学开设乡村

教育科目、乡村社会学科目、乡村文学科目、乡村史地科目、乡村政治经济科目、乡村数学科目、乡村理化科目、乡村体育及卫生科目、乡村生物科目、乡村工程科目、乡村家政科目和农业科目等。希望各高等学校能为乡村教育和乡村建设培养各方面的人才。

(六)关于识字教育工具的研制

傅先生早在从事华工教育期间，就曾编辑过《通俗六百字韵言》、《通俗新知识课本》，在华教会工作期间曾编辑过《农民千字课》。但是他对所编的这些识字教育的工具，并不满意，因此继续对此进行研究。

他主张识字教育应当以教基本字（即各行各业的人共同必须识的最常用的字）和补充字（某一行业的人必须识的常用字）为主要任务，所以识字课本主要应选教基本字和补充字。至于常识教育的内容，不宜作为识字课本的主要部分，以免照顾了内容而不能兼顾识字。

他在1930年发表过《汉字“基本字”研究的初步》、《评〈基本字汇〉》，1931年发表过《改良康熙字典式字典的建议与编辑民众实用字典的商榷》，1932年发表过《民众识字教育与民众基本字》，1933年又发表《民众识字教科书编辑原则的商榷》等文。这些文章都是经过深入调查研究、比较对照、分析综合各种有关的事实材料写成的。

傅先生的教育思想当然不止上述几点，还有关于社会教育的主张、关于国民教育的主张、关于在校学生和小学教师协助推行民众教育的主张，对于乡村小学课程的研究和主张，对于编辑民众报纸的见解等等，不再一一赘述。

综上所述，在我国近代教育史上，傅葆琛先生以一位爱国的民

主的教育家而占有一席之地,应当说是可以肯定的。

陈 侠

1990年11月至1991年3月陆续写成。

编者说明

一、本书是从搜集到的傅葆琛先生发表过的一百多篇教育论著中，选出48篇编成的，另有三篇有助于了解著者生平的作为附录。

二、本书选用文章，均以所依据的版本为准，如选自报刊杂志的，即以报刊杂志所载内容为准；选自文集的就以文集所载内容为准。

三、本书正文的排列，凡能查明写作(或讲演)时间的按写作(或讲演)时间排列；凡能查明第一次发表时间的，按第一次发表时间排列；未能查明第一次发表时间的(如选自著者文集的)按所依据的资料来源编辑或出版时间排列。附录按文章所述事件的时间排列。

四、文中著者原注，用圆形序号编码，一律改作脚注，排在每页下端。为了帮助读者理解，编者作了一些注释。这些注释用方括号编码，排在文末。

五、在编制著者生平和著作年表时，有许多著作因无法知道写作时间，只好根据发表时间排列先后。编成的著作年表仍然是不够完备的。

六、本书是在陈侠主持下编成的，从论著的选用，注释的撰写到个别文章的技术处理，主要由陈侠负责。全书资料的搜集、整理以及核对原著，是由傅启群完成的。限于水平和条件，错漏之处难免，尚希读者鉴谅。

七、本书在编辑过程中，得到许多同志、朋友、亲属的大力支持和帮助，谨此致以谢忱。

适值傅葆琛先生诞辰一百周年，谨以此书纪念他以表达我们对他的缅怀和敬仰之情。

陈 侠 傅启群

目 录

1924

为什么要办乡村平民教育？	1
--------------------	---

1925

直隶京兆信用合作社社员如何能协助推行乡村平民教育	8
为国立北京师范大学拟改进中国乡村教育计划书	17

1926

乡村平民教育实施方法的商榷	24
---------------------	----

1927

平民千字课的教学法	41
中国乡村小学课程概论	46
学生如何利用假期协助推行乡村平民教育	67
乡村平民教育大意	73

1928

今后《农民》报的职责和希望	84
---------------------	----

1929

乡村卫生问题之分析及促进乡村卫生方法之商榷	87
民众教育的真义与其他教育的关系	92
提倡民众教育的人应注意的几个问题	112

1930

文盲与非文盲的研究	117
我国乡村教育家应有的认识	132
小学教师应怎样协助促进民众教育	135

普及识字教育声中几个先决问题(节选)·····	144
地方民众教育问题讨论(节选)·····	152
乡村教育在大学组织系统中的地位和训练乡村 教育人才的计划·····	159
一点儿旧的调查统计材料与中国北部乡村平民 教育概况的推断·····	168
汉字“基本字”研究的初步·····	176
评《基本字汇》·····	180
农村社会的改造与民众教育的实验·····	188
我国乡村妇女生活的实况与我们的责任(节选)·····	196
我们对于民众学校的新主张·····	212
1931	
为什么我们要努力民众文字教育? ·····	215
我国乡村小学课程的几个缺点·····	221
民众教育分类的研究和商榷·····	226
美国最近乡村教育问题之推断·····	240
我们怎样才能达到人人识字的目的·····	246
1932	
民众识字教育与民众基本字(节选)·····	255
对于中国乡村教育建设的一点意见·····	271
民众教育与乡村教育·····	276
1933	
民众识字教科书编辑原则的商榷·····	282
民众识字教科书内包问题的分析·····	289
1934	
乡村小学教师的进修问题·····	299
乡村运动中之乡村教育·····	303