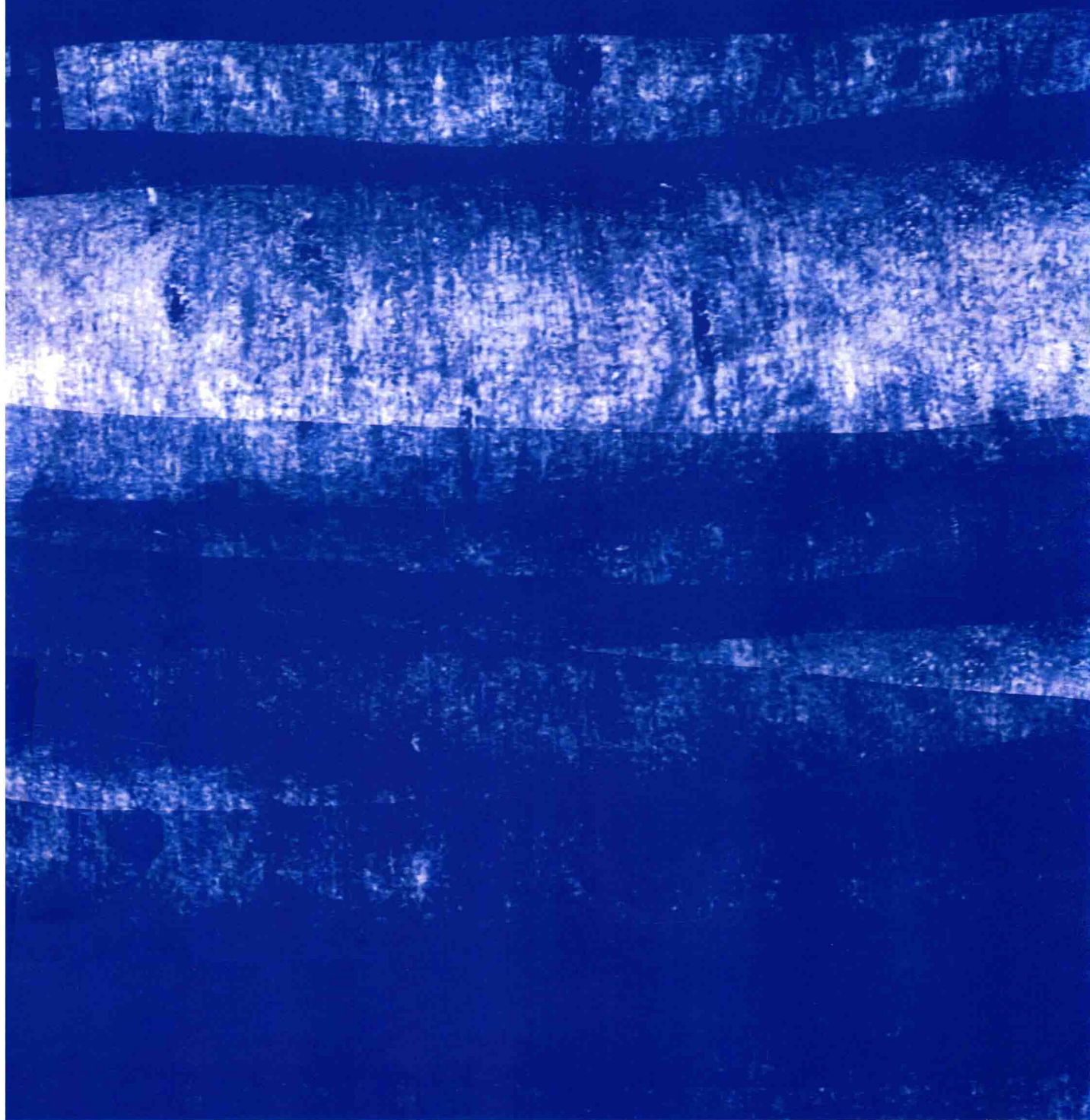


林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版



中國學術思想

研究輯刊

十八編

林慶彰主編

第6冊

《管子》四篇「精氣論」研究

劉智妙著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

《管子》四篇「精氣論」研究／劉智妙 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 4+288 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十八編；第 6 冊）

ISBN：978-986-322-677-2（精裝）

1. 管子 2. 研究考訂

030.8

103001974

ISBN-978-986-322-677-2



中國學術思想研究輯刊

十八編 第 六 冊

ISBN：978-986-322-677-2

《管子》四篇「精氣論」研究

作 者 劉智妙

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2014 年 3 月

定 價 十八編 16 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

《管子》四篇「精氣論」研究

劉智妙 著

作者簡介

劉智妙，高雄師範大學碩士，淡江大學博士，鑽研道家哲學。現任醒吾科技大學副教授。著有：《《淮南子》「無為」思想之研究》（1989年碩論）、《《管子》四篇「精氣論」研究》（2009年博論）。兩次參加國際儒學會議，2004年發表〈從文天祥〈正氣歌〉談人文化成與道德實踐〉，2012年發表〈《孟子》與《管子》四篇心氣論之比較——以「浩然之氣」與「浩然和平」為研究中心〉；2011年於「第一屆新儒家與新道家學術研討會」，發表〈《管子》四篇「精氣」義理辨析〉。

提 要

本文主要在探索《管子》四篇的思想內涵。首先剖析「精氣論」的核心概念，再進一步展示其理論架構，最後確立其思想價值與學術地位。本文分為八章進行討論，內容綱要分述於後。

第一章〈導論〉：說明研究動機、方法、進路與問題意識，並概述歷年來相關議題的研究成果。

第二章〈學術背景與思想淵源〉：首先，從稷下學宮與稷下學派，探討《管子》的學術背景；其次，從《管子》的辨偽考證，探究《管子》四篇的作者、年代，與思想特質；最後，從「氣」概念的發展，探究「精氣論」的思想淵源。

第三章〈「精氣論」的價值根源〉：首先剖析「道」與「德」的涵義，再進一步探究「精氣論」的價值根源。

第四章〈「精氣論」的義理結構〉：分別剖析「精」、「氣」、「神」的精確涵義；其次釐清「精」和「氣」的混淆之處，以及「精」和「神」的關聯性；最後則展示「精氣論」的義理結構。

第五章〈「精氣論」的實踐與發用〉：本章旨在探究「精氣論」如何落實於政治與人生。其修養工夫乃是「養心」與「養形」並重，政治理想則是「君德」與「君術」兼備。由此可知，《管子》四篇以「道」為中心，建構出「精氣論」，進而由治身乃至治國，展現出高度的現實關懷。

第六章〈戰國時期「心氣論」的發展與比較〉：本章透過孟子的「養氣」工夫、莊子的「心齋」工夫，分別與《管子》四篇的「精氣論」做比較，藉以展現戰國時期「心氣論」的發展概況，以及儒道兩家的思想對話。

第七章〈「精氣論」的歷史迴響與思想定位〉：本章分別透過《荀子》、《淮南子》與《管子》四篇做比較，探討其學術貢獻；最後從「氣論」的發展脈絡，確立「精氣論」應有的價值定位。

第八章〈結論〉：總結全文，並檢討研究成果。

經過以上八章的概念分析和理論建構，本文對於《管子》四篇的「精氣論」有一整體把握，並獲得以下研究成果：一、「精氣論」是從道家「氣論」邁向漢代「元氣論」的重要樞紐；二、「因循無為」的政治思想對於黃老學派的發展，奠定了義理規模。



目

次

第一章 導 論	1
壹、研究動機與研究目的	1
貳、關於《管子》研究概況	2
參、研究方法與研究進路	11
第二章 學術背景與思想淵源	17
第一節 稷下學宮與稷下道家	17
一、稷下學宮	17
二、稷下道家	22
三、黃老之學	26
第二節 《管子》的著作背景	31
一、《管子》的真偽考辨	31
二、《管子》與稷下學派	37
三、《管子》四篇的作者	43
第三節 「氣論」的思想淵源	50
一、戰國以前「氣」概念的形成	50
二、道家「氣論」的思想建構	58
三、小結	62
第三章 「精氣論」的價值根源	63
第一節 虛無無形謂之道	63

一、道的特性	63
二、道的作用	68
三、關於「道」之形上性格的釐清	76
第二節 化育萬物謂之德	79
一、身為德之舍	79
二、修身以成德	81
三、關於「德」之形上性格的再釐清	87
第四章 「精氣論」的義理架構	91
第一節 精存自生	91
一、「精」字辨析	91
二、「精」字溯源	96
三、藏「精」於胸中	102
四、關於「精氣」性質的釐清	107
第二節 靈氣在心	110
一、「氣」字辨析	111
二、「氣」字溯源	116
三、搏氣如神	124
四、關於「氣即是道」的商榷	127
第三節 神通四極	130
一、「神」字辨析	130
二、「神」字溯源	133
三、養神之道	141
四、關於「神」與「精」意義的釐清	145
第五章 「精氣論」的實踐與發用	149
第一節 修養工夫	149
一、心、性、意的關係	150
二、修心而正形	156
三、從「心意定」到「氣意得」	162
四、修道而得道	165
第二節 政治思想	168
一、何謂無為	168
二、君道無為	172
三、因循禮法	180
四、學術性格	185

第六章 戰國時期心氣論的發展與比較	189
第一節 孟子「知言養氣」	189
一、君子有三戒	189
二、知言與養氣	190
三、「浩然之氣」與「浩然和平」的學術論辯	198
四、《孟子》和《管子》心氣論的關係	205
第二節 莊子「聽之以氣」	212
一、「心齋」的工夫進程	212
二、莊子以心養氣	217
三、莊子「心齋」與《管子》四篇的關係	222
四、小結	226
第七章 歷史迴響與思想定位	229
第一節 「精氣論」與《荀子》的關係	229
一、「心」與「氣」	229
二、「虛壹而靜」與「援法入禮」	233
三、小結	241
第二節 「精氣論」與《淮南子》的關係	241
一、宇宙生元氣	242
二、形神合一	246
三、因循無爲	250
四、小結	260
第三節 「精氣論」的思想價值	260
一、「精氣」與「魂魄」的關係	260
二、「精氣論」的思想開展	265
三、「精氣論」的思想定位	267
四、《管子》四篇的學術價值	270
第八章 結 論	273
壹、研究成果	273
貳、研究心得	276
參考書目	279

第一章 導 論

壹、研究動機與研究目的

筆者升大學時選讀中國文學系，志在探究文學心靈的奧秘；進入淡江中文系之後，大三選修老子《道德經》，懵懂之間打開了哲學視野，於是學習興趣從文學心靈轉向哲人智慧的探求。文學心靈和哲學智慧都屬於生命的問題，此即為筆者的學術關懷所在，因此進入研究所深造，便以道家哲學為研究方向。碩士論文以《淮南子》的「無為思想」為研究主題，探究「無為」從形上原理落實為黃老治術，其中思想轉化的歷程。在此一研究過程中，對於《淮南子》書中「形」、「氣」、「神」等觀念深感興趣，埋下日後以「氣論」為研究主題的種子。

從事教育工作多年，接觸不同世代的青年學子，也見識到各種不同的生命型態，期許自己引介中國哲學的智慧，豐富學子的心靈深度，並增加其生命強度。當筆者在傳授文天祥〈正氣歌〉之時，引發筆者省思：如何啓迪青年學子，避免「氣」的消耗、盲動，提振其生命能量？筆者深感「氣」的提昇與轉化對於生命教育的重要性，於是撰寫〈從文天祥〈正氣歌〉談人文化成與道德實踐〉〔註1〕一文，發表於國際儒學會議，直抒個人所見。

就個人生活經驗而言：面對生死別離，深感「氣」的消長變化；身處人際網絡，深感「氣」的沉墮與提昇；「氣」形成不同的生命型態，也決定生命

〔註1〕第一屆國際儒學會議，2004年8月7日至8月11日於馬來西亞吉隆坡召開會議。

格局的大小。從以上的生活體驗與生命觀照，筆者體悟到：「氣」的問題與生命問題息息相關。

基於上述種種因緣，筆者確立以「氣」為研究方向，藉以回應自家生命與學術關懷，冀能解開長久以來的困惑。

就個人學習生涯而言，筆者立基於道家思想，以《淮南子》為研究起點，在研究過程中，體悟了歷代哲人開拓思想的用心，並見證了思想發展的無限可能。於是筆者更進一步追問：從先秦老莊到漢代黃老學派，中間又經歷哪些思想轉化的過程？因此筆者選定成書於老莊之後、《淮南子》之前的《管子》四篇作為考察對象，希望能藉此番研究更深入了解道家思想的傳承與開展。

《管子》四篇的學術關懷主要是在於人的精神和心靈世界，早在漢代《淮南子》之前已經提出「精」、「氣」、「神」等重要觀念，因此筆者要追問的是：這些思想觀念與《淮南子》的「精」、「氣」、「神」有何異同？兩者之間是否存在著傳承的關係？另外，《管子》四篇也主張「無為」的政治理想，它與老子的「無為」思想有何關係？它又與《淮南子》所崇尚的黃老「無為」有何異同？因此筆者以老莊道家以及集黃老之大成的《淮南子》作為研究基礎，探究《管子》四篇的思想內涵與義理結構，進一步掌握它在思想史上的地位。

總之，本篇論文的研究動機，乃是結合個人生命經驗與學術關懷，作為研究的出發點；至於從老莊道家到《管子》四篇，乃至《淮南子》，探索三者之間思想發展的軌跡，則為本篇論文的研究目的。希望透過此番研究，將戰國學術中有關生命哲學、政治思想的精華闡發出來，俾使後人正視其學術價值。

貳、《管子》的研究概況

《管子》一書在《漢書·藝文志》中列入道家，著錄為春秋時代管仲的作品，在漢代流傳極廣，普受好評。晉代傅玄首先質疑《管子》非出自管仲之手，因此關於《管子》的作者、年代和學派屬性，都開始引發討論。南宋葉適則斷定《管子》非一時一人之作，此一說法逐漸取得學界的共識，少有人認定《管子》是春秋時代管仲的作品。〔註2〕

〔註2〕詳見本文第二章第二節〈《管子》的著作背景〉，頁31～36。

清末辨偽之風盛行，《管子》被視為偽書、雜湊，研究價值也遭受否定。1956年郭沫若完成《管子集校》〔註3〕，開啓《管子》的研究風氣，主張《管子》書應當分析成若干類集以進行研究。隨著1973年帛書出土，興起黃老之學的研究風潮，《管子》也逐漸受到學界的矚目。早在1944年郭沫若發表〈宋鉞尹文遺著考〉〔註4〕、〈稷下黃老學派批判〉〔註5〕等文，對於《管子》四篇的作者問題、孟子與《管子》四篇在心氣論方面的關係，都曾提出大膽的推論。多年後隨著《管子》研究風氣的重新啓動，郭沫若上述觀點，引發學者的討論風潮，遂成為重要的學術議題。

經由郭沫若、馮友蘭、張岱年等人的學術論辯，《管子》四篇逐漸成為《管子》學的研究焦點，並與黃老學、稷下學的研究互相結合，成為研究戰國學術的重要素材。以下擇要介紹專家學者的研究成果：

一、學術論文

馮友蘭所著的《中國哲學史新編》認為：《管子》四篇不是宋鉞、尹文一派的著作，它代表一個體系，這個體系就是稷下黃老之學。〔註6〕稷下黃老之學的「精氣說」奠定了中國哲學中唯物主義的基礎，對於往後的哲學發展影響是巨大的，於是進一步提出了元氣、陰陽之氣、五行之氣等，作為萬物構成的物質原素。〔註7〕他又主張：「精氣說」的主題是養生，所以是經過改造的道家思想，因為老莊道家所宣揚的是唯心主義思想。〔註8〕

張岱年在《中國哲學史史料學》中提到：《管子》四篇既非宋鉞、尹文學派的著作，也非慎到的著作，而是戰國時期齊國管仲學派的著作。其著作年代，約與宋鉞、尹文、慎到同時，當在《老子》以後，荀子以前。因為〈心術〉等篇中談道說德，是受老子的影響；而荀子所謂「虛壹而靜」學說又是源於〈心術〉等篇。〔註9〕

〔註3〕 郭沫若：《管子集校》，收錄於《郭沫若全集》，（北京：人民出版社，1984年）。

〔註4〕 〈宋鉞尹文遺著考〉收錄於《郭沫若全集》第一冊，（北京：人民出版社，1982年）。

〔註5〕 《十批判書·稷下黃老學派批判》，收錄於《郭沫若全集》第二冊，（北京：人民出版社，1982年），頁155。

〔註6〕 馮友蘭：《中國哲學史新編》第二冊，（臺北：藍燈出版社，1991年），頁215。

〔註7〕 同前註，頁226～227。

〔註8〕 同前註，頁231。

〔註9〕 張岱年：《中國哲學史史料學》，收錄於《張岱年全集》第四卷，（石家莊：河北人民出版社，1996年），頁316。

1985 年吳光的《黃老之學通論》主張：《管子》四篇的內容源於老學而又改造了老學，屬於早期道家著作。《管子》四篇一方面繼承老子的道論，另一方面又加以發揮與改造。這種發揮與改造，表現出兩個面向：一、以「虛靜無爲」爲基礎，提出「因」的思想和「精氣」的學說；二、在政治思想方面，則從老學的排斥禮法轉變爲吸收禮法。吳光反對將稷下道家當成唯物主義學派，因爲《管子》四篇中的「精氣」，固然是對老子唯心主義道論往唯物主義的方向改造，但仍未擺脫客觀唯心主義的束縛，而成爲唯物主義的學說。〔註 10〕

1990 年李存山的《中國哲學氣論探源與發微》認爲：《管子》四篇不僅揣摩過《莊子》內篇，而且揣摩過《莊子》外、雜篇中的較早作品，孟子、《易傳·繫辭》、惠施和莊子的思想、言辭都可以在《管子》四篇中找到痕跡。所以《管子》四篇應是作於孟子、《易傳·繫辭》、惠施、莊子思想之後，此後荀子對於《管子》四篇的思想也有所繼承和改造。〔註 11〕

1991 年陳麗桂的《秦漢時期的黃老思想》，以《黃帝四經》爲標準，檢視《管子》四篇的黃老思想，認爲它是在《老子》道論的基礎上，以物質性的「精氣」來解說並取代「道」，作爲創生萬物的本源，卻使《老子》的「道」下降爲物質性的內容。四篇的主要論題是相當典型的黃老色彩——由治心而治國，心術、治術兩面通，修養和政治是一條理路上的事；但是在理論的架構過程中，它同時了揭示了不少認識論和唯物論方面的問題。它的心術、治術基本上就架構在唯物的精氣說，這是《管子》裡的黃老思想和馬王堆黃老帛書，乃至申、慎、韓黃老思想最大的不同。〔註 12〕

1995 年胡家聰發表《管子新探》，全書分成三編：第一編採分類研究，第二編採分篇研究，第三編則探討《管子》的成書及流傳。他認爲整體而言，《管子》書乃田齊變法的時代產物，出自稷下之學的管子學派。至於四篇的學術問題，他主張〈心術〉上下非宋鉞、尹文遺著，〈心術下〉乃是〈內業〉的副本，〈白心〉則推衍老子道家學說，以上三篇屬於「短語」組。另外，他將〈內業〉列入「區言」組，並與孟子思想做比較，認爲孟子襲取《管子》四篇而加以改造，並納入孟子儒家思想體系，此一結論大致承襲郭沫若的說法。他

〔註 10〕 吳光：《黃老之學通論》，（杭州：浙江人民出版社，1985 年），頁 93～99。

〔註 11〕 李存山：《中國氣論探源與發微》，（北京：中國社會科學出版社，1990 年 12 月），146～174 頁。

〔註 12〕 陳麗桂：《戰國時期的黃老思想》，（臺北：聯經出版社，1991 年 4 月），頁 144～147。

又說：孟子吸取道家思想，可以說儒道互補已開其端緒，這在中國思想史上的研究上值得重視。〔註13〕

1996年楊儒賓的《儒家身體觀》，以「心一氣」的身體觀研究《管子》的〈內業〉和〈心術下〉兩篇，認為孟子的「養氣」與「踐形」乃是「盡心」理論的生理面支柱，也是輔助性的工夫論。〈內業〉和〈心術下〉兩篇便是以此做為理論的基本預設，進而發展出「精氣說」與「全心論」，所以《管子》這兩篇應是孟子後學發揮孟子「踐形」觀的作品。〔註14〕

1998年白奚的《稷下學研究——中國古代的思想自由與百家爭鳴》，以稷下學術的發展脈絡研究《管子》四篇，認為《管子》對道家哲學的特殊貢獻就是「精氣理論」，「無為」的君術乃是「精氣論」的政治實踐意義。在政治上採道法結合，以道論法，禮法並用，都合乎黃老之學的主要理論特徵。〔註15〕此外，又針對孟子和《管子》的心氣理論做比較，認為孟子受到《管子·內業》的影響，因為齊人渴求長生，很早就把「心」和「氣」連繫起來考慮，把行氣、治氣視為養心、養生的重要手段。〔註16〕他主張「心氣論」源於齊文化，這種說法大致承襲小野澤精一的《氣的思想》。〔註17〕

2001年熊鐵基的《秦漢新道家》認為《管子》四篇與道家思想有關，「精氣說」是從《老子》發展而來，其中「精」和「氣」都是「道」的同義詞。〈內業〉、〈心術〉等篇的「貢獻」和「發明」就在於突出了「氣」的地位，並且對「氣」作了明確而具體的說明和解釋。至於《管子》四篇和《老子》最大的不同是在道論的運用上，更為具體而又兼采別家學說，它以「道論」統率仁義禮法的思想，具備黃老之學的特點，但尚未形成黃老學派。〔註18〕

2003年陳鼓應發表《〈管子〉四篇詮釋——稷下道家的代表作》，認為四篇在行文上有著一致性，在思想內涵上對老學有所繼承，屬於黃老學派之作。並從「以虛無為本」、「以因循為用」、「形神養生問題」等三方面，證明《管

〔註13〕 胡家聰：《管子新探》，（北京：中國社會科學出版社，1995年5月）。

〔註14〕 楊儒賓：《儒家身體觀》，（臺北：中央研究院文哲所籌備處，1996年），頁58～59。

〔註15〕 白奚：《稷下學研究——中國古代的思想自由與百家爭鳴》，（北京：三聯書店，1998年9月），頁222～234。

〔註16〕 同前註，頁174。

〔註17〕 小野澤精一、福光永司、山井涌合著：《氣的思想》，（上海：人民出版社，1999年10月），頁37～45。

〔註18〕 熊鐵基：《秦漢新道家》，（上海：上海人民出版社，2001年3月），頁33～37。

子》四篇具有黃老之學的思想成分。〔註 19〕

2006 年張固也根據博士論文加以修正補充，出版了《《管子》研究》一書，依循郭沫若、胡家聰的研究方法，以分類分組的方式進行文獻考據，將《管子》四篇放在「短語」一組之中考證其著作年代，但對於思想內涵則論述不多。關於著作年代，他的結論是：《管子》四篇的寫作年代應當早於黃老帛書，與孟子、莊子大致同時而略早。〔註 20〕

2006 年日本學者赤塚忠發表〈《莊子》中的《管子》心術系統學說〉，認為《莊子·人間世》的「心齋寓言」與〈養生主〉「庖丁解牛寓言」，顯然是繼承《管子·心術》系統之學說。總之，《莊子》書中不僅有傳承自《管子·心術上》系統的學說，亦皆受到《管子·心術下》思想的影響，並將此傳承作為發展其思想的重要一環。〔註 21〕

2007 年郭梨華的〈儒家佚籍、《孟子》及《管子》四篇心性學之系譜〉，他認為從「氣」的觀點來看，《管子》四篇大抵不晚於孟子，甚至與公孫尼子佚文也有關聯性。從「心」之於「道」的思維可以看出：《管子》四篇與《五行》關係極為類似，從「意、形、思」的思維可以看出：《管子》四篇大致承襲自《大學》之「意」說，與《五行》、《中庸》大致處於同一時代之作品。總之，從儒家佚籍與《管子》四篇的比較，可以看出戰國時期儒道兩家在「心」、「意」、「氣」等問題的探究，呈現出相近與交融的現象。〔註 22〕

綜合以上諸家的研究概況，可以發現一個研究趨勢，那就是以《管子》為研究專著的並不多見，只有胡家聰和張固也兩位學者；以《管子》四篇為研究專著的只有陳鼓應先生。其他往往將《管子》或《管子》四篇，置於某一研究專題的脈絡下進行討論，例如：黃老之學、稷下學派、氣論思想；另外，身體觀和心性體系則是較為新穎的研究觀點。筆者以為，上述研究大致環繞在以下幾個學術問題：

第一、著作年代與學術歸屬：《管子》或《管子》四篇究竟出自哪一家派？

〔註 19〕 陳鼓應：《《管子》四篇詮釋——稷下道家的代表作》，（臺北：三民書局，2003 年 2 月），頁 16～26。

〔註 20〕 張固也：《《管子》研究》，（濟南：齊魯書社，2006 年 1 月），頁 286。

〔註 21〕 赤塚忠：〈《莊子》中的《管子》心術系統學說〉，《哲學與文化》386 期，2006 年 7 月，頁 3～25。

〔註 22〕 郭梨華：〈儒家佚籍、《孟子》及《管子》四篇心性學之系譜〉，《哲學與文化》394 期，2007 年 3 月，頁 35～51。

第二、「精氣」與「道」的關係：「精氣說」究竟是唯物主義還是唯心主義？

第三、「無為」與《老子》的關係：老學如何轉向黃老之學？

第四、孟、管的學術爭議：孟子的「浩然之氣」與《管子》四篇「浩然和平」的精氣，究竟何者為思想原創，何者因襲前說？

以上這些問題也是筆者的關懷所在，因此本篇論文將緊扣上述問題，展開論述並探究學術真相。

二、學位論文

（一）博士論文

1、中華民國（1972～2008）

婁良樂：《管子評議》，臺灣師範大學中國文學研究所，1972年。

徐漢昌：《管子思想之綜合研究》，政治大學中國文學研究所，1988年。

張忠宏：《戰國黃老的「天道」與「道」——以《黃帝四經》及《管子四篇》為中心》，臺灣大學哲學研究所，2003年。

李玫芳：《〈管子〉形上思想探究——以「道」「氣」「心」為主軸的構建》，輔仁大學哲學研究所，2004年。

黃源典：《先秦道家之意義治療意蘊研究》〔註23〕，淡江大學中國文學研究所，2006年。

鄭維亮：《聖多瑪斯「獨立自存的存有本身」概念與《管子四篇》「氣」概念比較研究》，輔仁大學宗教研究所，2008年。

陳佩君：《先秦道家的心術與主術——以《老子》、《莊子》、《管子》四篇為核心》，臺灣大學哲學研究所，2008年。

2、中國大陸（2003～2008）

池萬興：《〈管子〉研究》，西北師範大學（中國古代文學），2003年。

周俊敏：《〈管子〉經濟倫理思想研究》，湖南師範大學（倫理學），2003年。

楊玲：《先秦法家思想比較——以《管子》、《商君書》、《韓非子》為中心》，浙江大學（古典文獻學），2005年。

〔註23〕此篇論文以《老子》、《莊子》、《黃帝四經》及《管子》四篇等道家典籍為研究對象。

翟建宏：《管子經濟思想研究》，鄭州大學（中國古代史），2005年。

湯曾：《《管子》經濟倫理思想》，東南大學（倫理學），2007年。

郭麗：《《管子》文獻學研究》，浙江大學（古典文獻學），2007年。

萬英敏：《《管子》管理哲學思想研究》，華東師範大學（中國古典文獻學），2008年。

從以上資料顯示，早期的研究傾向於整體學術問題的綜合研究，如：婁良樂和徐漢昌的著作；當時《管子》的研究風氣未開，從1988年之後，相隔十餘年才陸續出現新的研究論文。近年來的研究方向已經轉向專題研究，如：形上學、心氣關係、黃老思想為主，其中以「意義治療學」(logo-therapy)〔註24〕屬於較新的研究觀點，這已為《管子》四篇的研究開啓了新視角。以上論文的研究焦點大多鎖定在《管子》全書，對於《管子》四篇的討論，只有張忠宏、黃源典、鄭維亮、陳佩君等四篇博士論文，但僅佔論文的部分篇幅，並未能完全聚焦於《管子》四篇。

至於中國大陸的學位論文，分別從政治、法律、經濟、農業、管理、軍事、文獻學、倫理學等角度去研究《管子》，主要關懷在於《管子》書中經世致用的實效價值。另外值得注意的是，海峽兩岸至今都未出現研究《管子》四篇的博士論文。

（二）碩士論文

1、中華民國（1971～2007）

楊志祥：《管子富強政策之研究》，臺灣師範大學國文研究所，1971年。

葉明德：《管子政治思想之研究》，政治大學政治研究所，1974年。

林秀惠：《管子教育思想研究》，中國文化學院中國文學研究所，1980年。

施昭儀：《管子道法學述義》，輔仁大學中文研究所，1985年。

韓毓傑：《管子與子產法治思想之研究》，政治作戰學校法律學研究所，1990年。

趙敏芝：《《管子》戰略思想之研究》，中央大學哲學研究所，1992年。

莊曙瑜：《《管子·幼官圖》析論》，中山大學中國文學研究所，1996年。

陳逸昭：《管子法治思想之研究》，政治大學政治研究所，1997年。

〔註24〕黃源典的《先秦道家之意義治療意蘊研究》，採用傅朗克（Viktor E. Frankl）的意義治療學（logo-therapy）觀點，重新檢視《老子》、《莊子》、《黃帝四經》、《管子》四篇等道家典籍的修養論，試圖找到心靈治療、安頓人生的新方向。

- 馬耘：《《管子》〈內業〉等四篇研究》，輔仁大學哲學研究所，1999年。
- 莊錫濱：《管子的管理哲學》，政治大學公共行政研究所，1999年。
- 陳政揚：《「管子四篇」的黃老思想研究》，南華大學哲學研究所，2000年。
- 連金峰：《《管子》思想初探》，輔仁大學中文研究所，2002年。
- 林怡玲：《試探《管子》「精氣」說中的信息科學》，中山大學中文研究所，2003年。
- 巫夢虹：《《管子》四篇思想研究》，中央大學中國文學研究所，2004年。
- 黃敏郎：《《管子》「德」思想之初究》，輔仁大學哲學研究所，2005年。
- 陳秀娃：《稷下《管子》四篇與荀子心論之對比》，政治大學哲學研究所，2006年。
- 賴姿卉：《《管子》氣論研究》，東吳大學哲學研究所，2007年。
- 2、中國大陸（2002～2008）
- 易德生：《《管子》農學研究》，華中師範大學（歷史文獻學），2002年。
- 陳小普：《匡世之方 治國之術——《管子》管理心理思想探析》，陝西師範大學（基礎心理學），2002年。
- 唐青：《管子的管理哲學與現代企業的戰略管理探討》，武漢科技大學（管理科學與工程），2002年。
- 楊立宏：《《管子·輕重》篇的貨幣調控思想》，東北財經大學（經濟思想史），2003年。
- 吳金甌：《《管子》的管理倫理觀及其現代轉化》，湖南師範大學（倫理學），2003年。
- 呂華僑：《《管子》思想初探——以法律思想為主》，中國社會科學院研究生院（中國古代史），2004年。
- 管正平：《《管子》及其禮法思想》，華東師範大學（古典文獻學），2004年。
- 葛宗梅：《試析《管子》中的用財思想》，吉林大學（中國古代史），2005年。
- 劉偉鵬：《《管子》思想對企業文化建設的啓示》，山東師範大學（文藝學），2005年。
- 方曙光：《《管子》社會思想及發展觀的重構》，安徽大學（社會學），2005年。