

新世纪的阴云

科索沃危机透视

●石凤军 柴永忠 著

●世界知识出版社



新世纪的阴云

科索沃危机透视

585/10
石风军 柴永忠 著

世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新世纪的阴云：科索沃危机透视/石凤军、柴永忠著. —北京：世界知识出版社，1999.4

ISBN 7-5012-1163-9

I. 新… II. 石… III. 柴… IV. ①科索沃-国际争端②民族矛盾-南斯拉夫 V.D754.362

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 10711 号

责任编辑
封面设计
责任出版

凌 菲 健 生
丁 品 段来和
林 琦

书 名

新世纪的阴云：科索沃危机透视
XINSHIJI DE YINYUN: KESUOWOWEIJITOU SHI

出版发行
地址邮编
排版印刷
经 销
开本印张
字 数
版次印次
印 数
定 价

世界知识出版社
北京东单外交部街甲 31 号 (100005)
世界知识出版社电脑科排版 世界知识印刷厂印刷
新华书店
850×1168 毫米 32 开本 印张：6.5 插页：4
130000
1999 年 4 月第 1 版 1999 年 4 月第 1 次印刷
1—8000
15.00 元
版权所有 翻印必究

膨胀的霸权思想是新的战争根源

(代序)

在人类即将告别充满战争与灾难的 20 世纪，正满怀希望地迎来一个和平与发展的新世纪之际，美国侵略南联盟的战争打碎了人们的美好愿望，也给世纪之交的安全形势带来了巨大影响。这不能不引起全世界善良人们深深的忧虑。人们不禁要问：美国对一个既没有威胁其利益，也没有威胁其盟国利益的主权国家大打出手，究竟意欲何为？

美国自己辩称，干预科索沃危机是为了维护“人权”，防止科索沃发生“种族大屠杀”，然而空袭中被炸死炸伤的数以千计无辜平民的鲜血告诉我们，这是诡辩。其实，以美国为首的北约野蛮轰炸南联盟的深层根源是它急剧膨胀的霸权思想。

美国发动对南联盟的战争，是它企图以“世界宪兵”角色进入 21 世纪的一次战略试探和实战演练。冷战时期，美国只是西方世界的领袖。忌惮于苏联的强大军

事力量，美国一直避免在战场上与苏联迎头相碰。尽管欧洲作为双方的主要战略方向，从冷战一开始就是双方重兵集结之地，但由于二战结束时，双方在欧洲的势力范围有明确的界线划分，因此除柏林危机时期以外，美国一般不在欧洲向苏联的利益提出挑战。双方的争夺都是集中在界线不明确的次要战略方向上。冷战结束后，作为苏联继承人的俄罗斯实力大减，已很难成为一支制衡美国的力量，美国成了唯一的超级大国。而且在相当长的一段时期内，世界上还难以出现一个国家或国家集团可以对美国及北约进行制衡。这使美国觉得应抓住这个历史机遇，发挥世界领导作用，建立美国主导下的世界新秩序。但在冷战结束之初，美国在世界各地进行军事干涉时，通常还打着联合国的旗号，以求挟“天子”以令诸侯。然而，近年来由于美国极力推行强权政治，已经不把联合国放在眼里，于是美国开始挑战联合国的权威，挑战和平与发展的世界潮流，试探在 21 世纪能否作为“世界宪兵”独自号令天下，谋求实现“美国强权统治下的世界秩序”。

北约集团此次对南联盟动武，是美国 21 世纪全球称霸战略的重要步骤。自二战结束以来，争夺世界霸权就一直是美国的国家战略目标。冷战时期，为了和苏联争霸，美国不惜血本进行了朝鲜战争和越南战争。冷战拖垮苏联后，美国通过冷战胜利的“和平红利”和自身的迅速调整加大了与其他强国的实力差距，成为唯一的超

级大国。凭借从冷战中继承的庞大的军事遗产，趁其他战略力量尚不能对其构成挑战的“战略机遇期”，美国对外加紧进行战略部署，以期形成一个有利于其夺取并无限延续“单极独霸”的战略态势。在欧洲大西洋一线，美国利用俄罗斯衰弱和战略退却形成的力量真空，极力推动北约东扩，挤压俄罗斯战略空间。在亚洲太平洋方向，通过修订美日安保条约，强化美日军事同盟，谋求控制整个亚洲。上述两个方向互为联系，遥相呼应，构成了美国的全球地缘战略大框架。这次以美国为首的北约对南联盟的武装入侵正是美国上述战略部署的一部分。其核心目标就是进驻科索沃——南联盟若在朗布依埃协议上签字，美国主导的北约军队将兵不血刃地进入；若拒绝签字，北约军队将依靠轰炸强行进入。而一旦北约军队占领了科索沃，向东可直通独联体，瓦解俄罗斯对独联体的控制，进一步限制俄罗斯的发展，向南则可使北约力量直插中东。一旦美国“摆平”了欧洲，它必然会腾出手来经营亚洲。

美国奉行单极独霸的战略是坚定不移的。对于世界的多极化趋势，美国既不愿意听到，更不愿意看到。它要拼命阻止世界的多极化进程，对那些可能成为多极之一的国家和地区，极尽控制、兼并和打压之能事。对可能成为一极的欧洲和日本，美国采取了控制和兼并政策，把欧洲和日本绑到自己单极独霸的战车上；对于俄罗斯等可能成为一极的国家，则要千方百计进行打压。

策动北约东扩，进而侵略南联盟，就有控制北约和打压俄罗斯的双重目的。3月12日，北约接纳了东欧波捷匈三国加入，之后仅十余天，它就对一个防区外的主权国家南联盟发动了侵略战争。这是北约成立50年来第一次发动对外进攻作战，是北约集团在冷战时期都没敢采取的行动。这既说明北约正在实施新战略，也说明北约正在变为美国的称霸工具。

霸权主义是现代战争的根源。只有世界上一切爱好和平的国家和人民认清霸权主义的本质，同霸权主义作坚决斗争，才能从根本上遏制美国和北约掀起的这股战争逆流。

在撰写论文之余，两位年轻人能够积极跟踪世界军事热点，并很快形成研究成果相当不易，反映出他们敏锐的洞察力和良好的科研素质。虽然书中还难免存在一些不足之处，但其勇气可勉，精神可励，受托作序，权以此代。

中国孙子兵法学会副会长兼秘书长

中国人民解放军军事科学院战略部部长

姚有志 少将

1999年4月10日

中国战略专家访谈录

北约对南联盟的军事打击，引起国内的广泛关注，各种新闻媒体对此进行了大量报道和评论。但我们感到，这些报道和评论在深层次的分析，尤其是战略层次的分析方面尚有欠缺。因此，我们特邀中国人民解放军军事科学院战略部的两位高级研究员从战略层面上对科索沃冲突谈几点看法。

1. 对军事科学院战略部博士生导师

彭光谦大校的采访：

问：对3月24日北约发动的空袭行动您有何评价？

答：南联盟是欧洲的一个主权国家，科索沃是南联盟的一个省。科索沃阿族与塞族之间的矛盾已有上百年历史。解决这一矛盾完全是南联盟的内部事务。《联合国宪章》明确规定：“各会员国在其国际关系上不得使用威胁或武力，或以与联合国宗旨不符之任何其他方法，侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立”，不得干涉“在本质上属于任何国家国内管辖之事件”。联合国《不容干涉和干预别国内政宣言》更明确指出：“各国有一义务

不对其他国家的内政进行干涉或干预。它们不应使用武力或武力威胁以侵犯已经获得承认的国家；不应破坏其他国家的政治社会或经济秩序；不应支持其他国家内部的叛乱或分裂主义活动”。以美国为首的北约集团以纯属南联盟内部事务的科索沃问题为借口，对南联盟发动赤裸裸的入侵，这是对《联合国宪章》及公认的国际法准则的粗暴践踏。

问：如何看待联合国在此次科索沃危机中的地位和作用？

答：联合国是当今世界各国公认的在调节国际关系方面具有独特地位的国际组织。特别是联合国安理会是处理国际安全事务最权威的机构。冷战后，开展维和行动，对国际安全事务的军事干预通常都是在联合国框架内实施的。即使是在冷战时期，美国发动侵朝战争，也都被迫打联合国的旗号，挟联合国以令天下。但近年来，由于美国推行强权政治，受到联合国成员国越来越多的抵制，美国越来越感到联合国已成为它推行霸权主义的羁绊，力求摆脱联合国放手单干。以美国为首的北约这次对南联盟的军事打击就是在未经联合国授权的情况下实施的。这说明美国已决意甩开联合国，置美国和北约集团于联合国之上，充当世界宪兵，独霸独行。这是对联合国权威、国际关系体系与国际安全机制的严重挑战。

问：对北约未来的走向您有什么看法？

答：对南联盟的轰炸标志着北约性质的重大转变。冷战后，作为与华约冷战对峙的军事集团，北约不但未能随着冷战的结束而放弃其军事使命，反而在失去战略对手，安全环境大为改善的情况下，变本加厉，加紧东扩，不断强化战争机器，直至越过防

区对一个不构成安全威胁的主权国家发动赤裸裸的入侵。这是北约成立 50 年来第一次发动的作战行动，是北约集团在冷战对峙下都未敢轻易采取的行动。这说明北约正在加紧实施新的战略构想，由对苏防御集团变为积极干预整个欧洲以至全世界事务的外向型军事集团。

问：美国在此次空袭南联盟的行动中扮演了一个什么角色？

答：对南联盟的武装入侵是冷战后美国加强全球总体战略部署，是阻遏世界多极化进程，维护美国领导地位的重要战略步骤。冷战后，美国凭借从冷战中继承的庞大的军事遗产，趁其他战略力量尚难以对美国构成挑战的“战略机遇期”，对外加紧进行战略布署，以期形成有利于无限延续其“单极独霸”地位的战略态势。为此美国在东西两线进行战略布势。在欧洲大西洋一线，美极力推动北约东扩，挤压俄罗斯战略空间，巩固其在欧洲不可动摇的主导地位，以防美国传统领地的丧失；在亚洲太平洋地区，美通过修订美日防卫合作指针，强化美日军事同盟，达成控制整个亚洲的目的。东西两线，互为联系，互相呼应，构成美国的全球地缘战略棋局。以美国为首的北约集团对南联盟的轰炸就是推进这一战略构想的最新步骤。其目的就在于拔掉长在北约腹部的这根肉刺，抑俄制欧，实现美国主导下的欧洲秩序与世界秩序。

问：对近来美国新干涉主义抬头您作何评论？

答：美国投入南联盟的巡航导弹不仅引爆了巴尔干火药桶，而且必将引起全球性的持久动荡。近年来，美不断强化无人企及的绝对军事优势，加紧推进新军事革命，挑起新一轮军备竞赛，

为此不惜大幅增加军费投入，美国防部 2000 财年国防预算及 2001—2005 财年国防预算规划比原定计划高出 1120 亿美元，其中 2000 财年国防预算总额高达 2808 亿美元；与此同时，美国制造所谓“普遍人权论”、“民主无国界论”、“主权有限论”、“人道主义干涉论”等种种借口，为干涉别国内政张目，正在引起世界广泛的动乱。特别是美国插手利用极其敏感复杂的民族宗教矛盾，其危害尤其难以估量。如果照此下去，在美国的支持与鼓励下，遍布全球难以胜数的民族宗教矛盾一齐爆发出来，世界走向巴尔干化，整个局势就不可收拾，世界将永无宁日可言。

问：美国在冷战后追求“单极独霸”对世界安全和全球发展有何影响？

答：美国对世界霸权的无限追求，不仅威胁着人类的和平发展与文明进步，而且也是违背美国人民的根本利益的。尽管美国的境况目前如日中天，处于鼎盛时期，但是物极必反，霸极必衰。追求绝对霸权最终必然导致绝对的衰落。首先，美国虽然是世界首富，但它的资源与财富决不是取之不竭、用之不尽的，美国纳税人的钱也不是无限的，而是有限的。美国纳税人的血汗钱在巡航导弹上多花一分，在社会发展和人民生活质量的提高上就少一分；有限的物质资源多一份用于战争与毁灭，就少一份用于人类的和平与进步。美国霸权扩张的无限性和资源的有限性之间的矛盾犹如一个无底的黑洞，迟早要把美国拖垮。其次，当今世界是一个相互依存的世界，美国的繁荣与发展是建立在与外部世界物质资源、技术资源和智力资源的交换上的。当美国以武力称霸，极力搞乱外部世界的时候，它也就是在搞乱美国本身赖以发展的物质基础，在挖自己的墙脚。再次，美国推行霸权主义、强

权政治在短期内可能得逞于一时，但从长远看，它必将激起世界各国人民的普遍反抗，必将促进世界政治力量的分化组合，包括为美国火中取栗的盟国内部的分化与觉醒，以致最后人心丧尽，众叛亲离，成为孤家寡人。哈佛大学的一位教授在最近一期《外交》杂志上说，美国傲慢的所作所为正遭到严厉批评，美国的超级大国主义正受到孤立，而且不仅是在欧洲。美国不断滋长在自由世界横行霸道的傲慢情绪，“在一个又一个问题上，美国发现自己越来越孤立，只有一个或几个伙伴，却反对世界上其他大多数国家和人民”。进入公元第一个世纪前后的罗马帝国、1600 年前的西班牙帝国、1900 年前后的日不落帝国，虽然称雄一时，但都由于追求无限的霸权，进行无限的扩张，而一个个无可挽回地衰落下去。在进入 2000 年的时候，如果美国继续沿着他们的老路走下去，其结果是可想而知的。

霸权不得人心，导弹炸不出和平。时代总是要发展，人类总是要进步。多极化的潮流，国际关系民主化的潮流是不可阻挡的。美国的“领导地位”，决不是靠巡航导弹炸出来的，而只有靠合乎国际关系准则的负责的国际行为和对人类社会更大的建设性贡献来争取。美国自诩为一个“民主”国家，却在国际社会充当封建家长，为所欲为；美国自诩为“人权卫士”，却动辄开动杀人机器，剥夺无辜百姓的生命；美国自诩为“法治楷模”，却随意践踏《联合国宪章》和公认的国际法准则，这不能不说是美国所谓“文明”霸权的悲哀。有句话说：上帝叫谁灭亡，必先令其丧失理智。但愿这句话不是对美国说的，但愿美国还没有彻底失去理智。

2. 对军事科学院战略部 研究生导师洪兵大校的采访

问：您是如何看待科索沃冲突的？

答：科索沃冲突，不是偶然发生的，而是由以美国为首的西方国家精心策划的。这场冲突，与美国称霸世界的战略和国际安全今后的走向，都有着十分密切的联系。因此，我同意你们的看法，我们不能简单地看待这场冲突，不能仅从表象上分析这场冲突的动向和局部性的结果，而应透过这场冲突的本身，分析和研究一些战略层次的东西。

我们从战略上观察这场冲突，要把握好以下三个关键性的问题：第一，战争是力量与力量的较量。强胜弱败，是战争一条不以人们意志为转移的规律。这场冲突，是一场力量对比十分悬殊的冲突。与整个北约军事力量相比，南联盟的军事力量以铢称镞，微不足道，难以构成真正军事意义的对抗。在这场冲突中，南联盟也别想指望俄罗斯在军事上有更大的作为。毫无疑问，仅就这场冲突而言，胜利的天平不会向南联盟倾斜。我十分敬佩南斯拉夫人民英勇不屈的精神，但从战略分析的角度看，在一场几乎没有还手之力并且毫无胜利希望的对抗中，在国家遭到难以承受的巨大损失情况下，恐怕南联盟的战略决策者不会依据“精神”而是依据“利益”作出选择。我认为，这场冲突成为另一场越南战争的可能性几乎不存在。第二、这场冲突，从表面上看，是北约集团与南联盟的较量，但其中扮演主要角色的是美国。我们要关注这场冲突的主要角色，要把视线集中在美国身上。只有

通过分析美国在这场冲突中真实的战略意图，才能把握住这场冲突实质性的内容和所产生的战略性影响。第三，从战略上看，这场冲突的起因和后果都十分复杂。这场冲突，实际是美国在同它视为的潜在战略对手的一场对抗。从这个意义上说，美国在科索沃冲突中得手，并不意味着这场对抗的结束，而是这场对抗的开始。在最近的报道中有人谈道，“北约今后的行动将不受地域限制”；也有人谈道，“美国将会在以后对这次空袭行动付出惨重的代价”。这些言论也许证明或暗示：科索沃冲突正在酝酿着更大范围的难以预料的结果。这正是战略分析家们所担心、所关注的一个全球性的问题。

问：美国打击南联盟真实的战略意图是什么？

答：从表面上看，美国打击南联盟，是为了保持该地区的稳定，有着某种“善意”的维护和平的目的。但是，许多明眼人都能够看出，美国这次军事行动是其实现北约东扩行动的一个部分。如果进一步分析，美国这次军事行动有着更为深层的战略目的：

第一，削弱俄罗斯，把前苏联国家控制在美国战略设定的安全界限内，用一句西方人形象的话说，就是把“北极熊”关在一只牢固的“笼子”里。美国对俄罗斯这个过去的强大敌人，既有希望，也有恐惧。尽管今天的俄罗斯已不是前苏联帝国，并且由于国内政治、经济问题而自顾不暇，但它庞大的军事实力和经济潜力仍然对美国的国家利益产生重大影响，在美国的战略中占有举足轻重的地位。当然，这种战略地位，也包括美国把东欧国家与俄罗斯联系在一起考虑而产生的分量，因为美国在东欧国家的利益与在俄罗斯身上的利益是密切相关的。这些利益表现在：彻

底消灭前苏联的遗产和再复活的土壤，推动俄罗斯与东欧国家的“民主”进程，遏制其民族主义势力抬头，防止俄罗斯成为步苏联后尘的再次对美国构成威胁的战略对手，正如尼克松所说，“推动俄罗斯向稳定和非侵略性方向发展，巩固前苏联地区非俄罗斯的其他共和国的独立，是我们重大利益所在”；限制和消除前苏联国家的核威胁，以及现有的强大军事实力的威胁；利用俄罗斯平衡其周围大国的力量，保持该地区有利于美国的均势和稳定；促进国际事务的合作，在地区安全、防核扩散等重大问题上，发挥有利于美国的影响或不妨碍美国的利益。为了实现这一战略目标，美国的战略着眼点主要表现在：努力把俄罗斯塑造成一个逐渐靠近西方的软弱大国的战略角色；巩固俄罗斯的“民主”成果，推动其自由化进程，并以此为条件，提供必要的经济援助；防止前苏联国家再度统一；北约向东扩展，进一步“消化”东欧国家，这样做既有利于使东欧国家脱离俄罗斯的控制，又使西方影响靠近前苏联国家的边界，并且还强化了美国在欧洲的存在。美国打击南联盟正是体现了后一种战略意图。

第二，强调美国在欧洲的存在，利用北约牢牢地控制住西欧盟国。西欧国家是美国的天然盟友，按美国总统克林顿的话说，西欧国家“是美国的利益中心所在，是美国安全的核心所在”。长期以来，西欧一直是美国的战略重心地区。从生存和安全利益上讲，西欧作为美国的战略伙伴，是遏制前苏联和现在敌对国家进攻的屏障。从经济利益上讲，欧洲人口众多，技术先进，工业发达，对美国说来，是北美之外最重要的地区。美国和西欧的经济体系是高度相互依存的：美国近 1/2 的海外投资在西欧；而外国在美国的投资中有 2/3 来自西欧。从维护美国霸权和输出价值观的利益来讲，西欧与美国有着长期战略合作的密切关系，有着

多种战略上的依赖性，有着更多的共同利益和比较一致的价值观。冷战结束后，美国在得到战胜苏联的喜悦之后，也同时感到许多担忧，其中最主要的一点是同西欧国家的利益摩擦增多，关系有所疏远。现阶段，针对出现的新情况，美国在西欧的现实利益大致有：继续同西欧国家一起消除前苏联国家共产主义遗产，彻底消除苏联复活的土壤；控制西欧国家的军事力量，限制英法的核武器，避免出现新的把美国排除在外的军事联盟和军事力量（如德法联军），防止欧洲出现新的军事大国和对美国的军事威胁；维护现有的西欧力量均衡和合作机制，确保美国对西欧的领导 and 影响；更多地借用西欧盟友的力量，为美国分忧解难；扩大与西欧诸国的经济往来，占领西欧市场，从西欧国家赚取更多的金钱。基于以上现实利益，美国的战略举措就是要扩大北约的职能，确保北约的存在，确保美国的政治、军事存在。美国利用北约打击南联盟，正是显示和巩固这种存在。

除此之外，美国这次打击南联盟的战略意图还有：控制巴尔干这一战略要地；挑起世界性的民族冲突，打压中国等它所认定的潜在的战略对手；用打击南联盟的军事行动，为其推行实力政策和新干涉主义寻找现实的依据。

问：您能否进一步分析一下美国全球战略的内容和走向？

答：我们注意到了美国近两年提出的“塑造、反应、准备”战略。这一战略的实质性内容，就是要充分利用美国当今军事力量的绝对优势，主动性地“操纵世界”，强化自己的霸权地位，获取更大的利益。在一些美国决策者看来，维护美国国际领导地位，不仅是一个保持美国尊严、强调美国形象和满足美国人优越感等方面的利益问题，而且也关系到美国的安全和经济发展，关

系到美国的整个全球利益。他们认为，保持住美国在国际事务中的绝对权威，按照美国的意愿建立新的国际秩序，将会使美国各方面的利益得到充分保证。因此，布什政府将此作为自己战略的核心，克林顿也相继提出与此相关的“扩展战略”和“参与战略”。

在如何保持美国的领导地位和发挥美国领导作用的问题上，美国的战略主张集中在以下几点：保持住自己力量上的优势，并与现实或潜在的战略对手拉开一定距离，对于迎头赶上并在某些方面超过自己的一些对手，给予足够的警惕和必要的制约；维护和建立服从于自己领导的国际联盟组织（如北约），积极参与其他国际联盟组织，施加自己的影响，达成左右国际局势的目的；继续保持美国在世界范围的军事存在，增强对突发事件的应付能力以及对潜在对手的威慑作用；保持世界各地区有利于美国领导作用的力量均衡，绝不允许出现威胁美国领导权威的地区性大国；通过推行人权外交，按“民主”与“非民主”标准区分座次，按照美国的价值观和理想建立新的国际体系。美国的这些战略主张，在这次科索沃冲突中，都程度不同的体现出来。

问：美国的这种全球战略将会对世界安全带来什么影响？

答：在谈这个问题之前，我想特别说明一下美国全球战略中所奉行的实力政策。美国的战略决策者们认为，实力在国际关系中最有“说服力”，它是实在的，是征服对手意志最基本和最可靠的手段。在国际事务中，只有实力才是最有效、最有用的东西。美国长期以来一直奉行实力政策，“确信历史的规律就是力量集中的规律”，关心的是他们的国家“能否使自己的政策适应这个规律，从而在世界上取得霸主地位”。美国前国务卿艾奇逊