

曾德盛 著

# 毛泽东经济哲学思想研究

社会科学文献出版社

# 毛泽东经济哲学思想研究

曾德盛 著

社会科学文献出版社

(京)新登字028号

**毛泽东经济哲学思想研究**

**曾德盛 著**

**社会科学文献出版社出版、发行**

**(北京建国门内大街5号)**

**新华书店经销 北京密云华都印刷厂印刷**

**850×1168 1/32开本 12.25印张 304千字**

**1993年6月第一版 1993年6月第一次印刷**

**印数 0001—1500**

**ISBN 7-80050-427-1/F·46 定价：7.60元**

# 序

刘 嶸

曾德盛同志是我国首批研究毛泽东哲学思想的哲学硕士。十多年来，他一直坚持在毛泽东哲学思想研究的工作岗位上，辛勤耕耘。1983年，曾在湖南长沙举行的全国性的毛泽东哲学思想学术讨论会上相遇，读到他写的学术论文。1989年，在报刊上又读到他写的一篇学术论文——《论毛泽东经济哲学思想的得失》。这才知道他研究毛泽东哲学思想，又开拓了一个新的领域，探索毛泽东的经济哲学思想。去年年底，收到他寄来的专著——《毛泽东经济哲学思想研究》初稿。读后，深为他那种不畏社会上的闲言碎语，甘坐冷板凳，坚持研究毛泽东哲学思想的勇气；又适应新形势，不断开拓研究新领域的探索精神所感动。因而，乐而应约作序，讲一点感想。

经济哲学作为一门学科，在国外早已有之。在国内，则是在近几年来才兴起的一门新学科。作为毛泽东思想科学体系中的一个领域，写出一本系统研究毛泽东经济哲学思想的书，则是创举。书稿对这门新学科的研究对象、学科特点、学科体系结构，以及它的产生、形成和发展，都有待作者去研究，去探索，提出自己的见解。特别是，正如作者所说，毛泽东经济哲学思想产生于第一次国内革命战争时期和土地革命时期，但主要是在社会主义建设时期发展起来的。因此，毛泽东经济哲学思想有得有失，“其中既有真理的闪光，又有挫折失误”，两者常常交错在一起，表现为两个发展趋向，正确的、比较正确的趋向和错误的趋向。

但是，对某一原理，某一方针政策，或某一口号，则要在实践中检验，要作具体的分析。作者在书中分析了四种复杂的状况：第一，在理论和实践两方面都是正确的；第二，在理论和实践两方面都是错误的；第三，理论上基本正确，但实践出了偏差；第四，理论正确，但没有付诸实践或者没有在实践中始终贯彻下去。所以，研究毛泽东经济哲学思想时，一定要具体情况具体分析，把握实践检验真理标准的绝对性和相对性，不能简单化。用作者的话，就是既要“从理论和实践的结合上考察”，又要“对理论和实践作适当的区分”，不能把在实践中出现的偏差和失误，都归结为某一原理，方针、政策和口号的偏差和失误，否定理论上的正确性。在分析毛泽东经济哲学思想的失误时，既要分析其主观方面的原因，又要分析其客观方面的原因。总之，既不能一概肯定毛泽东的经济哲学思想，又不能全盘否定毛泽东的经济哲学思想，而是要采取实事求是的科学态度，完整、准确地理解和把握毛泽东经济哲学思想。

面对着一系列新的、复杂的、难度大的课题，能取得这样系统的研究成果，实属难能可贵。当然，有的问题，或因不同观点，或因分析的不确切，而产生可以商榷的问题，这是不足为奇的。比如怎样评价“抓革命、促生产”的方针，怎样评价“设置对立面”的方法，都有不同意见的争鸣。

其次，何谓毛泽东经济哲学思想？作者认为：它是马克思主义哲学在中国经济建设中的具体运用和发展。实际上是一门应用性的交叉学科，它把哲学的研究和经济领域中的问题的研究结合起来。作者在书中引了毛泽东在读苏联《政治经济学教科书》后的话说：作者们没有辩证法，没有哲学头脑的作家要写出好的经济学来是不可能的。毛泽东还说：马克思能够写出《资本论》，列宁能够写出《帝国主义论》，因为他们同时是哲学家，有哲学家的头脑，有辩证法这个武器。其实，毛泽东的名著《中国革命战争的战略问题》，就是运用哲学研究中国革命战争的规律。毛泽东的

又一名著《论十大关系》，就是运用哲学，运用辩证法研究社会主义经济建设的问题。从研究经济学的人来说，学点哲学，要有哲学头脑，是十分重要的。从研究哲学的人来说，学点经济学，研究经济建设中的问题，同样是十分重要的。在以经济建设为中心的社会主义现代化建设的新时期，不研究经济建设领域中提出的新问题，哲学是很难反映时代精神的精华的，甚至可能流于空谈。运用马克思主义哲学研究经济建设中的问题，乃是繁荣发展马克思主义哲学之道，更是繁荣发展毛泽东哲学思想之道。现在，曾德盛同志研究毛泽东经济哲学思想，研究马克思主义哲学在中国经济建设中的具体运用和发展，这确实是可贵的探索。它对哲学工作的改革，也是一个促进。书中，运用马克思主义哲学研究经济问题，有许多深刻的论述和分析，是实有启发的。比如在第四章《经济运动中的主体和客体的矛盾》中，研究经济运动中的主体和客体，作者认为实际上是研究人同其所认识和改造的客观的相互关系。他在书中，一方面反复说明经济规律的客观性；另一方面又阐明社会规律有不同于自然规律的根本特点，它是“人们自己的社会活动的客观规律”，因而，“经济规律本质上是经济主体活动的客观规律”。因此，作者写道：经济规律在客观的表现过程中不能不受到经济主体的影响。换言之，经济规律存在于人的活动之中，既不是存在于人的活动之上，也不是存在于人的活动之外的，而且经济规律的实现，不是自发的，如同落花流水，而是要靠人去实现的。所以，人们的主观选择，不能脱离客观的经济规律，否则，是一种主观主义，会在经济规律面前“碰钉子”、“跌跤子”。但是，作者认为，“人们的主观选择，对客观经济规律的作用范围和实现形式都会发生重要的影响。”看不到这一点，是一种机械的形而上学的观点。正是由于这个原因，所以，生产关系要适合生产力水平的规律的实现，具有不同的状况：第一，在一定范围内，同一生产力可以与不同的生产关系和不同的社会制度结合；第二，在一定的历史条件下，生产力发展

水平比较低的国家，可以建立较先进的生产关系和社会制度；第三，同一生产关系和社会制度也可以有不同的生产力。

又比如在《主体利益的价值判断与按客观经济规律办事的关系》一小节中，作者写道：人们按照客观经济规律办事，但是主体又“要进行经济利益关系方面的价值判断，就是题中应有之义”。而人们的生产关系首先是作为利益表现出来的，所以，“认识和利用经济规律都不可能离开人们的经济利益关系”。因此，不能脱离经济规律的客观性，只讲人们的经济利益；又不能只讲经济规律的客观性，不讲人们的经济利益。作者写道：在社会主义国家，在不断发展生产力的基础上，保证最大限度地满足全体人民日益增长的物质和文化的需要，是社会主义经济的根本目的。因此，“按照客观经济规律办事与主体经济利益关系方面的价值判断，既是矛盾的，又是统一的，我们必须兼顾两个方面，不可固执一端。”

上述的论述和分析，就是把哲学研究和经济研究结合起来的成果，是深刻的，可信的。它对于我们今天研究商品经济或市场经济，要不要冠以“社会主义”的争论，就有重要的意义。也就是说，既要承认商品经济或市场经济的客观规律性，是不可逾越的阶段，同时，又要看到社会主义社会主体对商品经济规律或市场经济规律的作用范围，利用其积极的作用，要充分发展，又要限制其消极的作用，它不是无所作为的。

如果把毛泽东的经济哲学思想，作为一门学科来研究，就要研究它的科学体系。所谓科学体系，包括范畴、原理和它组成的结构体系。这是一个难点，但又不能回避。管理哲学，经济哲学，以及教育哲学，作者们所建构的各种科学体系都不一样。这可能是新兴学科不可避免的过程。通过不同体系、不同观点的比较和讨论，有助于新兴学科的发展，并在实践中逐步完善起来。曾德盛同志在书中，力图从马克思主义著作、毛泽东著作和讲话中，探索、研究毛泽东经济哲学的科学体系，提出自己的系统见

解。作者写道：马克思在《资本论》中，通过对资本主义经济矛盾运动的精辟分析，概括出一系列资本主义经济范畴，揭示了资本主义的发展规律。这种模范的矛盾分析，为我们研究社会主义经济问题提供了科学的方法论。毛泽东也认为：“对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”正是学习和运用马克思、毛泽东所提出的科学方法，曾德盛同志在书中提出毛泽东经济哲学的结构体系，是从社会基本矛盾出发，以生产与生产关系的平衡与不平衡、经济基础与上层建筑的平衡与不平衡作为纲，来研究经济问题和指导经济建设。作者认为：这是毛泽东经济哲学思想的一个鲜明特点。从全书来看，作者正是以社会基本矛盾作为逻辑起点，进而以经济生活的物质与精神的矛盾，经济运动中的主体与客体的矛盾，经济建设中的辩证法，和经济管理的辩证法等等，建构它的科学体系。同时，也提出一个问题：毛泽东的经济哲学思想，如果把它作为科学的体系，是否要有它特有的范畴；哪些是这个科学结构体系特有的范畴呢？这些，都有待在实践中，通过讨论，逐步完善起来。不过，有一点是可以肯定的，作者提出的这一科学的结构体系，是作者长期辛勤劳动的成果，它为进一步深入研究提供了很好的基础。

1993年2月20日写于

广州中山大学

# 目 录

序	( 1 )
<b>第一章 绪论</b>	( 1 )
第一节 毛泽东经济哲学思想研究的对象	( 1 )
第二节 毛泽东经济哲学思想的特点	( 4 )
第三节 毛泽东经济哲学思想的萌芽和产生	( 13 )
第四节 毛泽东经济哲学思想的形成和发展	( 22 )
第五节 研究毛泽东经济哲学思想的重要意义	( 35 )
<b>第二章 社会基本矛盾运动与经济发展</b>	( 39 )
第一节 毛泽东关于社会基本矛盾的理论	( 39 )
第二节 毛泽东关于社会主义社会基本矛盾的思想是 社会主义经济建设的理论基础	( 58 )
第三节 政治与经济、革命与生产	( 75 )
第四节 中国的基本国情与中国社会主义现代化建设 的特殊道路	( 101 )
<b>第三章 经济生活中的物质与精神的矛盾</b>	( 121 )
第一节 经济活动是物质运动的一种特殊形式	( 121 )
第二节 经济运动与经济理论	( 126 )
第三节 经济发展中的生产力标准和道德评价	( 136 )
第四节 经济建设中的物质奖励与精神鼓励	( 166 )
<b>第四章 经济运动中的主体与客体的矛盾</b>	( 182 )
第一节 经济主体与经济客体	( 182 )
第二节 经济建设中主观与客观的矛盾统一	( 199 )
第三节 现代化经济建设的客观规律性与建设主体的	

自觉能动性	(220)
第四节 经济建设中的自由与必然	(236)
<b>第五章 经济建设的辩证法</b>	(256)
第一节 国民经济内部关系的辩证法	(256)
第二节 经济建设发展战略的辩证法	(271)
第三节 经济发展运动的辩证法	(292)
<b>第六章 经济管理的辩证法</b>	(305)
第一节 毛泽东经济管理思想的特点	(306)
第二节 领导和管理是一个辩证的认识过程	(322)
第三节 毛泽东经济管理的辩证法	(334)
<b>第七章 经济研究和经济工作的方法论</b>	(348)
第一节 经济研究的方法论	(348)
第二节 经济工作的方法论	(356)
<b>后记</b>	(378)
<b>主要参考书目</b>	(380)

# 第一章 緒論

毛泽东经济哲学思想是马克思主义哲学在中国经济建设中的具体运用和发展，是马克思主义经济学与中国经济建设具体实践相结合的经验的哲学概括和总结。中国现代伟大的哲人毛泽东十分注重马克思主义哲学的学习和运用，积极倡议哲学的解放，提倡按辩证法办事。毛泽东在领导中国革命和建设的过程中，卓有成效地把马克思主义哲学运用于政治、军事、经济、文化等领域，形成了各具特色的哲学思想。毛泽东经济哲学思想，就是毛泽东在运用马克思主义哲学指导中国经济建设的具体实践中，在总结中国经济建设经验的过程中所形成的最一般的理论原则和方法论原则。毛泽东经济哲学思想是毛泽东哲学思想的有机组成部分，是毛泽东经济思想的理论基础。学习和研究毛泽东经济哲学思想，对于指导我国社会主义现代化建设，无疑具有十分重要的意义。

## 第一节 毛泽东经济哲学思想研究的对象

毛泽东指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。”<sup>①</sup>我们要研究毛泽东经济哲学思想，首先要明确它的研究对象是什么，以及它和其他学科的联系和区别。

### 一、经济哲学研究的对象

要明确毛泽东经济哲学思想的研究对象，首先应该弄清哲学与经济哲学的关系。经济哲学与哲学既有联系也有区别。哲学是

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》，第1卷，第309页，人民出版社，1991年6月第2版。

系统化、理论化的世界观和方法论。它是关于自然知识和社会知识的概括和总结，处在人类知识大厦的最高层次。经济哲学从广义上说也属于哲学范畴，但它与一般哲学不同，它是以特定实践领域为对象的应用哲学。哲学世界观和方法论是最最高最抽象的概括，它适用于人类的一切实践领域。但是，哲学世界观和方法论在人类不同的实践领域有不同的表现形式。比如，在战争领域，哲学世界观就具体表现为唯物主义战争观与唯心主义战争观的对立；哲学方法论就表现为军事辩证法与战争机械论的对立。同样，经济哲学不是一般的世界观和方法论，而是哲学世界观在经济领域的运用和表现。经济哲学研究的对象是经济运动，是关于经济矛盾运动的一般规律的科学。因此，经济哲学不同于哲学。哲学与经济哲学的关系是一般与特殊的关系。哲学是经济哲学的理论基础，经济哲学则是哲学的特殊的运用和表现，是经济领域的世界观和方法论。

其次，经济哲学与经济学也是既有联系又有区别的。经济哲学与经济学同是以经济领域中的有关问题为自己的研究内容，都是以经济领域为自己的活动舞台，因此它们有着密切的联系。但是，经济哲学与经济学又有着明显的区别。第一，研究的层次不同。经济哲学是研究经济领域中的世界观和方法论，属于哲学范畴。经济学的各门学科则是研究经济运动某一具体形式的发展规律，是属于具体科学的范畴。第二，研究的围范不同。经济哲学以整个经济运动为自己的研究范围，它要揭示经济矛盾运动的一般规律。经济学的各门学科则是以经济领域的某一方面或某一局部为自己的研究对象。政治经济学是研究社会生产关系即经济关系的发展的科学；部门经济学则是研究经济领域中某一部门、某一层次的具体问题。第三，研究的角度不同。经济哲学是从总体上研究经济运动的自身矛盾及其一般规律，而不是研究具体的矛盾发展过程。经济学的各个学科则是研究经济中的各个具体矛盾运动过程，研究各个具体矛盾以及与它直接相关的各种关系和条

件。所以，经济哲学与经济学的关系，在经济领域来说，也是一般与特殊的关系。经济哲学是关于各门经济学的概括和总结，是各门经济学的理论基础。

由此可以看出，经济哲学具有自己鲜明的特点和特殊的研究对象。经济哲学是哲学与经济学交叉的科学，是哲学与经济学的结合点。它是经济学中的哲学，又是哲学中的经济学。

## 二、毛泽东经济哲学研究的对象

马克思主义的经典作家十分注重把自己的哲学世界观贯彻于经济领域，运用唯物辩证的观点和方法回答和解决经济问题。马克思、恩格斯、列宁的许多经济著作同时也是哲学著作。马克思的经济巨著《资本论》，就是一部杰出的经济哲学著作。毛泽东十分赞赏马列主义经典作家研究经济问题时的哲学头脑。他在1959年底至1960年初读苏联《政治经济学（教科书）》时指出：作者们没有辩证法，没有哲学头脑的作家要写出好的经济学来是不可能的。他说：“马克思能够写出《资本论》，列宁能够写出《帝国主义论》，因为他们同时是哲学家，有哲学家的头脑，有辩证法这个武器。”<sup>①</sup> 毛泽东继承了马列主义经典作家这一优良传统和学风，并努力贯彻到自己的经济研究中，形成了具有中国特色的毛泽东经济哲学思想。

毛泽东经济哲学思想从其内容来说，一方面，它是马克思主义哲学在中国经济建设中的具体运用和发展，是马克思主义经济哲学在中国的继续和发展；另一方面，它又是马克思主义经济学说与中国经济建设具体实践相结合的经验的概括和总结。毛泽东经济哲学思想是以经济领域自身的矛盾运动为研究对象的。但是，毛泽东经济哲学思想所着力研究的，不是一般的经济的矛盾运动，而是中国共产党所领导的革命根据地经济建设和社会主义经济建

---

<sup>①</sup> 转引自龚育之、逄先知、石仲泉：《毛泽东的读书生活》第167页。生活·读书·新知三联书店，1986年版。

设的矛盾运动。我们知道，辩证法就本来意义来说，它是研究对象本质自身中的矛盾的。毛泽东认为：“当作一门科学，应当从分析矛盾出发，否则就不能成其为科学。”<sup>①</sup> 毛泽东在《矛盾论》中高度地评价了马克思在《资本论》中对资本主义社会所作的全面的科学的矛盾分析。毛泽东并且指出，马克思从分析商品交换这个最简单的现象中揭示出资本主义社会一切矛盾的科学方法，“是研究任何事物发展过程所必须应用的方法”。<sup>②</sup> 毛泽东遵循矛盾普遍性和矛盾特殊性相结合的原理，把马克思主义哲学运用于中国的经济建设，深刻地分析了中国经济建设中的各种内在矛盾及其特殊表现。在民主革命时期，毛泽东科学地分析了半殖民地半封建的中国的经济矛盾，成功地领导了革命根据地的经济建设和正确地制定了新民主主义的经济纲领。在社会主义时期，毛泽东同样深刻地分析了社会主义社会基本矛盾的特殊性和经济建设中的各种矛盾关系，努力探索和揭示中国社会主义经济建设的规律。因此，毛泽东经济哲学思想是关于中国经济建设规律的科学，是马列主义与中国经济建设具体实践相结合的哲学概括。毛泽东经济哲学思想是毛泽东经济学说的精华和理论基础，是直接指导我们经济建设的世界观和方法论。

## 第二节 毛泽东经济哲学思想的特点

哲学是时代的女儿。经济哲学作为哲学的特殊的分支，它同样是时代经济实践活动的产物和结晶。毛泽东经济哲学思想既然是马克思主义哲学在中国经济建设中的具体运用和发展，是中国经济建设经验的哲学概括，那么它就必然带有鲜明的中国特色和时代的特点。中国共产党领导中国经济建设，是在特殊的条件和

<sup>①</sup> 转引自龚育之、逄先知、石仲泉：《毛泽东的读书生活》第167—168页。生活·读书·新知三联书店，1986年版。

<sup>②</sup> 《毛泽东选集》，第1卷，第307页，人民出版社，1991年6月第2版。

特殊的环境下进行的。1.中国的经济遗产十分落后。旧中国是一个半殖民地半封建的国家，人口众多而又贫穷落后。新中国成立前，中国的现代性工业的产值只占国民经济总产值的10%左右，其余90%左右的经济生活还停留在古代，即落后分散的个体农业经济和手工业经济。新中国的经济建设就是在这样落后的低水平的基础上起步的。2.新中国的经济建设在干部的准备上是不足的。中国革命的胜利是经过长期武装斗争取得的。革命根据地是武装割据的根据地，中心任务是革命战争，不可能有全面进行经济建设的条件和环境。因此，在干部的准备上，我们党有大批能征善战的军事家和将领，但是却缺乏管理经济建设的人才。这正如毛泽东在建国前夕所指出的：“严重的经济建设任务摆在我们面前。我们熟习的东西有些快要闲起来了，我们不熟习的东西正在强迫我们去做。”<sup>①</sup>这一主观与客观的矛盾不能影响到中国经济建设的进程。3.中国经济建设是在敌人封锁和帝国主义战争威胁的环境中进行的。革命根据地的经济建设固然是在敌人封锁的环境中进行的，在新中国成立后，我们国家仍然受到敌人的长期封锁和帝国主义战争的威胁。这也必然影响到毛泽东关于中国经济建设的战略和方针。4.从国际共产主义运动来说，社会主义国家建立的历史还不长，社会主义经济建设还处在积累经验的过程。新中国成立后，我们虽然有苏联社会主义建设经验借鉴，但是苏联经济模式是在特定历史条件下形成的，而且随着时代的发展，它的弊病就逐步显露出来。因此，从本世纪五十年代末和六十年代起，许多社会主义国家都开始进行经济改革。这样，探索中国自己社会主义建设的道路，就是毛泽东和中国共产党人的一项艰巨任务。马克思说过：“哲学家的成长并不像雨后的春笋，他们自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”<sup>②</sup>毛泽东经济哲学思想是现代中华大地上浇灌出

① 《毛泽东选集》，第4卷，第1480页，人民出版社，1991年6月2版。

② 《马克思恩格斯全集》，第1卷，第120页。

来的理论之花。它反映了时代的精神，集中了人民的智慧，形成了自己鲜明的理论特色。

### 一、以社会基本矛盾的分析为纲来研究经济问题

科学应当从分析矛盾出发。经济哲学是研究经济运动自身中的矛盾的。但是如何研究和分析经济矛盾呢？毛泽东认为，要以社会基本矛盾的分析为纲来研究经济问题，也就是要以生产力和生产关系的平衡和不平衡，生产关系和上层建筑的平衡和不平衡，作为纲，来研究经济问题。<sup>①</sup> 关于生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾以及它们在历史发展中的作用，马克思早在1859年的《〈政治经济学批判〉序言》中就作了经典的论述。毛泽东则在这个基础上明确地把生产力与生产关系的矛盾、经济基础与上层建筑的矛盾概括为社会基本矛盾。他在《矛盾论》中第一次提出了“社会的基本矛盾”这一概念，并在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中作了更为明确的论述。为什么要以社会基本矛盾的分析作为纲来研究经济问题呢？这是因为社会基本矛盾是推动社会经济发展的基本动力，它决定和制约着一切具体的经济矛盾，没有社会基本矛盾的科学分析，就不会有其他经济矛盾的正确分析。因此，社会基本矛盾的分析是一切经济矛盾分析的理论基础，离开了它，我们研究经济问题就失去了理论统帅和正确方向。

以社会基本矛盾的分析为纲来研究经济问题，是毛泽东的一贯的思想。青少年时期，毛泽东就在努力探求世界的“大本大源”，并且认为：“社会制度之大端为经济制度。”<sup>②</sup> 在毛泽东接受了唯物史观以后，他便以唯物史观作为观察问题的工具和方法，深刻地分析了中国社会的基本矛盾及其具体表现，用以指导中国的革命和建设。毛泽东在《矛盾论》、《新民主主义论》、《关于正确处

<sup>①</sup> 参阅龚育之、逄先知、石仲泉：《毛泽东的读书生活》第168页。生活·读书·新知三联书店，1986年版。

<sup>②</sup> 《毛泽东早期文稿》，第454页，湖南人民出版社，1990年7月版。

理人民内部矛盾的问题》等著作中，对社会基本矛盾问题作了创造性的论述。毛泽东关于以社会基本矛盾分析为纲来研究经济问题的思想，是有其深刻的历史根源的。首先，近代旧中国腐朽的生产关系和上层建筑，严重地破坏和阻碍了生产力的发展，使中国日趋贫困和衰落。中国社会基本矛盾的尖锐化，激发了中国近代史上的多次革命斗争。毛泽东在分析了旧中国社会基本矛盾后指出：“政治不改革，一切生产力都遭到破坏的命运，农业如此，工业也是如此。”<sup>①</sup>他在总结中国近现代的历史后说：“在一个半殖民地的、半封建的、分裂的中国里，要想发展工业，建设国防，福利人民，求得国家的富强，多少年来多少人做过这种梦，但是一概幻灭了。”<sup>②</sup>因此，毛泽东十分重视生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾研究，十分重视革命对解放生产力和发展生产力的作用。他认为：“解放中国人民的生产力，使之获得充分发展的可能性，有待于新民主主义的政治条件在全国境内的实现。”<sup>③</sup>毛泽东这种重视上层建筑和生产关系改革作用的思想，不仅表现在民主革命时期，而且贯彻到社会主义时期。其次，毛泽东以社会基本矛盾的分析为纲来研究经济问题的思想，还是针对国际共产主义运动中否认社会主义社会基本矛盾的错误思想提出来的。长期以来，在国际共产主义运动中存在着这样一种形而上学观点，认为在社会主义社会，社会主义公有制已经确立并代替了私有制以后，生产关系与生产力、上层建筑与经济基础就完全适应了，没有矛盾了。毛泽东认为，这是一种不符合客观实际的天真的想法。否认社会主义社会基本矛盾，就否认了社会主义社会发展的动力，就不能正确处理各种社会矛盾和经济矛盾。实际上，由于许多人不承认社会主义社会基本矛盾，因而使得他们在社会矛盾面前缩手缩脚，处于被动地位。以社会基本矛盾为纲

①② 《毛泽东选集》，第3卷，第1080页，人民出版社，1991年6月第2版。

③ 《毛泽东选集》，第3卷，第1081页，人民出版社，1991年6月第2版。