

鲁迅
研究

LUXUN
YANJIU

6

鲁 迅 研 究

6

中国鲁迅研究学会

《鲁迅研究》编辑部编

中国社会科学出版社

魯 迅 研 究

6

※

中國社會科學出版社出版

新華書店北京發行所發行

北 京 印 刷 三 廠 印 刷

850×1168毫米 32開本 14印張 332千字

1982年6月第1版 1982年6月第1次印刷

印數1—7,600冊

統一書號：10190·107

定價：1.30元

目 录

· 纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会专题发言 ·

纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会开幕词
.....梅 益(1)

伟大的文学家、思想家和革命家鲁迅
.....李何林(8)

鲁迅的现实主义和浪漫主义问题陈 涌(35)

鲁迅《故事新编》散论王 瑶(69)

做为民间文艺学者的鲁迅钟敬文(128)

论《野草》的象征手法曾华鹏 李关元
(本刊第五期已发)

论鲁迅小说的现实主义唐 弢(159)

近年来鲁迅研究工作的收获以及

我们所面临的任务林 非(203)

纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会小结
.....彭定安(223)

(以上论文按“学术讨论会”发言次序排列)

· 论 文 ·

- 鲁迅小说的几个美学特点 鲍 昌 (229)
- 论鲁迅小说的启蒙思想和创作特色 刘正强 (251)
- 鲁迅的比较文学观及其研治古典文学的成就
..... 孙昌熙 (275)
- 鲁迅论《死魂灵》 颜 雄 (298)
- 鲁迅诗歌理论初探 钱蕤之 (325)
- 诗味源自风格来 刘扬烈 (341)
- 大战斗却都为着同一的目标
——论鲁迅与茅盾的友谊 叶子铭 (358)
- 鲁迅与司徒乔 熊 融 徐重庆 (396)

· 史 实 ·

- 上海“孤岛”时期的鲁迅研究
..... 上海社会科学院文学研究所现代文学研究室 (411)

· 动 态 ·

- 纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会纪实 (王骏骥) ... (431)
- 中国鲁迅研究学会第二届理事会理事和组织
机构名单 (436)
- 《鲁迅研究》第二届编委会第一次会议简讯
(毛小平) (457)
- 中国鲁迅研究学会和浙江省鲁迅研究学会联合
召开学术讨论会 (297)
- 中国鲁迅研究学会和烟台师专联合举办鲁迅
研究讲习班 (435)

· 纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会专题发言 ·

纪念鲁迅诞生一百周年 学术讨论会开幕词

梅 益

同志们：

今天，我们来自全国各地的鲁迅研究工作者云集北京，济济一堂，隆重举行纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会。

这次学术讨论会的准备工作，从去年三月在北京举行的撰稿座谈会就已开始，今年四月以来，又加紧进行。筹备工作一直受到党中央的重视和关怀。中央领导同志指出，学术讨论会是我们纪念鲁迅诞生一百周年的主要活动，要求注重学术质量。中央宣传部和鲁迅诞生一百周年纪念委员会给予了具体的领导和支持。各省、市、自治区的党政领导、宣传部门、文学艺术界联合会、社会科学研究机构、大专院校，以及全国广大鲁迅研究工作者、专家、学者们，都给予了大力的支持，付出了艰辛的劳动，经过精心撰稿和认真评议，向讨论会提交了一百六十多篇论文，经过协商，又推选出一百六十八位同志参加这次盛会。这次学术讨论会规模之大，动员之广泛、内容之丰富，是自从有了鲁迅研究这门学问以来六十年中前所未有的。它充分表明我们党和人民对这

位世界文化巨人的崇高敬仰，和对他遗留给我们的思想文化瑰宝的无比珍视，也充分表明我国学术界、知识界对鲁迅思想文化遗产的科学研究已经日益发展，具有了相当广泛的规模和一定程度的水平。这次学术讨论会在一定的意义上可以说是对六十年来、特别是粉碎“四人帮”以后的近五年来鲁迅研究学术成果的一次检阅和总结，是对今后鲁迅研究事业长远发展的展望和新的起点，它在鲁迅研究学术史上应当具有重要的意义。

鲁迅的著作和思想，是我们民族最宝贵的文化遗产，鲁迅的方向，是我们民族新文化的方向。我们今天建设高度的社会主义文化，鲁迅仍然是我们无可争议的前导和明灯。我们对鲁迅的研究，不仅关系到对鲁迅本人的学识和贡献的评价，而且关系到对中国新文化运动的评价以及对中国民主主义革命史的评价，关系到我们民族文化未来的前进道路。因此，科学地研究鲁迅是我们发展民族文化的迫切需要，也是我们建设高度社会主义精神文明的需要。鲁迅研究，在文学研究以及整个社会科学研究中占有非常重要的地位。正因为这样，如何使我们的民族科学地继承鲁迅的文化遗产，如何使我们的民族文化切实地沿着鲁迅的方向前进，便成为我们每一个鲁迅研究工作者光荣的战斗任务。

鲁迅研究工作在鲁迅生前就开始了。鲁迅从“五四”时期登上文化舞台起，就引起了评论者、研究者的注意。他的《狂人日记》问世以后，曾引起强烈反响。《阿Q正传》发表以后，出现了更多的评论文章。短篇小说集《呐喊》、《彷徨》的出版，吸引了更广泛的注意，研究论文日益增多，其中以茅盾的《读〈呐喊〉》和《鲁迅论》的见解最为精辟。随着鲁迅文学生涯的向前发展，研究者更是从国内扩展到国外，研究的领域也逐渐扩大，认识也逐渐深化。到三十年代，陆续出现了一些有份量的鲁迅研究论文和著作，其中以瞿秋白的《鲁迅杂感选集序言》为最有影

响，对鲁迅思想和作品的价值和地位开始了较为正确的认识和评价，开创了用马克思主义研究鲁迅的新篇章。四十年代，毛泽东同志在《新民主主义论》中，对鲁迅作了全面的科学评价，阐述了鲁迅在中国现代文化史和革命史上的伟大作用，这充分显示出对于鲁迅的认识已经得到极大的深入和发展。毛泽东同志对鲁迅的科学评价是经典性的论述，它曾经指导我们的鲁迅研究工作循着正确的方向向前发展和日益深化，今后仍然是我们从事鲁迅研究的指针。在全国解放以后，由于党的倡导，特别是毛泽东同志的倡导，鲁迅研究得到蓬勃的发展。对鲁迅思想的研究、小说研究、杂文研究以及对鲁迅作品与古典文学、外国文学关系的比较研究方面，都出现了一批较前更为深入、更有份量的论文和专著，取得了相当可观的成绩。然而，随着“左”倾思潮的发展和泛滥，鲁迅研究也遭到过被践踏的命运。十年内乱期间，“四人帮”按照他们的政治需要对鲁迅和鲁迅的作品肆意歪曲，糟踏得不成样子。但是，就是在这种情况下，许多鲁迅研究工作者仍然脚踏实地地坚持工作，在鲁迅研究资料的挖掘、考据、整理方面取得了有益的成果。一九七六年粉碎“四人帮”以后，在党的三中全会的精神指引下，随着思想解放运动的开展和“双百”方针的贯彻执行，鲁迅研究又开始了一个繁荣的阶段。这是鲁迅研究取得重大进展的新时期。

这个时期的鲁迅研究之所以取得新的进展，一个重要的原因是在于恢复和发扬了我们党一贯坚持的马克思主义的优良学风，使得研究工作的科学性大大增强了。马克思主义的基本观点就是从客观存在的事实出发，实事求是。按照马克思主义进行科学研究，就要努力从研究对象的客观实际出发，反映其本来面目和内在的规律性，不附加任何外来的成分。但是，“四人帮”却从根本上违反了马克思主义的这条基本原则，从主观臆想出发，肆意

歪曲鲁迅的原著，用来附会他们伪装成革命的反革命活动。这是在新的历史条件下，对鲁迅最放肆的糟蹋，一丝一毫也谈不上科学的研究。我们这几年清算他们的流毒是理所当然的。在我们的队伍中，也有些同志受“左”的思潮影响，在研究工作中往往是从既定的观念出发，从鲁迅著作中找出只言片语或个别事例，用来硬套现成的理论原则，结果也只能使研究工作得不到良好的效果。这种事实的教训惊醒了我们，成为我们前进的先导。我们的研究队伍，在实践是检验真理的唯一标准的讨论中，开始从认识论和方法论的高度肃清唯心主义、形而上学的流毒。党的十一届三中全会以后，开始从方针路线上纠正“左”的错误。同各条战线一样，鲁迅研究领域也进一步端正了思想路线和研究方法，逐步恢复了鲁迅和他所处社会状态的本来面貌。近年来的鲁迅研究工作取得了丰硕的成果，它确实前进了，发展了。

首先，许多鲁迅研究工作者开始重视综合性和系统性的研究。科学研究工作的基本要求，就是应该对自己所研究的客观事物作出综合性和系统性的考察，这样才有可能全面和深入地掌握自己所要研究的对象。最近几年，许多鲁迅研究工作者注意到，鲁迅作为一个伟大的文学家、思想家和革命家在中国近代史上的出现不是一个偶然的现象，突然的现象，他是在中国思想文化史和世界思想文化史的广阔背景下产生的。因此，他们注意到了将鲁迅的思想放在他所处的中国和世界近代历史的背景中进行观察，注意到了鲁迅在中国思想文化史上承前启后的重要作用。有的研究者还就西方思潮对鲁迅思想形成的影响进行了分析和比较。在鲁迅创作研究方面，不少研究者都较多地注意了鲁迅创作所具有的时代特点，以及它所反映的社会生活的深度；较多地注意了鲁迅创作对于整部中国文学史的继承和革新的关系；并对外国文学对于鲁迅创作道路的影响进行了比较的研究。象这样对鲁

迅思想与创作所进行的综合性和系统性的研究，尽管刚刚开始，但它已经显示出一个很有发展前途的崭新的方向。

其次，鲁迅研究的广度和深度增强了。由于广大鲁迅研究工作者的视野日益开阔，近年来从哲学、美学、社会学、史学、教育学等各个学科的角度进行研究工作有了较大的发展。鲁迅的思想遗产是十分博大精深的，涉及到整个中国文学史和中国思想史，甚至还涉及到意识形态的各个领域，鲁迅的著作确实具有百科全书的性质。因此，仅仅将鲁迅研究放在中国现代文学研究这门学科中间，仅仅作为中国现代文学研究的一个分支来进行，它的格局确实过于狭小了。近年来，这个狭小格局已经被打破，令人欣喜地看到了一些研究鲁迅哲学思想、美学思想、社会思想、教育思想等等领域的论文和专著。如果我们在这个方向上继续前进，对鲁迅博大精深的思想理出其发展过程和内在连贯性的体系来，把构成鲁迅思想总体的各个局部，即它的完整的哲学观、历史观、美学观、伦理观和社会政治观等等方面，都准确地描画出来的话，我们的研究工作一定会获得更大的成绩，一定会对于鲁迅研究这门学科的建设作出重要的贡献，使它变得更为成熟和完整起来。

再次，出现了对于鲁迅研究这门学科的研究之研究。鲁迅研究从“五四”时期至今已经有六十年的历史。对于鲁迅研究六十年以来的历史，应该认真地进行总结，以便从中吸取重要的经验和教训，使我们更好地沿着马克思列宁主义的道路前进。

此外，近年来还出现了资料工作方面的繁荣景象。比较详尽的《鲁迅年谱》的出现，反映了基础性的资料工作已趋完整，其它的资料也在进行严肃认真的考订和核实，更加准确、翔实和系统化。不少鲁迅佚文相继发掘出来。国外的鲁迅研究工作已经引起我们的重视，调查研究和翻译介绍的工作有了开展。

总之，最近几年来鲁迅研究工作的学术水平有了一定程度的提高，取得了显著的收获。当然，我们不应该满足于目前的成绩，还要更加努力，继续前进。

为了促使鲁迅研究进一步繁荣发展，最重要的是要努力提高我们自己的马克思列宁主义的理论水平。回顾六十年来的鲁迅研究学术史，我们可以看到，初期，偏重于从总体上认识鲁迅的伟大人格和历史地位。后来，开始了较为细致的分工，经历了长期的艰苦的收集、整理、考订资料的过程。今后，仍然需要继续进行严肃认真的资料工作。但是，从总的方面来说，由于《鲁迅全集》已经相当完备，鲁迅的思想见解与艺术成就，已经充分地体现在这些典籍之中了，今后如果再发现新的佚文和手稿的话，估计也不会出现导致我们改变对鲁迅的基本看法的材料；自然，这并不排斥还会发掘出一些比较重要的佚文、书信或手稿，可以丰富鲁迅的思想和文学宝库，也有助于我们更好地了解鲁迅思想及创作的发展。然而，今后更为迫切地提到日程上来的，是根据鲁迅著作这些最基本的资料和其它业已积累得相当丰富翔实材料，找出其中的内在联系，把这些材料加以整理、分析和系统化，把鲁迅研究提高到新的水平，对鲁迅的思想遗产及其所产生的社会条件、发展轨迹和历史地位，进行更为全面、深刻的高度的理论分析和概括。为此，努力提高我们的马克思列宁主义理论水平，提高理论思维的能力，就成为十分重要的了。今后对于鲁迅学家和鲁迅研究工作者来说，在理论和知识方面的准备自然就要有更高的要求。我们应该更加努力学习，学习马克思列宁主义的基本理论，学习文学、哲学、历史学、社会学等各个科学领域的基本知识，尤其重要的是还得学会善于掌握和运用马克思列宁主义的立场、观点、方法来分析具体问题，来从事研究工作。

鲁迅是伟大的文学家、思想家和革命家。鲁迅思想的革命性

就是他的批评精神和战斗精神。在事物面前，他坚持要“有明确的是非，有热烈的好恶”；他还坚决主张“作者的任务，是在对于有害的事物，立刻给以反响或抗争，是感应的神经，攻守的手足”。学习这些教益，学习和继承鲁迅的战斗精神，对于今天我们面临的思想战线上的新任务，克服软弱涣散的精神状态，批评资产阶级自由化的错误倾向，深入地开展批评与自我批评，都具有深刻的现实意义。

我们这次纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会，正是一个互相学习、交流学习经验的大好机会。我们都是鲁迅研究工作者，我们的目的都在于继承鲁迅的文化遗产，建设高度的社会主义精神文明，大家为着这种共同的目的来参加这次盛会，当然应该是能够团结一致、共同提高的。古语说：友朋之道，切磋琢磨。只有互相尊重，互相爱护，互相学习，切磋琢磨，才能促进学术的繁荣。党的百家争鸣、百花齐放的方针，正是根据学术文化的这种发展规律而制定的。希望大家能在这次学术讨论会上按照党的“双百”方针去办，畅所欲言，繁荣学术，探求真理，增进团结。我们既然是鲁迅研究工作者，我们在科学研究上当然也应当有鲁迅那种优良的学风。在这次会议上，我们除交流研究心得之外，还可以讨论一下今后如何提高鲁迅研究的学术水平，如何建设鲁迅研究这门学科，如何使鲁迅研究为人民、为社会主义事业服务，如何培养新一代的鲁迅研究工作者等等问题。

祝愿这次纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会开得圆满，开得成功！祝所有的鲁迅研究工作者，在建设我国高度的社会主义精神文明的伟大事业中作出贡献！

伟大的文学家、思想家 和革命家鲁迅

李 何 林

引 言

“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。”^①

毛泽东同志这句话的概括性很大，是对鲁迅战斗的一生最正确、最深刻、最全面的评价。

“五四”以来，有很多人评论过鲁迅的作品和思想，但从来没有人象这样全面、这样深刻地用三个“伟大”、三个“家”来概括他的一生。

过去六十年，攻击、诬蔑鲁迅的人就不用说了，就是进步的文化界，向来也只是把他单纯作为一个文学家来评论。当然从文学家的角度来评论鲁迅并不算错，因为鲁迅主要是以文学创作为武器来进行战斗的。但是仅仅把他看作一个文学家，那是远远不

① 《新民主主义论》。

够的。

过去人们也评论鲁迅的思想，但很少有人说他是“思想家”，更没有人说他是“伟大的思想家”，好象他的思想只散见于七八百篇杂文和文学史著作中，不成一个体系，没有成本的思想理论著作或哲学著作，称不了“家”。其实鲁迅七八百篇杂文等，论到政治、社会、历史、古今中外文艺、哲学、自然科学、伦理、道德、风俗、习惯等等，如果分类整理出来，就可以看出他一生思想的主导倾向，使他成为一个唯物论和辩证唯物论的“伟大思想家”。

至于“伟大的革命家”，在有些人看来，那就更谈不到了。他虽然有不少革命活动，但确不是职业革命家，一生也不是主要以政治活动家的面目出现的，但他确实参加了很多革命活动，确实用他的大约八九百篇各种形式的不可朽著作，著作中表现的深刻正确的革命思想，对二十世纪初三十年间的中国革命，作出了卓越贡献。在中国现代作家中，和革命配合得这样密切的，再没有超过鲁迅的了。“伟大的革命家”这个称号，他是当之无愧的。

过去不少人以为瞿秋白同志写的《鲁迅杂感选集序言》是对鲁迅最全面最正确的评价。但是，瞿文远没有把鲁迅提到“伟大的思想家和伟大的革命家”的高度来认识。瞿文用“由进化论进到阶级论”来概括鲁迅一生的思想发展，即所谓“前期是进化论，后期是阶级论。”（分期的时间界线一般认为是一九二七年，但有不同意见，这里从略）这在过去教现代文学史的人们中间已是尽人皆知的了，但是，现在看来，这样一种概括也是不全面的。

不错，进化论确曾是鲁迅前期进行战斗的主要武器之一，但并不是唯一的武器。我觉得鲁迅前期思想除进化论的进化发展观

点之外，还有一般的唯物论和一般的阶级论，以及一些马克思主义的因素。当然一般的唯物论还不是辩证唯物主义的唯物史观，一般的阶级论也不是马克思主义的阶级斗争和无产阶级专政学说。但是鲁迅前期作品中已经有一般的唯物观点和一般的阶级观点，后期也不但是阶级论，而是辩证唯物主义和历史唯物主义。如果只有一般的唯物论阶级论成分，没有辩证法，那么后期杂文不可能那样深刻，那样尖锐。毛泽东同志曾说：“鲁迅后期的杂文最深刻有力，并没有片面性，就是因为这时候他学会了辩证法。”^②

唯物论和辩证法相结合，使鲁迅成为辩证唯物论的“伟大的思想家”。

下面我依照毛泽东同志评价的顺序分别从“伟大的文学家”、“伟大的思想家”和“伟大的革命家”这三个方面来谈谈自己的认识，可能不全面不正确。

一、“伟大的文学家”鲁迅

鲁迅的文学成就是多方面的，在小说、杂文、散文、散文诗、诗歌的创作和文学史的研究等方面，都有杰出的贡献。就创作讲，计有：

1. 小说（短篇）三十三篇：其中二十五篇是近现代题材（从1911年的辛亥革命前到1919年的“五四”前后），八篇是历史题材。

二十五篇近现代题材的小说收在《呐喊》、《彷徨》两个集子里。内容主要是反封建——彻底地反封建，揭露人吃人的封建

^② 《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》。

社会。

A.《呐喊》所收小说十四篇，写于1918年4月到1922年10月，当年底编辑成书，名《呐喊》。在《自序》中说：“有时候仍不免呐喊几声，聊以慰藉那在寂寞里奔驰的猛士，使他不惮于前驱。”可见他之所以写小说是为革命的猛士们呐喊助威，也就是用作品参加战斗。“但既然是呐喊，则当然须听将令的了”；他所听的将令是当时反帝反封建的革命前驱者的将令。是刚刚开始的中国新民主主义革命的将令。

第一篇《狂人日记》就揭露批判了中国几千年的历史是少数人压迫剥削大多数人的“人吃人”的历史，说出了中国历史社会的本质真实。

作者在这篇小说发表后的三个月，即1918年8月20日在致许寿裳的信中说：“《狂人日记》实为拙作，……后以偶阅《通鉴》，乃悟中国人尚是食人民族，因成此篇。此种发现，关系亦甚大，而知者尚寥寥也。”（《通鉴》，为《资治通鉴》的简称，宋代司马光等编撰，中国编年史书。）作者在“五四”前夕就有此发现，关系确实很大；而当时文化思想界中人，觉悟到这个几千年旧社会的本质真实的，实在寥寥无几。“狂人”是被旧社会迫害，患了“迫害狂”病才成为狂人的。以下各篇的主人公也多半被旧社会吃掉了。

《孔乙己》中的孔乙己，《药》中的小栓和夏瑜，《明天》里的单四嫂子和她的宝儿，都被旧社会吃掉了。《头发的故事》里的N先生原是革命者，后来只能消极地愤愤不平地发发牢骚了；《风波》里的七斤几乎被赵七爷所代表的旧势力吃掉；《故乡》里的闰土经受了三十年的压迫剥削以后，由一个活泼聪明健壮的少年变成了一个穷苦麻木衰弱的木偶人了。

《阿Q正传》里的雇农阿Q被统治阶级的“精神胜利法”害

了一生，至死不悟；要求参加革命也不准许，但他终于参加了革命，反被诬为强盗枪毙了。

《一件小事》和《社戏》分别歌颂了在吃人的社会里一个人力车夫的崇高灵魂和一群农民孩子的天真勇敢，大公无私的精神。但他们在旧社会的一生遭遇终归是悲惨的，要被吃掉的。

B.《彷徨》所收十一篇小说，写于1924年2月到1925年11月。除《祝福》和《离婚》写农民，《示众》写小市民外，其余八篇写的全是从辛亥革命（1911年）后到“五四”时代（1919年前后）的知识分子。

《祝福》描写一个贫苦农民的寡妇祥林嫂，在中国几千年的封建宗法的思想和制度（政权、族权、神权、夫权）压迫下的一系列的不幸遭遇，终于在农历年除夕，当地主们用酒肉和香火为自己祈祷来年幸福时，她倒毙在雪地里了。

《伤逝》里的涓生和子君是“五四时代”争取到自由恋爱结婚的青年知识分子。但是由于女主人公子君在婚后没有独立生活的能力，作了家庭妇女，终日只是洗衣做饭、喂鸡喂狗；等到封建势力的压迫一来，使涓生失了业，他们的爱情也就继续不下去了，子君终于“在无爱的人间死灭了”。

在1932年12月作者写的《自选集自序》里对创作《呐喊》和《彷徨》这二十五篇小说的情况作了如下的说明：写《呐喊》，是为着对于革命者“喊几声助助威”，但“也不免夹杂些将旧社会的病根暴露出来，催人留心，设法加以疗治的希望。但为达到这希望计，是必须与前驱者取同一步调的，我于是删削些黑暗，装点些欢容，使作品比较地显出若干亮色，那就是后来集结起来的《呐喊》，一共十四篇。”对于《彷徨》的创作情况，他说，“《新青年》的团体散掉了，有的高升，有的退隐，有的前进，我又经验了一回同一战阵中的伙伴还是会这么变化，并且落得一