

杜詩論稿

李汝倫著



杜诗论稿

李汝伦 著

装帧设计：杨白子

古典文学研究丛书

杜诗论稿

李汝伦著

*

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

韶关新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 8.375印张 1插页164,000字

1983年10月第1版 1983年10月第1次印刷

印数1—5,320册

书号10111·1394 定价1.05元

序

芦 荻

近几年，陆续出版了些研究杜诗的著作，汝伦同志的这本《杜诗论稿》则是其中极具特色的一部。它不仅在许多问题上见解独到，发前人所未发，而且文风上也别具一格。有的地方富有散文韵味；有的还带有小品、杂文的风致；争辩文字，读来也痛快淋漓；一扫我们常见的某些文章那种干巴枯燥的学院气、学究味。

汝伦同志是位热情的诗人，精于辞章。知人论世，知人论文，观其文章的博洽多识、发复探微，即可想见其做学问的严谨和勤苦。而更可贵的是在研究探索中，敢于提出自己的见解，不泥于古人，不傍他人篱壁，也不惮于什么权威。正因此，在他的文集中，给人看到一位真实的带有新鲜面貌的诗人杜甫。如对杜甫的讽刺诗和充满理想主义精神的论述，便使人看到诗人的勇敢、泼辣和浪漫主义气质。在如《落

第诗和杜甫落第》《从桤木说到入幕》等文中，又可见诗人的道德人品。在《诗史·诗圣·人民诗人》那雄辩式的文字里，于有力地批驳了强加给诗人的种种“诬罔之辜”的同时，几乎为诗人构写了一部小小的评传。

至于象“诗圣”、“读书破万卷，下笔如有神”以及许多诗的辨识、评点、评笺等，都作了他自己的解释，读来令人耳目一新，这或许可说是作者的卓见吧！

集子中有的文章是二十多年前就读过了的，现在重读，仍觉新鲜。汝伦同志的生活道路很坎坷、曲折，如他在《后记》中所写的，许多见解的形成，文章的草就，是在生活、精神十分困厄、悒闷之时。我想，要不为困厄所囿，就需要一点毅力，一点追求者的精神，更需要一点信念，相信未来，相信付出的劳动不会白费，而历史终于证明了这一点。由此想到，如果生活的秩序不是被那么荒谬地打乱，知识分子们的时间不是那么无端地被消磨，我们的文章学术自然会取得更多的成就，对于集子的作者，今天所取得的成果，也许会更大。

总之，这是一本值得研究杜诗的同志们参考和一读的书，也是值得想了解杜甫的读者们一读的书。

以上是读了这本集子后的一点感想，权作为序。

一九八二·二月 暨南大学

目 录

序.....	芦荻(1)
--------	-------

杜诗里的劳动人民形象.....	1
略论杜甫的讽刺.....	15
“下笔如有神”辨.....	33
《江南逢李龟年》非杜诗辨.....	40
《虢国夫人》非杜诗辨.....	50
《戏赠杜甫》非李白诗辨.....	54
“望城北”、“忘城北”辨.....	57
“大江流”与“大荒流”辨.....	60
说“往往似阴铿”.....	62
“漫兴”“漫与”辨.....	64
“无钱即买”疑误.....	67
杜诗的浪漫主义特质.....	69
从桤木说到入幕.....	86
落第诗与杜甫落第.....	89
杜诗中反迷信思想初探.....	95
诗史·诗圣·人民诗人	

——关于《李白与杜甫》中对杜甫的评价.....	101
-------------------------	-----

《月夜》赏析·····	145
古今七律第一的《登高》·····	147
杜甫评同代诗人·····	151
杜甫同代人评杜·····	159
杜句点评(选)·····	164
说“复却去”·····	164
松浮·江动·····	165
“奴仆贱”一说·····	166
双蓬鬓·一钓舟·····	167
病酒·坚坐·····	169
赤脚踏层冰·····	171
倒听·背指·····	173
岐嶒·罗立·····	175
鹦鹉粒·凤凰枝及其它·····	176
浮生困·异俗贫·····	179
辘轳句·····	180
 说老杜俚言俗语入诗·····	 182
关于题画诗·····	186
杜诗对唐代绘画艺术的史的反映·····	189
杜甫对韩干画马的批评·····	195

杜甫题画咏画诗评笺.....	200
画鹰.....	200
天育骠图歌.....	203
奉先刘少府新画山水障歌.....	206
题李尊师松树障子歌.....	212
画鹢行.....	215
戏为韦偃双松图歌.....	218
题壁上韦偃画马歌.....	221
戏题王宰山水图歌.....	223
严公厅宴同咏蜀道图.....	225
姜楚公画角鹰歌.....	227
题玄武禅师画壁.....	230
观薛少保书画壁.....	232
通泉县署屋壁后薛少保画鹤.....	235
丹青引赠曹将军霸.....	238
韦讽宅观曹将军画马图.....	243
奉观严郑公厅岷山沱江画图.....	247
观李固山水图三首.....	250
杨监又出画鹰十二扇.....	253
(附)画马赞.....	256
后 记.....	259

杜诗里的劳动人民形象

在杜甫丰富的形象遗产里，特别突出和可贵的是诗人塑造了一大批劳动人民形象，这些形象以其思想和艺术的力量，不仅在全部杜诗里面，也在我国诗歌史上，放出异样的光彩。这些形象是一幅幅人物画、肖像画、连环画；在这些形象后面站着的是那整整一个时代。我们似乎感到诗人就在画旁解说着，而人物在画面上活动起来，故事在进行，情节在发展，生活在演绎。我们终于又似乎听到画面上的人物本身在诉说，在控告，在哭泣，在斗争。

他们都是生活在底层的劳动者，他们有着共同的特点，也有他们自己的特殊遭遇，自己的性格色彩。诗人在塑造这些形象时，有时施以重彩，有些泼以淡墨，意笔工笔都用，而呈现在我们面前的却都是一个生动的形象。

在谈到诗人塑造的劳动人民形象时，不能不首先提到诗

人的重要代表作《三吏》《三别》。这些诗深刻有力地反映了时代生活，写出劳动人民的苦难和牺牲，忍耐和斗争。而这又是通过塑造劳动人民的典型形象来完成的。诗人在塑造这些形象时，又是通过细致的心理刻画和描述人物的独特行动展开的。因此，每个人物形象既是独特的，又是典型的。

这些形象的塑造，表现了诗人卓越的艺术造诣和现实主义艺术方法的高度运用。诗人在叙事中抒情，在抒情中叙事。在叙事抒情的同时，进行了形象的塑造，性格的刻画，以及心理活动的揭示，从而展现了时代的生活场景。

《新婚别》中的人物是一位“新妇”，其实，“妾身未分明”，说明她还是位少女。她结婚才一夜，丈夫就被征赴兵役去了。诗用的是第一人称，全部是新妇的口吻。诗从一个朴素的比喻兴起，步步深入地揭示着主人公的心理活动，感情发展。巧妙地通过她的诉说，交代了诗要交代的一切。把她的感情活动写得真是淋漓尽致，百转千回。

兔丝附蓬麻，引蔓故不长。嫁女与征夫，不如
弃路傍。

结发为君妻，席不煖君床。暮婚晨告别，无乃
太匆忙。君行虽不远，守边赴河阳。妾身未分明，
何以拜姑嫜！

父母养我时，日夜令我藏。生女有所归，鸡犬
亦相将。君今往死地，沉痛迫中肠。誓欲随君去，
形势反苍黄。

勿为新婚念，努力事戎行。妇人在军中，兵气恐不扬。自嗟贫家女，久致罗襦裳；罗襦不复施，对君洗红妆。

仰视百鸟飞，大小必双翔。人事多错迕，与君永相望。

“嫁女与征夫，不如弃路傍”，隐然有对父母的抱怨，但是她并没使这一感情发展下去，因为那是个“子孙阵亡尽”而“垂老不得安”的时代。使她痛苦的是“结发为君妻，席不煖君床”，暮婚晨别，身未分明，竟往死地而去。这不是一般的离别，而是摧肝伤胆的死别。在这难以忍受的痛苦中，她回忆了幼年时父母的疼爱，她诉说了曾经希望出嫁后，会有个普通的正常的归宿。“誓欲随君去”，有一同赴死之意，这是感情的浪峰，而理智的力量压下了这一感情的浪峰。她想到战争，想到国家，她知道“妇人在军中，兵气恐不扬”，她用巨大的理智的力量说出“勿为新婚念”，鼓励丈夫“努力事戎行”。她宣誓，她表示了对婚姻的坚贞，从此“罗襦不复施，对君洗红妆”。而对于未来，她不在“君”前表示绝望，这是安慰丈夫，也是安慰自己。君往“死地”，但人事却有“错迕”的可能，所以“与君永相望”，望着有一天还能重聚。

她的感情一起一伏，理智与感情频频交锋，一方面想尽情迸发，一方面却尽力压抑，回肠不已。诗中七处使用“君”字，真是“频频呼君，几于一声一泪”，千百年后，每一声呼

“君”，都能令人为之酸鼻。

极富同情心的诗人，用他充满情感的笔触，把女主人公的情和泪，透过诗的语言，留到百代以下。当想到事关国家民族命运，诗人又着力刻划了女主人公的高尚情操。这位女主人公是诗人倾注了全部的情和巨大的敬佩之意的人物。

在《石壕吏》里，诗塑造了另一种类型的妇女形象，这位妇女的特点是坚强和勇敢。“老翁踰墙走，老妇出看门”，她在横暴的官吏面前没有显示出恐惧、畏缩，也没有为艰危的战场生活所吓倒。

为了家庭，为了后一代，她不愿再看见亲人赴死，可以想象，她镇定地打发“老翁踰墙走”之后，便挺身出来应付那个“一何怒”的吏了。“妇啼一何苦”，并不是她对吏的哀求，而是因为她讲到战场上死去的孩子和家中的困境而伤心；活着的儿子也还在打仗，家中则是老的老，小的小，吃奶的孙儿，没有裙子穿的儿媳，于是她自荐：“老妪力虽衰，请从吏夜归，急应河阳役，犹得备晨炊。”给自己安排了一个堪任的工作。她愿意马上去“急应河阳役”，她不拖延，她知道拖延无用，她目的是要尽快地应付掉这个差役。王嗣奭说：“此妇仓促之际，既脱其夫，仍免其身，具此智谋胆略，真可谓女中丈夫。”这看法有其正确的一面，但也错会了诗的结局，以为老妇自己得到吏的宽恕。其实老妇是“既脱其夫”，又脱其媳的，但并未脱她自己，她还是“急应河阳役”去了。

《石壕吏》一诗历来被看作是写官吏残暴的作品，它的诗

题也标明诗的描写对象是吏，按理，吏的形象应当出现，吏的残暴应该着力刻划。可是相反，诗中除了交代一句抽象的“吏呼一何怒”之外，吏几乎全被排除于画面之外，我们只看到老妇在那里诉说，也就是只听见老妇一个人的声音。但，人们却仿佛看到老妇对面的那个吏的存在，诗人写着老妇，其实也在写吏，老妇的悲伤，反衬着吏的无情，老妇的自荐，反衬着必定要捉老翁，老翁捉不到，有可能治罪，也有可能使其儿媳被捉。这都是老妇所不愿看到的，她于是化被动为主动。因此，也许最使诗人激动的不仅仅是吏的残暴，也还有老妇在这一残暴之吏面前所表现出来的勇敢。

从艺术上说，诗人创造性地写了这一事件，刻划了她的形象。最后一句“天明登前途，独与老翁别”，推出了一个余情难已的画面。

在《三吏》《三别》中，诗人塑造的又一个成功的形象，是《垂老别》中的老人。“四郊未宁静，垂老未得安”，是全诗的纲，诗的感情，描写全由这两句带出。诗中出现的老人，同样是位坚强、勇敢的形象。

……子孙阵亡尽，焉用独身完。投杖出门去，同行为辛酸。幸有牙齿存，所悲骨髓乾。男儿既介冑，长揖别上官。……何乡为乐土，安敢尚盘桓。

当老人想到子孙们都已阵亡的时候，他“投杖”而出，当他想到自己是个男儿，并穿上了甲冑时，他表现出一个介冑之士

长揖不拜的武士风度。但他并不一味豪壮下去，诗人通过主人公的眼睛，看到“卧路啼”的老妻，她在天寒岁暮之中穿着单薄的衣裳。她一边啼哭，一面又要丈夫“加飧”。“夫伤妻寒，妻劝夫飧”，永诀时的一对老夫妻的互相体贴，更增加了诗的悲壮气氛。

透过这些有血有肉的形象，诗人反映了全面的历史真实。这就是劳动人民在反对外族军队入侵中所起的历史作用。据史书的一些记载可知，劳动人民还曾自发地进行了广泛的武装反抗，给入侵者的前方、后方造成了严重的威胁。国家终于没有长期沦入落后民族的统治，与劳动人民的积极参加斗争，勇敢地作出牺牲是分不开的。杜诗虽未直接反映人民的自发斗争，但这些形象却深刻地描写了他们一方面遭受着苦难，一方面作出了牺牲和贡献。因此，即使在封建时代，也有人正确地指出，劳动人民“杀身弃家不顾，以成一时恢复之功”的历史事实。

这些形象的塑造，表露了诗人对人民苦难由衷的同情，反映了诗人对国家、民族命运的关切。形象塑造得有血有肉，真实生动，刻划得情理入微，而不是诗人思想的传声筒。他们之中既然有鼓励亲人“努力事戎行”的人，相信军中也定有“努力事戎行”的士兵；他们之中既然有“纵死时犹宽”的男儿，军中也会有对时局并不绝望，而又愿意以身赴国的勇者。如果，四海离心，士气涣散而低落，那么战争的结局将是另一种样子了。

诗人被称作“诗史”，这是诗人的光荣，而“诗史”的最本

质意义，在于他反映了一种历史的真实，历史生活的本质。

二

在劳动人民身上发现他们性格的美，心灵的美以及劳动的美，并将之化为生动的人物造型，这是杜诗中放着异彩的部分。

《遣田父泥饮美严中丞》是这类诗中最典型的代表作。

如标题所示，诗描写一位老农民赞美严中丞即严武的。但诗的全部文字表明，诗人主要还是“美”了这位老农，老农是诗人“美”的中心，诗中的主要形象。

诗人是在将近社日“朝来偶然出”，被老农邀到家里饮酒的，从早上喝到小半夜。一个邀，一个应邀，已说明他们之间的关系。时间既得这么长，不仅说明双方都很善饮，也表明有“酒逢知己”味道。老农的赞美严武，不是邀诗人的目的，而是在“酒酣”之际，即喝得高兴而且有几分酒意的时候。酒，促使这位老农把自己的感情作了无保留地流露，他感激严武，能把他的儿子从长期从征中放了回来。他的儿子是军中的骑兵，又是个弓弩手，既然被征为戍卒就可能有去无回，尤其是当时边境多事之时，居然被放回来，终于救了他们的“衰朽”。老头子的高兴，主要是这一点，他的感激这位严中丞、严节度使，当然也是这一点。在对待严武的政绩、作风上，诗人和这位老农是有共同语言的。诗人在给严武的一些诗，以及严武死后诗人在《八哀诗》中对严武的悼念可以看

出。虽然新旧《唐书》中对他却有很多贬词，可我们还是愿意相信诗人，相信老农的话是真实的，至少从他们本身的感觉，看法上，反映了严武的一个方面，也就是史书上所忽略了一个方面。“说尹终在口”，谈论严武是老农的一个主要话题，诗人是有兴趣听下去的。

虽然老农“说尹终在口”，但诗人的笔墨主要还是刻划了这位老农的言谈笑貌，举止动作。他豪爽，朴直。他和诗人之间，已经看不出有什么隔膜，他甚至说社日将要大事热闹一番，问诗人能不能在此住下来。已经喝得“自卯将及酉”了，他还是“叫妇开大瓶”，还是“高声索果栗”。诗人几次要告辞，几次被他强拉硬拽地留住。“月初遮我留，仍嗔问升斗”，诗到此戛然收住，收得很富匠心，极有余味、发人想象。他们到底又喝了多少，喝到几时，诗人没说。“泥饮”也就是“泥醉”，正如诗人所说“先拼一饮醉如泥”，大约双方都已“泥醉”了。

“指挥过无礼，未觉村野丑”，正是诗人“日与田夫野老相狎荡”的说明，田夫野老没有酸书生以及士大夫们的那类繁杂礼数，而只有一片朴野之气，诗人不认为这是丑（因为酸书生和士大夫认为这是丑的），丑的相对者是“美”，既不认为这是丑，就应当认为是美。诗人没有直说其美，但从口气，从诗的描写上都证明，诗人把这位老农当作具有一种美质的人物来对待的。“未觉村野丑”，正是发觉了他的美。这里也道出了诗人的“日与田夫野老相狎荡”的感情根据，如果诗人时时有着“村野丑”的感觉，那就谈不到“日与田夫野老相

狎荡”，谈不到“田父邀皆去”，而田父也一定不会邀他了。

应当指出，诗人写他的饮酒，总是和他的悲凉，牢骚，愁苦相联系，唯独这首是个例外。也许诗人只有在和田夫野老的豪饮中才能得到一点精神的解脱。因为诗人在他们身上看不到束缚人的礼数，看到了真正的美。

为了方便读者更好地体会此诗，这里不妨引录全诗：

步履随春风，村村自花柳。田翁逼社日，邀我
尝春酒。

酒酣夸新尹，畜眼未见有。回头指大男：“渠
是弓弩手。名在飞骑籍，长番岁时久。前日放营
农，辛苦救衰朽。差科死则已，誓不举家走。”

“今年大作社，拾遗能住否？”叫妇“开大瓶，
盆中为我取！”

感此气扬扬，须知风化首。语多虽杂乱，说尹
终在口。

朝来偶然出，自卯将及酉。久客惜人情，如何
拒邻叟。高声索果栗，欲起时被肘。指挥过无礼，
未觉村野丑。月出遮我留，仍嗔问升斗。

诗人用他生动、传神的形象笔墨，塑造了这位普通的老农形象。正如郝敬舆所说：“野老留客与田家朴直之致，无不生活。昔人称其为诗史，正使斑马记事，未必如此亲切，千百世下，读者无不绝倒。”