

李賀研究論集

楊其群 著

李賀研究論

乙未秋于皖為

賀群先生署



李贺研究论集

杨其群 著

北岳文艺出版社出版发行（太原市解放路46号大楼）

山西省新华书店经销 山西新华印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：7.25 字数：145千字

1989年6月第1版 1989年6月太原第1次印刷

印数：1—3000册

ISBN 7—5378—0111—8

I·I08

定价：2.90元

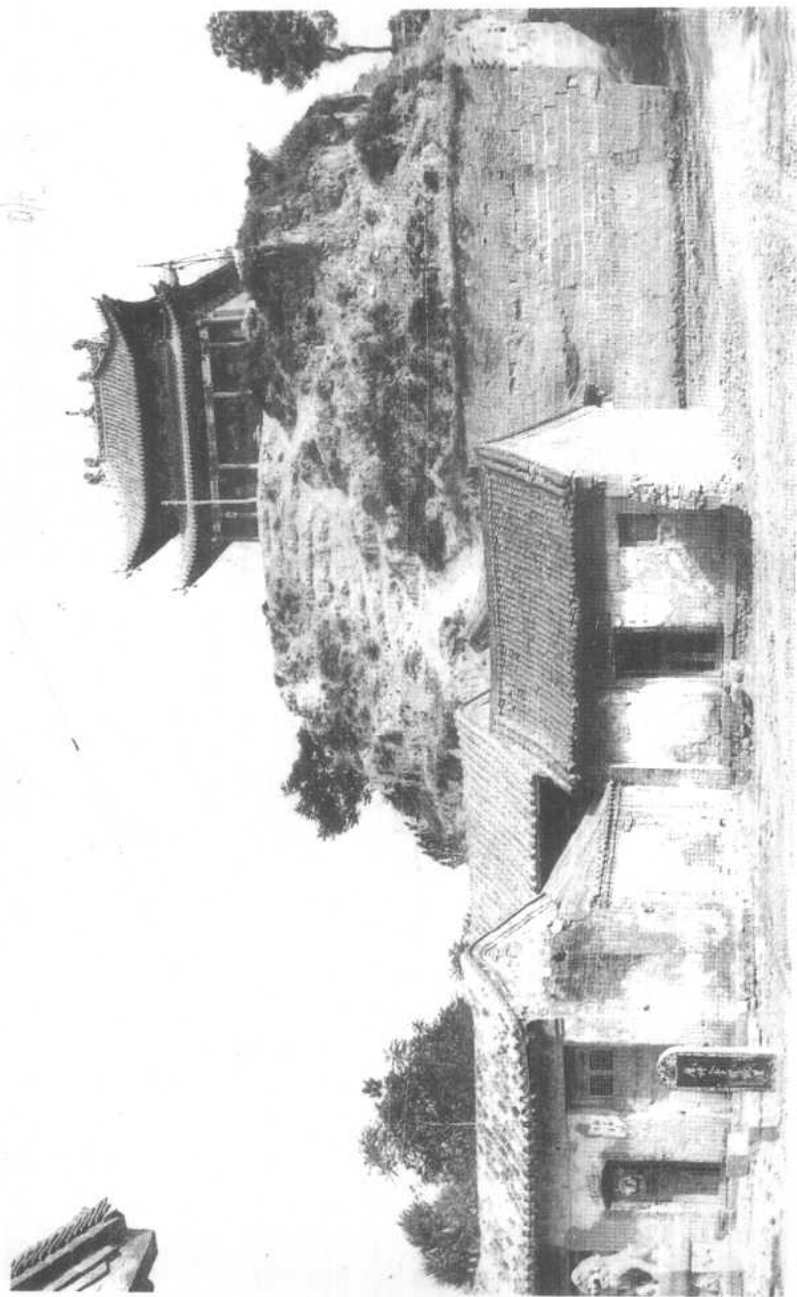
李長吉

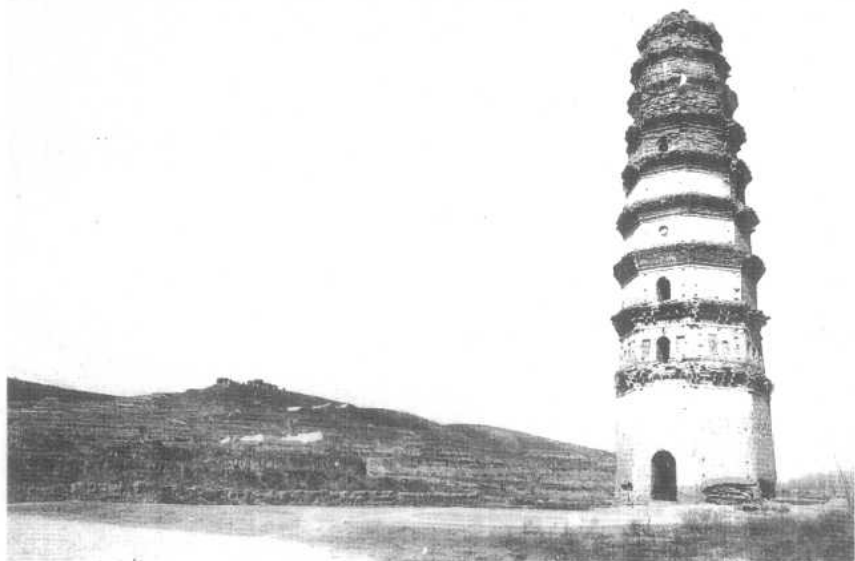
長吉將死時忽見一緋衣人駕赤蚪持一版書告太古蒙或霹靂君文者云當召長吉
長吉了不能談欲下榻叩頭言阿婆老且病賀不願去阿婆長吉學語時呼母云緋
衣人笑曰帝城白玉樓立召君為記天上差樂不苦也長吉獨徂邈人盡見之長吉第
絕常所居窓中紫綉有煙無閑行車過帶之聲其母急止之哭待之如姬五斗香許長
吉竟死



李賀画像 选自清代画家上官周《晚笑堂画传》

李賀故里碑，置于唐代福昌縣故址，宜仁昌谷。李惠明 攝





上：昌谷近景、唐五华
塔和汉山光武庙

下：昌谷远景，连昌河两岸全景。
唐塔系自然倾斜。 阿勋 摄



序 言

姚奠中

杨其群同志，南京大学已故教授胡小石先生的四年制研究生（即原副博士研究生），毕业后，分配到山西，到山西大学中文系工作，已二十几年了。中间经过“十年浩劫”，他没有受到任何冲击，也没有随波逐流，而是我行我素。我们虽长期相处，但从未看见他有疾言厉色。身外事，他基本不问，身内事，遇有所要求、交涉，也总是柔声慢语，可是苟不如意，却也能坚韧不拔。他受过十年高等教育，读过的书不少，基础好，熟悉古文字，外文也学得不错；他教过分段的文学史，也教过先秦迄六朝段和唐宋段的作品选，还教过古文字学。他能拉二胡，会打乒乓球，会画几笔，会写字。大字写得好，小字写得更好，能在方寸纸上写蝇头小楷几百字，行直字秀。

杨其群同志1980年以来专心致力于李贺的研究。近五六年中，他几乎把全付精力和时间，都用在这一研究上。他的成果就集中在这一本“论集”中。就他的主要几篇文章看，可以说他把李贺诗集读透了。对李诗的内容形式，都有了充分的掌握，他常从各家旧说中予以辨别折衷而得到平妥的结

论。大题小題，都是如此。以谨慎细致为其特色。语言精炼，条理明晰，也是他的文章的重要优点。他的辛勤劳动，是没有白费的。至于这本集子的全面评价，则俟诸广大的读者。这里不再赘述了。在这集子即将出版之际，其群同志要我写个序言。姑且以此塞责。不够序言水平，十分抱歉。

1985年11月初

自序

李贺是唐代著名诗人。李贺诗很值得一读。李贺诗中的浪漫主义色彩，惹人喜爱；李贺诗中的现实主义精神，亦受人们珍惜。

李贺作诗，重在创新。意新语丽，当时工于词者莫敢与贺齿，由是名闻天下，被人们吟咏了一千余年。李贺摭采众长，继承了楚辞以来的包括古乐府、梁代宫体、唐代某些著名诗人的优良传统，着意创新，形成了独具一格的诗风，即是：用新奇的语言、浓艳的辞彩、丰富的想像、隐晦的讽喻，来反映唐代社会某些侧面的浪漫主义手法突出的新诗风。

李贺的某些诗，虽则流露出逃避现实、耽好幻想的消极情绪，亦存在着刻意雕琢、过于剽铄的词语弊病，然而，瑕不掩瑜，毋因此等缺点而轻视其独特成就。郝经《长歌哀李长吉》说，“胸中旁魄银河涌，驱出鱣鲸喷霜雪。”意境开阔，色彩斑斓。“其文思体势，如崇岩峭壁，万仞崛起，当时文士从而效之，无能仿佛者，”（《旧唐书·李贺传》）

李贺有独特成就。然而，存在着的问题亦复不少。现就

、 主要问题。略作分析。

李贺是没落皇裔，既忠诚于李氏王朝，亦愤懑于自身窘境，不能无言，又不敢直言。因而李贺作诗，“多是题所应讳，则借他题以晦之。”（清代陈式序文）“深刺当世之弊，切中当世之隐。倘不深自韬晦，则必至焚身。”（姚文燮序文）这种隐晦特点，意脉不露，原是优点，如严羽所说，“语忌直，意忌浅，脉忌露。”但是，过分隐晦，走向反面，却是缺点。陈焯指出，“汉魏以下，诗之似骚者，前人独推李太白、李长吉。而潏漫谲怪，长吉为尤，故譬长吉者谓之不可解，好长吉者亦不求甚解。”隐晦到了令人费解的地步，自成问题。

李贺诗写得过分隐晦，每受当时处境影响。李贺诗与李贺生平，多有关涉。

李贺诗中，虽有涉及李贺生平之处，只是，东鳞西爪，不见全貌。李贺生平，史书上记载，亦较简略。晚唐杜牧，在李贺死后十五年的文宗大和五年，作《李长吉歌诗叙》。叙文中用极其形象的语言，详尽地评论了李贺诗；叙文中亦涉及李贺生平，虽然简约，却极重要。此后不久，李商隐据长吉姊嫁王氏者所说关于李贺情况，作《李贺小传》，传内写进李贺的状貌、交游、创作、官职、生死等等十分珍贵的材料。其中述及李贺作诗的主导思想与特殊方式，了了数语，细致深刻，对于理解贺诗，至关重要。晚唐陆龟蒙，作《书李贺小传后》，虽然诋诬李贺，毕竟仍是重要资料。李贺生前，韩愈专为李贺所作的《讳辩》，是了解李贺当时诗名远扬然而境况困窘的一篇重要专论。柳宗元散文中，亦提供了某一些方面的深入了解李贺诗及其生平的重要线索。《旧

唐书》、《新唐书》，皆有《李贺传》，似嫌简略。其他中唐时期以来的涉及李贺的文章不少，毋需一一列举。留存至今的诸种关于李贺资料，十分重要，然而，个别地方，亦见问题，有言词过简者，有含义迷混者，有不甚令人置信者，亦有资料之间存在相互矛盾者。因之，难免出现后人猜测之辞。众说纷纭，莫衷一是，无所适从，亦成问题。

李贺的独特成就，应当充分肯定，加以发扬。一些存在着的问题，亦须探求事理依据，尽量设法解决，以使后人容易深入地理解原作。

《旧唐书》、《新唐书》均提到李贺是唐代李氏宗室郑王的后裔。但是，郑王有三个，即高祖从父李亮，高祖第十子李元礼，高祖第十三子李元懿。李贺究竟是那一个郑王的后裔？

杜牧说“贺复无家室子弟”。郑王后裔李贺，走出家门带书童，走进家门见婢女，作过三年朝廷命官，直到二十七岁临上天廷“白玉楼”气绝前，岂能一直抱着独身主义？

李贺生卒年的记述，主要有二种。第一种：790年至816年。第二种：791年至817年。另有近第一种者定为789年至816年。李贺哪有可能生三次而卒两次？

李贺“骑距驴”觅诗句事，多为世人所欣赏。“距驴”二字连用，不好理解。李贺所骑者，是否真的是“距驴”？

李贺，称得上是个“神童”，发展成为“呕心”诗人，发展的关键是什么？

李贺拒见元稹而遭报复，每为后人所承认，事实是否如此？

《李贺小传》，亦见问题。例如：李贺是否“留长了指甲”？李贺好友王参元、杨敬之、权璩、崔植，是何般人物？李商隐所写的天帝请李贺到高邈苍天去为“白玉楼”作记事的真实意图是什么？杜牧叙文内明说“贺生二十七年死矣”，亲眼见过杜牧叙文的李商隐偏说“长吉生时二十四年”，孰误孰正？

李贺集名内，用歌诗或诗歌，是否妥当？

李贺诗与“内则八关十六子之徒，肆志流毒，为祸不测”有无一丝一毫的关系？

李贺，被人说成“唯美诗人”，亦有人说李贺“是晚唐唯美主义诗风的开路人。”更有人说李贺“是唐中期反现实主义流派中的唯美主义诗派，也为晚唐唯美主义诗风作了先导。”李贺是否唯美是求而不反映唐代当时社会现实？

李贺“离绝远去笔墨畦径间亦殊不能知之”，是否真的无法知之？

李贺除有很少几首五言律外，不写一首七言律。究系缺乏写七言律的能力，抑为另有原因？

李贺举进士，由于出现避讳问题而扬起风波。名家韩愈冒“且得罪”风险，作《讳辩》，劝李贺举进士。为何李贺仍然未能进士及第而坎壈一生？

李贺有独具一格的诗风，这种诗风是如何形成的？

李贺诗中，疑点不少，如何处理？

研究作家，需有年谱。朱自清先生所作的《李贺年谱》，比较完整。赐惠士林，功德不浅。但非尽善尽美，怎么办？

上列问题，著者作过一些研究。所得结论，分别写入论集内各文之中。论集内共计16篇。其中11篇，已经分别发表

于自1982年至1986年3月底为止的《山西大学学报》、《晋阳学刊》、《山西教育》等报刊。另有二篇，将发表于1986年下半年以后出刊的《成人教育》或《山西教育》。

著者教课之余，研究探讨李贺。提一己之见，供读者参考。其中难免谬误之处，至希读者指正。

中国唐代文学学会会长、南京大学教授程千帆先生赐作李贺研究论集封面及扉页题签，山西省古典文学学会会长、山西大学教授姚奠中先生赐作李贺研究论集序于十分繁忙之中，谨致谢意。

写作过程中，有关领导暨师友给予鼓励支持，山西大学图书馆有关同志热情提供图书资料，一并致谢。

1986年3月31日于山西大学

目 录

序言.....	姚奠中
自序.....	(1)

《李贺小传》笺评.....	(1)
李贺生卒年辨正.....	(11)
李贺生卒年补证.....	(19)
李贺的世系和小家庭的问题.....	(23)
李贺何以能成“呕心”诗人.....	(34)
李贺骑驴乎.....	(43)
李贺拒见元稹因遭报复辩.....	(48)
李贺集题正名.....	(53)
李贺诗与八关十六子.....	(60)

李贺诗中所反映的史实.....	(64)
李贺“离绝远去笔墨畦径间亦殊不能知之” 诗例探讨.....	(84)
李贺为何不写七言律.....	(95)

试论韩愈《讳辩》涉及的四问题·····	(102)
李贺摭采众长形成新诗风·····	(122)
李贺诗疑点辨析·····	(138)
李贺咏昌谷诸诗中专名考·····	(151)
李贺年谱补注·····	(171)
补叙·····	(219)

《李贺小传》笺评

《李贺小传》是李商隐的一篇重要古文。文中提供了一些不易多见的从贺姊处获知的第一手材料，对于研究李贺生平，至为重要。

“京兆杜牧为李长吉集叙，状长吉之奇甚尽，世传之。”

杜牧在这篇传世叙文中，提出三点重要内容：第一点，杜牧叙述作叙由来时提供李贺诗的具体数字以利后人辨别真赝作品。“日夕相与起居饮食”的李贺挚友集贤学士沈子明，作书与杜牧，求请为李贺诗集作叙。书内提到，“贺且死，尝授我平生所著歌诗，离为四编，凡二百三十三首。”第二点，杜牧对李贺诗作出细致而深刻的评价，如李商隐所说，“状长吉之奇甚尽”，对后代的李贺诗评论者产生深远的影响。第三点，杜牧对李贺的生卒年计算，提供重要线索。杜牧作叙，在“贺死后凡十有五年”的“大和五年”，而且提到李贺年龄，“贺生二十七年死矣。”这是后代计算李贺生卒年的唯一依据，颇具权威性。李商隐对杜牧叙文的重要性，作了充分的肯定，言简意深，只用了十个字，“状长吉之奇甚尽，