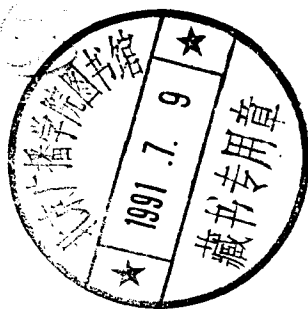


新闻评论探索

李德民



人民日报出版社

G212.2
LDM

新闻评论探索

李德民 著

*

人民日报出版社出版
中国铁道出版社印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行

787×1092 毫米 32 开本 印张 8.75 字数 185 千字

1991 年 3 月北京第一次印刷 印数 4000 定价:3.60 元

ISBN7-80002-306-0/G·42

前 言

新闻评论是报纸的旗帜和声音,但撰写评论既有酸甜又有苦辣。本书试图从理论与实践的结合上去探索新闻评论,区别于大学新闻系的教科书,也不是评论员的工作总结。想具体些,生动些,又多少带点理论色彩;想使每一篇“独立”,又想组成“系列”,联成一串;想给新闻学研究者一点“实”,还想给新闻实际工作者一点“虚”;想使内行看着“热闹”,也想使外行看出点“门道”。它虚虚实实,深深浅浅,把评论探索一番。作者作为《人民日报》评论员和中国社会科学院研究生院新闻系兼职教员,时时感到有这个责任,也有这个条件。

本书前面 40 篇是评论的研究,后面附带 30 篇是评论员文章和署名评论,都发表在《人民日报》上。前面的研究性文章是本书的基干,后面的 30 篇评论是为前面的基本内容服务的。这是一本新闻评论研究集,不是新闻评论集。

下面是本书的基本论点和大致轮廓:

新闻评论是就新近发生的重要事实或人们思想中的突出问题在新闻媒介上发表的评论。依据事实,针对性强,讲究时效,新闻性是新闻评论的基本特征。报纸是新闻评论的主要载体。报纸要大量报道新闻,也要鲜明地发表意见,新闻报道和新闻评论是报纸上的两种主要文体。新闻报道的生命是事实,新闻评论的生命是真理。写评论,就是讲道理,以理服人。

新闻有“五要素”,评论有“三要素”,即论点、论据、论证。论点是阐明基本思想,亮出旗帜;论据是材料,或摆出事实,或

引经据典，去证明论点的正确；论证是个运用论据阐明论点的过程。确定评论的论点即选题，是个决定“写什么”的问题；运用论据去证明论点即论证，是个“怎么写”的问题。选题是评论写作的关键。一篇评论的成败，主要不在于铺开稿纸以后怎么写，而在于铺开稿纸之前怎么想，决定写什么，决定阐明什么。至于写作方法，一百个人有一百种方法，而且又都以为自己的方法好，方法没有一定之规，只有个大致路数。

探索新闻评论，酸甜苦辣自己知道，是是非非任人评说。本书无论是被当作问路的“石子”，或是被当作批判的“靶子”，都是它的价值。

李德民

目 录

评论的地位	(1)
评论的分类	(7)
评论的形式	(18)
评论的升级	(21)
评论的结构	(24)
评论的波澜	(28)
评论的角度	(31)
评论的语言	(39)
评论的标题	(47)
评论的开头	(53)
评论的结尾	(58)
评论的配合	(63)
评论的引伸	(69)
评论的选题	(76)
评论的事实	(82)
评论的意见	(88)
评论的委屈	(93)
评论的冲动	(97)
评论的迁就	(103)
评论的遗憾	(106)
评论的时髦	(108)
评论的尴尬	(112)

评论的自由	(115)
评论的新意	(120)
评论的竞赛	(125)
评论的透彻	(128)
评论的重点	(133)
评论的“来头”	(144)
评论的温暖	(147)
评论的口气	(152)
评论的套话	(157)
评论的开脱	(161)
评论的“但是”	(164)
评论的争鸣	(169)
评论的难题	(172)
评论的长短	(175)
给评论增添三种色彩	(183)
评论面对的三个挑战	(188)
评论的三个对策	(192)
评论员——评论之母	(197)

附：评论员文章和署名评论

评“我们打天下，知识分子坐天下”	(204)
再评“我们打天下，知识分子坐天下”	(207)
评朱毓芬之死	(210)
彻底否定“文革”就要坚决清理“三种人”	(213)
一封人民来信引起的思考	(215)
“居庙堂之高，则忧其民”	(218)
评兴和县的“难言之苦”	(221)

评咸阳道哨卡扣人事件	(223)
新干部也要“能下”	(225)
再也不能搞“窝里斗”了	(227)
从“肮脏的废纸”说起	(229)
“蹲在门外”的感慨	(231)
金钱与笑脸	(234)
“清水衙门”有“赃官”	(236)
把精力用到琢磨事业上去	(238)
虎年的势头	(240)
“庞涓”不该整“孙膑”	(242)
又是十年	(244)
新闻这碗饭	(246)
愿三十多岁当教授不再是新闻	(249)
恶语伤人六月寒	(251)
养狗问题	(253)
读《教室铭》	(256)
“出将军”和“出保姆”	(258)
金钱与自由	(260)
神秘的档案	(263)
知识与金钱	(265)
经济里面有文化	(267)
欣闻高志平当团长	(269)
昂贵的结婚证	(271)

评论的地位

研究评论,似乎首先要给它下一个定义,而下定义又是一件十分困难的事情。比如新闻,它的定义至少有 100 个,至于评论的定义,也众说纷纭,有些大同小异,有些大相径庭。能不能这样认为:所谓新闻评论,是就新近发生的重要事实或人们思想中的突出问题在新闻媒介上发表的评论。社论是最重要的评论,它是代表编辑部就重大问题发表的权威性意见。报纸在大量报道客观事实的同时,还要鲜明地发表主观意见。新闻评论的主要载体是报纸,研究新闻评论,主要是研究报纸上的新闻评论(以下简称评论)。

研究评论,首先要研究评论在报纸上的地位,认识到它在报纸上扮演的角色和发挥的作用。对于评论的地位,也是众说纷纭,大致有以下几种论点:“旗帜论”、“声音论”、“灵魂论”、“元帅论”、“眉毛论”、“轰动论”,还有“表情论”、“盲肠论”,等等。

“旗帜论”认为:评论是报纸的旗帜,它决定着报纸的政治面貌。是的,评论的确是一种政治性和权威性很强的文章。有的国家,比如美国,甚至明确指出某一篇社论是代表政府观点的。中国的报纸,特别是机关报,更习惯于运用评论的形式发表自己的政见。原《人民日报》总编辑、政论家邓拓 1954 年在《怎样改进报纸工作》一文中指出:“报纸的评论特别是社论决定着报纸的政治面貌。一篇社论是一期报纸的旗帜;其他形式

的评论文章也都代表报纸的政治见解。”

对“旗帜论”也可以提出反问。首先，报纸上的评论未必都代表报纸的政治见解，作为机关报的评论也未必都代表领导机关的政治见解。比如，1956年8月，在中共中央批转人民日报编辑委员会给中央的报告中就曾明确指出：“今后《人民日报》发表的文章，除了少数的中央负责同志的文章和少数的社论以外，一般地可以不代表党中央的意见，而且可以允许一些作者在《人民日报》上发表同我们共产党人的见解相反的文章。这样做就会使思想界更加活跃，使马克思主义的真理愈辩愈明。”这也就是说，有些评论并不是旗帜，也并不决定着报纸的政治面貌。

而且，除了评论，报纸上发表的许多重要新闻，政治色彩浓，倾向性强，它们同样也是报纸的旗帜，也决定着报纸的政治面貌。比如，1948年11月5日毛泽东撰写的著名新闻稿《中原我军占领南阳》、1949年4月22日的《人民解放军百万大军横渡长江》，就是一面面鼓舞中国人民乘胜前进的战旗。外国也是一样，1989年4月15日，在胡耀邦逝世后中国发生学潮期间，世界上许多报纸、通讯社都发表了学潮新闻，美联社记者约翰·庞弗雷特的新闻稿中有一位中国学生说：“我所认识的人大多不相信中国报刊。应该允许报刊讲真话，而不为党所利用。”6月1日，法新社记者德尼·伊奥报道的中国北京郊区昌平区群众游行的新闻稿中说：“参加集会的群众头戴崭新的太阳帽，手持自己的工作单位分发的小旗，他们为‘伟大的’中国共产党欢呼。”即使他们报道的是“事实”，有“真实性”，但他有明显的政治倾向性，这自然也决定着他所服务的通讯社或报纸的政治面貌。

应该说,评论和新闻都可以是报纸的旗帜,也可以不是报纸的旗帜,它们可以决定也可以不决定报纸的政治面貌,比较而言,评论比新闻更能代表报纸的政治面貌,但评论不应独享报纸旗帜的殊荣。

“声音论”认为:评论是报纸的声音,上接“庙堂之高”,下连“江湖之远”,上情下传,下情上达,声音嘹亮。这是不错的。1948年,毛泽东在《对〈晋绥日报〉编辑人员的谈话》中指出:“报纸的作用和力量,就在它能使党的纲领路线,方针政策,工作任务和工作方法,最迅速最广泛地同群众见面。”半年以后,刘少奇在《对华北记者团的谈话》中指出:“要把群众真正的思想搞清楚,把人民心里不敢说的,不肯说的,不想说的,想说又说不出来的话反映出来。”“人民有各种要求与情绪,要采取忠实的态度,把真实情况反映出来,吹是不好的,应该吹的才吹,要把人民的要求、困难、呼声、趋势、动态,真实地、全面地,不是拉杂地而是精彩地反映出来。”毛泽东和刘少奇上述两段谈话,一个偏重于上情下传,一个偏重于下情上达。上情下传,下情上达,都是发出声音,不但要求新闻发出声音,也要求评论发出声音。比较而言,新闻发出的声音会更多一些。有些评论的声音是嘹亮的,但有些评论也是文人论政,书生清谈,无病呻吟。

“灵魂论”、“元帅论”认为:评论是报纸的灵魂、元帅,在报纸上起着主导作用。的确,我国早期报纸有过名声赫赫的“以政论为本位”的时代,一些政治家在报纸上以政论为武器,宣传主张,抨击政敌,梁启超的政论被誉为“举国趋之,如饮狂泉”,以至“一纸风行,海内观听为之耸。”这里有一个很重要的原因,就是当时新闻传播手段落后,消息闭塞,报纸上还不

可能登出很多新闻，只有以政论为主。随着新闻传播手段的发展，报纸已转变为“以新闻为本位”，而政论也与新闻配合或结合，发展成为适应现代社会特点的新闻评论。现在的报纸，事实上成了“新闻纸”，大量刊登的是新闻。报纸对评论还是重视的，但它已经不是“本位”了。随着现代化进程的发展和社会透明度的增加，读者的思维能力和政治水平大大提高，他们不会轻易相信评论观点的正确，也不轻信评论员比自己高明，而要独立思考，自作判断。评论特别是党报评论过去那种一言九鼎、一槌定音的状况已经改变了。今天，领袖人物已无“绝对权威”，报纸上的评论又怎么可能成为“灵魂”、“元帅”呢？

“眉毛论”认为：评论是报纸的眉毛，有它用处不大，无它又不像个样子，点缀而已。这本来是个古老的观点。现在，表面上看，公开宣扬“眉毛论”的不多了，其实，在报社内外，不少人仍然有这种看法。虽说“没有评论的报纸不是完全的报纸”是个公认的结论，但是，相当一部分报纸就是不登评论或尽量少登评论而畅销，就连素以评论为优势的《人民日报》，有时评论也多日“断炊”，比如头版的“今日谈”专栏，有人戏言成了“今日补”——只在没有像样新闻时，才补上一篇。这是评论的悲剧。分析造成悲剧的原因，往往是因为评论写得不疼不痒，无关紧要。除了“今日谈”这样的小评论，社论、评论员文章这些大评论也有不疼不痒、无关紧要的，这样的评论确实像“眉毛”。但是，“眉毛评论”毕竟只是一部分，除此之外，还有相当一部分论点重要、论证精辟的评论，它们不是“眉毛”，而是必不可少的“眼睛”、“鼻子”、“喉舌”。是把评论写成可有可无的“眉毛”，还是写成必不可少的“眼睛”、“鼻子”、“喉舌”，这决定于评论员。

“轰动论”认为：评论是报纸的炸弹，甚至是威力极大的原子弹，可以产生巨大的轰动效应。比如，在解放战争时期，毛泽东亲自为新华社撰写的《丢掉幻想，准备斗争》、《别了，司徒雷登》、《为什么要讨论白皮书》、《“友谊”，还是侵略？》、《唯心历史观的破产》5篇评论，气势宏伟，横扫千军，为取得解放战争的胜利发挥了重要战斗作用，可以说是克敌制胜的炸弹。1978年5月11日，《光明日报》发表由胡耀邦修改定稿的特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》，次日，新华社转发，《人民日报》、《解放军报》等全国绝大多数报纸转载。这篇评论，也像一颗炸弹，对于摧毁“两个凡是”的堡垒起到重大作用。1989年4月26日，《人民日报》社论《必须旗帜鲜明地反对动乱》，是一篇影响极大，举世瞩目的社论，具有震慑性的轰动效应，这是一篇旗帜鲜明的重要评论。可是，有起积极作用的炸弹，也有起破坏作用的炸弹，镇压人民的炸弹。在十年“文化大革命”时期，林彪、“四人帮”反革命集团控制了舆论工具，《人民日报》、《解放军报》、《红旗》杂志的“两报一刊”社论就是一些破坏性的炸弹，它们的轰动效应是破坏效应。

对炸弹式的评论引起的轰动效应，必须进行分析，不能一概而论，有“正动”，也有“反动”，有炸敌人的，也有炸人民的，所以，笼统地说评论是报纸的炸弹，似有偏颇。评论所要追求的，应是发挥积极的社会效益。有种说法叫“乱世出评论”，所谓“乱世”，是指战乱年代和政治上的混乱时期，在这种“乱世”出的评论，主要是“炸弹评论”。到了政治清明、安定团结的“治世”，应该出更多的评论，不但需要炸弹去轰击腐败现象、官僚主义、“官倒”、“路霸”；也需要娓娓而谈的和风细雨，去阐明党和政府的方针、政策，去解决人民群众中的思想问题和实际问

题，包括颂扬正面的人和事，这时，评论就不能再是炸弹了。

还有人说，评论是报纸的表情，是报纸的橱窗。报纸的喜怒哀乐，读者通过评论即可一览无余。

也有人说，评论是报纸上的“盲肠”，无用之物，割掉为好。

分析以上关于评论在报纸上地位的论点，可以看出，把评论看得过高或过低，过重或过轻，都不符合实际。评论就是评论，它不过是报纸上一种发表意见的文体，是新闻武库十八般武器中的重要一种，具有自己独特的优势，这是其它新闻文体难以替代的。

新闻的力量是事实，评论的力量是道理，一个要摆出事实，一个要讲出道理。如果说，真实是新闻的生命，那么，真理是评论的生命。评论与新闻关系密切，它们只有珠联璧合，报纸才能版面生辉。没有评论的报纸，不可能是一家有重要影响的报纸。一个新闻工作者，要善于使用新闻和评论两种武器，既能采写新闻，又能撰写评论，这样，他将在报纸上获得更大的自由，取得更大的成就，作出更大的贡献。

评论的分类

从不同的角度,可以把评论分成多种类型。

如果从评论的内容分,可以分成政治评论、经济评论、社会评论、政法评论、文教评论、军事评论、国际评论,等等。各种评论之间,有区别,也有联系。比如,评论一场足球赛时发生的闹事事件,强调要讲社会主义精神文明,要遵法守纪,这是政治评论;如果分析这场足球赛胜负的原因,研究攻球或守门的战术,这又是体育评论。电影《红高粱》放映后,褒贬不一,多有争论,但党和政府没有“打棍子”、“扣帽子”,没有“一槌定音”,就这一现象发表一篇评论,是政治评论;如果探讨电影男主角姜文、女主角巩俐的表演特色、影片的音乐特色、摄影特色,那是影评。

体育评论、文学评论、戏剧评论这类专门性评论,不是我们通常所说的新闻评论,新闻评论的主要代表是时评政论。如果从评论的论证特点分类,可以分为解释型、颂扬型、庆祝型、批驳型、建议型、纪念型等等,也可以简单地分为褒贬两种类型。但这只是一个大致的分类,因为褒中有贬,贬中有褒,没有绝对的或褒或贬。

如果从评论与新闻的关系分类,可以分为三类:配合、混合、独立。大量的评论是配合新闻的,比如为一条消息、一篇通讯配写一篇评论。这通常叫“配评论”,一唱一和,有叙有议。有些评论和新闻混合在同一篇文章里,如果说它叫评论,那是报

道式评论,如果说它叫报道,那是评论式报道。有人称这种报道式评论和评论式报道为述评、材料型评论、深度报道、哲理性报道。夹叙夹议,议论风生,这叫混合型评论。有些评论与新闻并没有关系,为了阐明论点,发表意见,独立见诸报端,比如节日社论、阐明一项方针政策、一个重要观点的评论,等等。

如果从评论的形式分类,大体可以分为五类:社论、本报评论员文章、短评、编者按、专栏评论。这是最常见的一种分类方法,也是比较科学的一种分类方法。

社论是最重要的评论,它是代表编辑部就重大问题发表的权威性评论,它是报纸的旗帜,标志着报纸的政治方向。属于这种类型的评论,还有专论、代论、来论、编辑部文章等。

本报评论员文章,是规格仅次于社论的重要评论,也是代表编辑部就重大问题发表的权威性评论,有不署名的评论员文章,也有署名的评论员文章。属于这个类型的还有特约评论员文章、观察家文章、本报述评等。

短评,是一种短小精悍的评论,时效快速,针对性强,特点是“一针见血”,“评其一点”,这是评论中的一种“轻武器”、“短兵器”。

编者按,还有编后记、编者插语、编余随笔等,也是代表编辑部发表的评论,对新闻起着“画龙点睛”、“聚精会神”和说明、解释的作用,还可以借题发挥,由此及彼,由点到面。

专栏评论,这是一种比较生动活泼的评论,一般由个人署名,所以又叫署名评论。它的“官方色彩”较淡,“民间气氛”较浓。如《人民日报》的“今日谈”、“人民论坛”、《中国青年报》的“求实篇”、《工人日报》的“七日谈”、《经济日报》的“王府井随笔”等,都是专栏评论。还有一些个人署名的评论虽然没有归

入某个专栏,但它的写作风格犹如专栏评论。专栏评论和个人署名评论是为编辑部大门之外的同志提供的一个讲坛,而社论、本报评论员文章、短评、编者按,主要是编辑部内部同志的讲坛。

以上社论、本报评论员文章、短评、编者按、专栏评论五种形式的评论,规格虽有不同,风格虽有不同,但可以互相转换。有些社论可以当成评论员文章发表,有些短评也可以当成社论发表,有些编者按、专栏评论也可以当成社论、本报评论员文章发表。有些评论挂上什么“招牌”就像什么评论,有些评论只能挂一块“招牌”。分析现在我们报纸上的各种评论,通病是缺乏个性,即使从形式上看,也很难看出多大的区别,唯一的、最显著的区别往往是篇幅长短,社论最长,两三千字;本报评论员文章次之,一两千字;短评较短,几百字,千字左右;编者按最短,几十字,一二百字;专栏评论一般是千字文。除了篇幅长短的区别,还有口气、架式的区别,社论、本报评论员文章往往口气大、架式大,专栏评论一般口气较小,架式较小,这是读者可以明显感觉得到的。各种评论之间,当然应有区别,但是,篇幅长短,口气和架式的大小不应是各种评论之间的主要区别。每一篇评论,从选题到写作,从地位到作用,都应有自己的特点。有了特点,才有优势。内容第一,形式第二,篇幅第三。

为了从形式上对评论有所认识,请看5篇在《人民日报》上发表的评论。

一、社论:

坚持党的群众路线

社论

坚持群众路线,改进工作作风,是贯彻党的十三