

# 经济学方法通览

主 编 陈 宪

副主编 杨小苏 陈 璋 董瑞华

中国经济出版社

# 经济学方法通览

主 编 陈 宪

副主编 杨小苏 陈 璋 董瑞华

中国经济出版社

**(京) 新登字 079 号**

**图书在版编目(CIP)数据**

经济学方法通览 / 陈宪主编. —北京: 中国经济出版社,  
**1995. 2**

ISBN 7-5017-1874-1

I. 经… II. 陈… III. 政治经济学-方法 IV. F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 11851 号

责任编辑: 张勇忠(8319287)

装帧设计: 高书精

发行部门: 8341876

邮购部门: 8341879

**经济学方法通览**

陈 宪 主编

---

中国经济出版社出版发行

(100037·北京百万庄北街3号)

各地新华书店经销

北京龙华印刷厂印刷

---

850×1192 毫米 1/32 29.25 印张 1000 千字

**1995 年 2 月第 1 版 1995 年 2 月第 1 次印刷**

印数: 1-3000

ISBN7-5017-1874-1 / F·1255 定价: 51.00 元

**版权所有 翻版必究**

顾问：(以姓氏笔画为序)  
乌家培 宋承先 钟契夫

主编：陈宪

副主编：(以姓氏笔画为序)

杨小苏 陈璋 董瑞华

主要撰稿人：(以姓氏笔画为序)

力蓬 于晓筠 于鸿君  
卢让林 宁吉喆 于印金强  
刘霞辉 杨小苏 杨陈璋  
陈炎 陈宪富 谢永  
胡汝银 秦尔基 聂有

王 华明  
刘 汝 劼  
苏 单 瑀  
谢 董 维营  
董 瑞 华

王 健  
刘 振 亚  
邹 周 浩  
彭 志 砰  
龙

# 关于方法和经济学方法的沉思（代前言）

——写在《经济学方法通览》出版之际

## 一、方法与方法论：一个需要深化认识的重要领域

方法，人们认识世界、改造世界的过程中所运用的方式、法则、手段、规范等等的总和。它调节人的活动并保证这种活动的指向性和有序性。

方法是人的工具。方法具有主体性，不同的主体对同一种方法的理解和运用具有很大的差别。方法具有主观的方面，但客观的东西并不直接就是方法。方法所确定的不是在客观世界中直接存在的东西，而是反映在人们思想意识中的主体行动原则，但这绝不等于说，方法只是一系列主观因素的集合，不能认为，方法的制订依赖于个人的特性，只体现主体的意愿。事实上，方法虽然千差万别，但只有经过实践检验被证明是符合客观规律的方法，才是正确的方法。也就是说，方法总是被客体的本性和实践的具体内容所决定的。方法的本质是人们对客观规律的自觉运用，“是自然界和人的规律性的表现。”（《列宁全集》第38卷，第87页）那种否认方法的客观依据，把方法归结为只是主体的“自由创造”的说法，是不符合方法的起源和发展历史的主观臆断。

手段（方法）与目的的关系曾经是思想家们激烈争论的课题。康德把这一问题提高到人生的根本意义和价值的高度来认识，是需要很大的理论勇气的。但他割裂目的与手段的联系，片面强调目的而贬低手段，对方法的理解是狭隘的。他的哲学批判方法开创了一个新的哲学世纪而他却是不自觉的。黑格尔对康德的观点不以为然。他认为：“手段是一个比外在合目的性的有限目的更高的东西。”（《逻辑学》下卷，第438页）他举的犁与犁所创造成的享受目的关系的例子，与中国古代思想家孟子的“鱼渔比较”有异曲同工之妙。黑格尔高度重视方法，他写作《逻辑学》，除了论证宇宙精神的辩证发展外，还企图为人类提供一种万全的思维工具。这种努力取得了部分成果：他的辩证法成为人类思想的宝贵遗产，成为马克思主义哲学产生的直接理论来源；然而他的目的落空了，他的体系连同他的宏愿成为死去的历史。

知识与方法的关系是哲学界和科学界的又一个重要研究课题。人们公认，知识是一切方法的基础，知识为方法的构成和具体运用提供了前提和内容，从某种意义上说，没有知识就没有方法，学习方法与接受知识、获得知识是经纬交织、不可分割的同一个过程。但是，知识又不等于方法，获得知识并不就证明掌握了方法。随着科学技术的飞速发展，新兴科学层出不穷，知识的累积和更新过程越来越快，知识爆炸，信息爆炸，获得知识已经越来越让位于掌握获得知识的方法。对于科学活动来说，照亮科学发现的明灯（方法）较之回顾科学理论已走过的路程（建立知识体系）有了更为重要的意义。这是时代的潮流，科学发展逻辑的要求，也是科学家进行科学研究的客观需要。但是，并非

每一位科学家都能自觉地意识到这一点。贝尔纳曾指出：“在现今的时代，对科学方法的研究的进展要比科学本身的发展慢得多；学者们总是先发现什么东西，随后才（通常是毫无结果地）思考这种发现的方法。”（《历史上的科学》，第16页）但实际上，一种科学方法的创立也许比一个新的科学理论的建构具有更重要的意义。科学哲学家库恩在高度评价爱因斯坦相对论的成就时，更强调他“创立了一种新的思想方法，这种思想方法是科学家们以前所没有发现的。”（《必要的张力》，第271页）今天，已有越来越多的人认识到，在电脑空前普及的条件下，储存、整理和单纯运用科学材料的工作正在逐步转移给人工智能，科学家的责无旁贷的使命是提出、掌握或完善利用各种材料去解决新的任务和新的问题的科学方法。

方法论是关于方法的理论，它是为了解决诸如方法的基础、起源、构成规律和适用范围等问题而产生的。在许多场合，方法和方法论被当作同义词使用。这是不正确的，至少是不恰当的。科学不等于科学观，认识不等于认识论，同理，方法也不等于方法论。从广义上说，我们可以把方法论看成自觉程度更高的方法，但却不能反过来说，一切方法都具有方法论的意义，因为有许多具体方法不但不具备理论形态，而且这些方法在没有任何理论涉及它们的时候也仍然成立。方法论的一个起码要求是必须讲方法，不讲方法，不以方法为自己的研究对象的理论不能称为方法论。我们的哲学教科书说，哲学既是世界观，又是方法论；有什么样的世界观，就有什么样的方法论。似乎世界观与方法论天然一体，不分彼此。其实并非如此。特别是这些教科书的具体叙述不是如此，在许多哲学教科书中，只见世界观，不见方法论，方法论被世界观淹没了。哲学教材改革和创新的一个途径或许可以从突出方法论在其中的地位找到。恩格斯说：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”（《马克思恩格斯全集》第39卷，第406页）有的人认为这句话证明了世界观就是方法论，讲世界观就是讲方法论，但如果我们把这段话与恩格斯的另外一段话联系起来看，问题也就清楚了。恩格斯在《反杜林论》中，概述了哲学和自然科学的历史发展后指出：“一旦对每一门科学都提出了要求，要它弄清它在事物以及关于事物的知识的总联系中的地位，关于总联系的任何特殊科学就是多余的了。于是，在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”（《马克思恩格斯全集》第20卷，第28页）如果我们的理解是正确的，那么可以肯定如下几点：①哲学并不去探讨世界是什么、世界怎么样等问题，所有这一切都是实证科学的任务；②马克思主义哲学只不过是唯物的辩证法（或辩证的唯物主义）而已；③马克思主义哲学主要是方法而不是观点。用这个标准来看今天日益增厚的马克思主义哲学教科书，可以发现有许多实证科学的内容被包括进来了，而有许多应当加强和突出的内容都被忽略或遗忘了。

如果说最高层次的哲学方法尚且未受到应有的重视，那么具体科学方法的研究和运用就更是一个值得注意的大问题。在一些理论科学和应用科学中，人们也许为了一个观点，一种提法，甚至某些数据而展开激烈的争论，却对有可能根本改变这些观点和问题性质的方法弃置一边。有的学者虽然也认识到方法的重要性，但却因为缺乏方法探讨的气氛和环境而孤掌难鸣。这样的状况是不利于科学发展的。“工欲善其事，必先利其器”，这句古老的中国格言说明了工具、方法的重要作用。毛泽东就非常重视方法，他在《关心群众生活，注意工作方法》一文中指出：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”（《毛泽东选集》第1卷，第139页）科学方法对于科学理论的研究和科学事业的发展，同样具有这样的意义。

方法的功能在于使主体与客体相联系，使主体能够运用已有的知识对经验材料进行加工，以获取新的知识，揭示客体的本质及其发展变化的规律。在自然科学的研究中，主体和客体之间的联系一般是通过仪器、试剂等手段来实现的。这里，方法大都表现为有形物，但是，“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”（《资本论》第1卷，第8页）这种抽象力一方面是指思维方法（思维方法对于自然科学研究和社会科学研究有一般性），另一方面是指研究方法。在自然科学的研究中，实验手段是抽象力的物化，同时又在很大程度上替代主体的抽象力。数学计算工具（主要是电脑）进入社会科学研究后，它们也在部分地代替社会科学研究主体的抽象力。但是，社会科学研究区别于自然科学研究的基本特点，就在于后者运用各种实验手段的地方，前者则要运用各种分析方法。这里，实验手段对于自然科学的研究和分析方法对于社会科学的研究，具有同等的重要性。

在现代自然科学的研究中，没有实验手段，人们寸步难行。在现代社会科学的研究中，主体在方法无意识状态下照样写出宏篇巨制，照样侃侃而谈。对于这种现象当然不能简单地作出结论。应当承认，在方法无意识状态中包含着已经将方法融汇贯通于研究之中，即使在不那么自觉的状态下也照样准确地运用分析方法，得出正确的结论。这就象在自然科学的一些项目研究中，有时为了得出某个结论，运用什么手段已经不言自明；在思维科学中，人们完全可以在方法无意识状态下说出逻辑上没有毛病的语句来一样。但是，不能否认，在社会科学的研究中存在着比较普遍的对方法无知和对方法重要性无知的现象。在经济学研究中这一现象甚至表现得十分突出。因此，彻底改变对方法无知和对方法重要性无知的现象，在系统总结方法和方法论现有研究成果的基础上，变革与发展方法和方法论，使研究主体树立明确的方法意识，对于社会科学研究，特别是对于经济学研究已经时不我待。

科学史表明，科学的每一次重大发现和发展都无例外地是以研究方法的创



新和思维方式的更新为先导的。对此，自然科学工作者有强烈的意识，而社会科学工作者则不然。究其原因，主要是由自然科学和社会科学不同的研究特点所致，前者较“硬”，结论具有唯一性和确定性，后者较“软”，结论具有非唯一性和非确定性。因此，前者离开了方法（实验手段）就一事无成，后者则表现出方法可有可无。这同时也说明了社会科学研究的成熟性。经济学研究亦莫能外。经济学研究要以哲学方法、逻辑学方法、系统科学方法为基础，以自身的研究方法为分析框架，以各种具有不同适应性的数理、数量方法为重要的分析工具，建构完整的方法体系。本书在这方面作了一些尝试和探索，为建构这一体系作出了自己的努力。

## 二、反思与前瞻：社会主义市场经济新体制呼唤经济学方法的变革和创新

新中国成立以来，在社会主义经济理论曲折发展的同时，经济学方法和方法论也有了一定的发展。但是，经济学方法和方法论的现状距离经济发展和经济学研究的需要，存在很大的差距。不仅如此，由于一些众所周知的原因，经济学界在研究方法和思维方法上还存在明显的错误倾向。

研究方法的偏差主要表现在：1.没有正确理解科学抽象法的真谛，而片面地倚重抽象法。2.没有正确认识实证方法在建构社会主义经济理论体系中的作用，而孤立地运用规范方法。这两个方面的问题是紧密联系在一起。3.没有将丰富多彩的数学方法及其分析工具运用于经济学研究。

马克思的科学抽象法是从具体到抽象再到具体的方法。如果舍弃从具体到抽象的研究过程，只是用一些抽象范畴（姑且不论这些抽象范畴是怎样形成的）去演绎未知，进行所谓的规范研究，是不可能得到能够正确指导实践的理论原理和操作原则的。在过去四十多年，尤其在前三十年研究社会主义经济的过程中，我们仅仅满足于片面地、单一地运用抽象法和规范方法，至少造成了以下三个方面的局限性：①由于社会主义经济运行与发展的历史还不长，经济本质展开得还不充分，内在规律演变得还不规则，所以，客观上使这种抽象分析无法说明对象本身，再据此进行规范研究，就很难得出正确的“应当怎样”。方法和方法论上的这一问题，导致了社会主义经济建设中大量存在的具体问题难以在现有理论框架中得到解释，使经济理论研究缺乏现实感。②囿于经典作家的某些结论，忽视我国的特殊国情，从简单的抽象对比中论证社会主义经济的规律性、特征和优越性。在实际经济生活中，根据这些并不可靠的结论，推论社会主义经济的运行模式和发展道路，这就使我们实际上处于一种空想和盲目追求之中。③任何方法都有一定的适用范围和对象，如果在经济理论研究中只运用一、二种方法，那么，难免使结论不完整、不科学，造成理论并不能回答更不能解决那些迫切需要回答和解决的实际问题。

马克思构造《资本论》理论体系的方法是从抽象上升到具体的方法，但是，这里的抽象是从具体中归纳出来的抽象。之所以说抽象，是指这些范畴包



含比较少的规定性，或者说有着比较严格的假设条件。在使这些抽象范畴上升到具体的过程中，可以加入不同条件下的各种规定性，或者说可以放松限定的假设条件。新的规定性加入以后，即限定条件放松后，研究的进一步深入，还需要有效地运用其他方法。如果仅仅根据若干抽象的范畴进行演绎，推断未来“应当怎样”，对于建构社会主义经济理论体系不仅无益，而且有害。正如上述，社会主义经济的运行与发展只有几十年历史，其内在的本质、矛盾和规律性都还没有充分显示出来。反映这些本质、矛盾和规律的范畴体系还不可能那么科学，那么完善，仅仅根据有限的实践经验对社会主义经济运行与发展进行演绎，那么，失当是难免的。我们现在更多地应该做的，是对社会主义现实经济过程进行实证研究，\*在复杂的环境和多因素影响条件下，揭示社会主义市场经济“是什么”。

现代经济学的发展表明，数学已成为经济学重要的、不可缺少的研究工具。尽管数学，尤其是比较高深的数学是在西方经济学的研究中被广泛应用，而逐步形成数理经济分析和数量经济分析框架的，但是，数学作为研究现实世界数量关系和空间形式的科学，具有充分的一般性，因此，“数学是经济学工具箱中的利器之一”。（詹姆斯·M·亨德森等：《中级微观经济理论数学方法》中译本序，第1页）由于种种原因，在我国，数学在经济学中的应用一直是薄弱环节。在建国后的前三十年，不仅在经济学人才的培养中数学训练严重不足，而且在经济学研究中，基本上将数学工具，尤其是比较高深的数学工具拒之门外。直到80年代以后，情况才发生了根本性变化。然而，在我国，数学在经济学中的应用广度和深度都还不尽如人意，还须作持续的努力。

思维方法的问题主要是教条化和片面化。人们的思维方法和一定的环境息息相关。长期以来，唯书、唯上的政治氛围，高度集中和僵化的管理体制，是导致人们对经济现象和过程的思维方法教条化的温床。“言必称希腊”的教条化倾向主要表现在，无论对什么新问题、新现象，只求在经典著作中找到依据，而并不研究这些问题和现象在新的条件下产生的动因和机制；当就一个现实问题或理论问题发生争论时，一味指责别人误解或违背了经典作家的原意，而自己则是一贯正确。教条化倾向必然窒息人的思维，使人们只图照搬照抄省事，或者充其量只是用书本的原理诠释现实，而忽视条件、因素的变化，不去创造性地思考问题、解决问题。

教条化必然导致片面化。片面化的表现更加普遍，诸如，把本来作为科学的经济理论原理成立的条件简单化、狭隘化；把属于市场经济和社会化大生产的一般规律或现象视为某个社会形态特殊的经济规律或现象；把事物的对立绝对化，只承认问题的一个方面，而不承认另一个方面、抽象地肯定一方或否定另一方；满足于对经济现象的短期的、表面的认识，不认真研究存在物或过程的本质成因、动态变化，或把偶然性视为必然性，或把必然性视为偶然性。不难发现，我们经济建设的许多失误都与思维方法的这些片面性有关。

我国经济学的研究方法和思维方法的这些错误倾向所造成的后果是多方面的。首先，严重阻碍了社会主义经济理论的突破性进展。我国在这四十多年中形成的经济理论体系是以政治经济学为核心的体系。政治经济学研究生产关系的产生、发展和变化的规律性，只是在认为必要的地方才结合经济运行或发展来研究生产关系。这一体系的弊端以及不适用性，已经比较充分地暴露出来了。近几年来，我国经济理论界开始了改造和重构社会主义经济理论体系的尝试。除了提出政治经济学，主要是社会主义政治经济学新体系，以及整个经济学学科分类的设想外，经济理论工作者在经济运行与发展的领域进行了较为深入的研究，这方面的论著不断问世。但是，就整体而言，社会主义经济理论体系还显得很不平衡，总体构造的思路还不清晰，一方面，经济运行与发展理论在整个体系中的地位和作用模糊不清，另一方面，在经济运行与发展理论的研究不断深入的同时，政治经济学和部门经济学依然我行我素，较少变化。由此可见，直到目前为止，我们还缺乏一个建构社会主义经济理论体系的明确的总体认识。尽管在短时期以内还不可能形成这一体系，但是不能没有建立这一体系的正确的指导思想。同时，社会主义经济理论还存在过于封闭的问题。社会主义经济理论的发展，有待于研究者站在更高的层次，有选择、有批判地结合、兼容各种新的学术思想，以构造崭新的、反映时代特点和社会主义经济现实运动的经济理论体系。这当然需要很高的理论素养，同时更需要全新的方法。

其次，使社会主义经济理论严重滞后于现实经济发展所提出的需要。这里有两个问题：①经济理论研究滞后地解释政策原则，而不是超前地研究政策制定与操作的指导思想和正确思路，从而把经济学变成了政策的附庸；②理论难以解释和应用实际，更难以预见未来。由于忽视了从具体到抽象、从实证到规范的研究过程，致使长期以来在方法论上略去了理论联系实际的必要环节，导致现有的经济理论研究成果中能够正确地解释现实，并解决现实问题的成果不多。我们固然需要进一步解释、考证马克思主义经典作家的原理，也需要对各种经济学说进行评价，但是，更需要结合社会主义经济建设的实际，进行理论的创新。

综上所述，变革与发展经济学方法，建立全新的经济学方法和方法论体系，是多少迫切、多少重要。

马克思主义经济学方法论是与科学世界观相联系的方法论。马克思主义经济学方法论基于对社会发展规律体系的把握，是指导经济学研究与应用的科学规范。马克思主义经济学的方法“是从一定的社会经济时期出发的分析方法”，（《马克思恩格斯全集》第19卷，第415页）即认为经济学研究的客体是处于历史发展过程中的一定社会经济形态。这就决定了马克思主义经济学的方法要求主体在动态的开放条件下把握客体。马克思主义还认为，科学的任务是揭示事物的本质，因此，经济学应当以揭示经济关系的本质为己任，进而建立起

科学的、完整的、高层次的经济理论体系。

在坚持和发展马克思主义经济学方法和方法论的同时，必须认真学习和借鉴一切对于发展经济学有用的东西，尤其对于方法来说是如此。这是因为，方法相对于理论，更多地继承和运用了属于人类共同的精神财富的东西。有鉴于此，摆在我们面前的问题是，正确地对待和利用科学方法及方法论，西方经济学方法及方法论，以及数理方法和数量方法。

20世纪以来，科学方法已经成为迅速发展起来的独立的哲学学科——科学哲学的重要组成部分。科学哲学是随着现代科学的兴起而发展起来的，现代科学的发展，使人们对于科学知识本身的考察和反省占有越来越重要的地位，认识论取代本体论，成为哲学研究的中心问题。对于科学哲学的重要性，以及它作为人类认识世界、改造世界的工具的性质，哲学界已有大量的论述。研究科学哲学与经济学的关系，运用科学哲学指导经济学研究已成为一种时尚。在我国，由于“左”的指导思想的影响，造成了科学哲学与经济学之间不应有的阻隔。近十多年来，这些阻隔正在消失，科学哲学作为方法论的指导作用正在被认识、被应用。“科学哲学的任务是研究科学方法，也叫做发现的逻辑，以便建立指导科学家进行研究和发现的规则或规范。”（江天骥：《当代西方科学哲学》，第12页）科学哲学所提供的研究方法和关于方法的理论，具有一般的指导意义。不可否认，在科学方法论的早期，“科学”仅指自然科学。随着学科综合和自然科学奔向社会科学的潮流日益发展，科学方法论不再专属于自然科学的研究，尤其是系统科学方法论的出现，科学方法被赋予更加丰富的内容，它对于社会科学研究的指导意义受到越来越多的关注。科学方法及方法论无疑将作为建构社会主义经济理论体系的一个重要武器。本书对于科学哲学和系统科学方法的有关内容均作了较详尽的介绍。

在我国理论界，对西方经济学的主流认识是：“在整个理论体系上对它持否定的态度。因为，作为它的一个组成部分的微观经济学的中心思想是亚当·斯密的‘看不见的手’原理，而作为它的另一个组成部分的宏观经济学的核心内容是萨伊定律。二者已经被证实是错误的。另一方面，西方经济学也反映了现代社会化大生产的许多方面，特别是它的先进经营管理方法。因此，西方经济学的某些观点、概念和方法有值得借鉴之处。”（《西方经济学（教学大纲）》，第3~4页）这一观点在发展社会主义市场经济的今天，似有重新认识的必要。当然，这不是本书的任务。本书试图将西方经济学的分析方法作一梳理和介绍。由于以前更多地只是提可以，应该借鉴西方经济学方法，并未见到系统归纳和论述西方经济学方法的著作。显然这项工程的难度较大，本书目前所做的工作也只是初步的。通过做这项工作，我们认识到，正象西方发达国家的自然科学技术及其自然科学技术的手段比我们先进一样，他们在经济学的一些分析方法方面也确实比我们先进和完善。例如，他们在应用数量方法从事经济学研究方面，普遍水平比我们高。西方发达国家为了不断地克服经济运行与发展中

的各种问题，解释新的社会经济现象，他们在经济学的研究方法和分析工具方面，尤其在利用数理和数量分析方法方面，作出了巨大的努力，并逐步建立起了相对完整的分析框架和方法体系。充分地利用西方经济学的这一成果，恰好可以弥补我们的不足。当然，我们需要在拿来时进行加工和完善，并结合中国的实际，建立起新的体系。如果没有“拿来”，就企图建立起自己的体系，是难免多费周折的，到头来还必须去借鉴、去拿来，因为，正如前述，这些分析方法和工具是人类文明的共同财富，它们将成为建构符合社会主义市场经济新体制需要的理论体系的重要手段。

陈 宪  
1992年岁末于上海

# 编写说明

## 一、编排

《经济学方法通览》是我国第一部经济学方法工具书。全书条目根据经济学方法的特点，分为四篇：基础方法篇，研究方法篇，数量方法篇和方法论篇。在四篇中又分为十四个亚类：基础方法篇中包括三个亚类：哲学方法，逻辑学方法和系统科学方法；研究方法篇中包括四个亚类：综合，微观分析方法，宏观分析方法和结构分析方法；数量方法篇中包括七个亚类：综合，投入产出方法，经济计量方法，优化方法，费用效益分析，经济预测方法和经济决策方法。方法论篇中未分亚类。在各亚类中，又以学科分为若干次类。各次类中的条目还存在层次关系。分类目录反映了上述分类和层次关系。

## 二、条目

全书共有条目四百零八个。由本书特点所决定，条目大都为一个词组。条目有等价提法时，在条目释文中，以“又称 xxx”注出；在分类目录中，以( )附于该条目标题后。

## 三、释文

本书条目的释文力求使用规范化的现代汉语。条目释文开始一般不重复条目标题。释文内容不同于其他辞书类工具书的特点是：部分条目的释文中有举例说明；释文因内容差异，字数多少的幅度较大。

## 四、参考书目

为编排的方便和体例的统一，本书的主要参考文献集中列于正文之后。

# 目 录

代前言 .....	(1)
编写说明 .....	(1)
分类目录 .....	(1)
正文 .....	(1)
主要参考文献 .....	<b>(908)</b>
后记 .....	<b>(910)</b>

## 分 类 目 录

## 基础方法篇

一、哲学方法 .....	(3)	阶级分析法 .....	(56)
哲学方法 .....	(3)	历史方法 (历史观点) .....	(57)
方法和方法论 .....	(4)	科学哲学 .....	(59)
唯物辩证法 .....	(7)	实证主义 .....	(60)
联系观点 .....	(10)	逻辑实证主义 .....	(62)
条件论 .....	(11)	证实原则 .....	(64)
发展观点 .....	(12)	证伪主义方法 .....	(65)
矛盾分析法 .....	(14)	证伪原则 .....	(66)
内因和外因 .....	(16)	试错法 .....	(67)
具体问题具体分析 .....	(18)	实用主义 .....	(68)
质量分析法 .....	(19)	实效原则 .....	(69)
适度原则 .....	(21)	试验—探索方法 .....	(69)
扬弃方法 .....	(22)	结构主义 .....	(70)
否定之否定 .....	(22)	结构分析方法 .....	(71)
一般和个别 .....	(24)	操作主义 .....	(71)
原因和结果 .....	(27)	分析哲学 .....	(73)
必然和偶然 .....	(29)	意义理论 .....	(74)
可能和现实 .....	(30)	逻辑语义分析方法 .....	(75)
内容和形式 .....	(32)	日常语言分析方法 .....	(76)
本质和现象 .....	(33)	范式理论 .....	(77)
实事求是 .....	(35)	科学研究纲领方法论 .....	(79)
能动反映论 .....	(36)	科学无政府主义方法 .....	(81)
认识结构分析 .....	(37)	现象学方法 .....	(82)
认识过程分析 .....	(39)	解释学方法 .....	(83)
实践观点 .....	(40)	社会批判理论 .....	(85)
真理原则与价值原则 .....	(42)	科学方法论 .....	(86)
真理 .....	(45)	观察方法 .....	(87)
价值与价值评价 .....	(47)	实验方法 .....	(88)
怀疑方法 .....	(49)	公理化方法 .....	(89)
反思方法 .....	(50)	形式化方法 .....	(91)
逻辑与历史的统一 .....	(51)	理想化方法 .....	(92)
唯物史观 .....	(52)	模拟方法 .....	(92)
社会存在和社会意识 .....	(54)	比较方法 .....	(94)
社会基本矛盾 .....	(55)	二、逻辑学方法 .....	(95)



逻辑学方法 .....	(95)	三、系统科学方法 .....	(152)
形式逻辑 .....	(96)	系统科学方法 .....	(152)
概念 .....	(97)	一般系统论 .....	(154)
概念之间的关系 .....	(98)	系统 .....	(155)
定义法 .....	(100)	系统工程方法 .....	(156)
划分法 .....	(101)	系统分析 .....	(157)
概念的限制和概括法 .....	(102)	系统评价 .....	(157)
判断 .....	(104)	系统仿真 .....	(159)
判定思想关系的方法 .....	(108)	多级递阶控制方法 .....	(160)
推理 .....	(111)	分散控制方法 .....	(161)
演绎法 .....	(112)	大系统最优化方法 .....	(162)
归纳法 .....	(114)	控制论方法 .....	(164)
探求因果联系的方法 .....	(116)	功能模拟法 .....	(166)
类比法 .....	(119)	黑箱方法 .....	(167)
回溯法 .....	(120)	控制方法 .....	(168)
假说法 .....	(122)	状态变量法 .....	(169)
论证法 .....	(124)	可控性 .....	(170)
反驳法 .....	(126)	自适应控制法 .....	(171)
形式逻辑基本规律 .....	(128)	最优控制法 .....	(172)
同一律 .....	(129)	大系统动态最优控制方法 .....	(174)
矛盾律 .....	(131)	经济控制法 .....	(176)
排中律 .....	(132)	信息科学方法 .....	(180)
充足理由律 .....	(133)	信息论 .....	(182)
辩证逻辑 .....	(134)	信息与信息量的度量 .....	(186)
分析法 .....	(135)	信息系统处理方法 .....	(189)
综合法 .....	(136)	计算机信息系统处理方法 .....	(190)
分析与综合的统一 .....	(137)	管理信息系统 .....	(193)
归纳与演绎的统一 .....	(138)	耗散结构方法 .....	(194)
从抽象上升到具体 .....	(140)	局域平衡与守恒方程 .....	(196)
优先逻辑 .....	(142)	线性非平衡热力学方法 .....	(198)
模态逻辑 .....	(143)	非线性非平衡热力学方法 .....	(200)
多值逻辑 .....	(145)	协同学方法 .....	(202)
数理逻辑 .....	(146)	绝热消去法 .....	(206)
集合论 .....	(147)	支配原理 .....	(208)
递归论 .....	(149)	自组织 .....	(208)
模型论 .....	(150)	突变论方法 .....	(209)
证明论 .....	(151)	分裂引理 .....	(212)

结构稳定性原理 .....	(213)		托姆分类定理 .....	(213)
---------------	-------	--	--------------	-------

### 研究方法篇

<b>四、综合</b> .....	(217)	<b>蛛网定理</b> .....	(303)
实证方法 .....	(217)	埃奇沃思盒形图分析 .....	(305)
实证方法中的假设条件 .....	(222)	洛伦茨曲线 .....	(307)
理论实证与经验实证 .....	(227)	瓦尔拉斯均衡 .....	(309)
规范方法 .....	(231)	非瓦尔拉斯均衡 .....	(313)
静态分析 .....	(235)	帕累托最优状态 .....	(316)
动态分析 .....	(239)	阿罗不可能性定理 .....	(319)
非均衡分析 .....	(243)	<b>六、宏观分析方法</b> .....	(320)
均衡分析 .....	(247)	宏观分析方法 .....	(320)
定性分析 .....	(251)	封闭经济分析 .....	(322)
定量分析 .....	(253)	二部门经济分析 .....	(324)
模型分析 .....	(257)	三部门经济分析 .....	(325)
统计分析 .....	(262)	开放经济分析 .....	(327)
弹性分析 .....	(266)	四部门经济分析 .....	(330)
<b>五、微观分析方法</b> .....	(267)	存量分析和流量分析 .....	(331)
微观分析方法 .....	(267)	消费函数 .....	(332)
需求分析与需求曲线 .....	(269)	储蓄函数 .....	(332)
边际分析 .....	(270)	投资函数 .....	(332)
效用分析 .....	(271)	乘数分析 .....	(333)
无差异曲线与预算线 .....	(274)	加速数分析 .....	(334)
收入——消费曲线 .....	(276)	总需求分析 .....	(336)
恩格尔曲线 .....	(278)	总供给分析 .....	(340)
价格——消费曲线 .....	(279)	宏观经济均衡分析 .....	(345)
收入效应和替代效应分析 .....	(281)	IS-LM 分析 .....	(349)
供给分析与供给曲线 .....	(284)	周期分析 .....	(355)
生产函数 .....	(286)	尤格拉周期 .....	(356)
等产量曲线与等成本线 .....	(287)	经济增长分析 .....	(359)
成本函数 .....	(289)	经济增长模型 .....	(360)
等收益线 .....	(291)	经济增长因素分析 .....	(362)
生产可能性曲线 .....	(291)	资源总配置效应分析 .....	(363)
供求均衡分析 .....	(295)	菲利浦斯曲线 .....	(364)
局部均衡分析 .....	(299)	经济政策分析 .....	(365)
一般均衡分析 .....	(301)	预期分析 .....	(367)