

明 清 小 說 研 究

第5輯



中国文联出版社

明清小说研究

第五辑

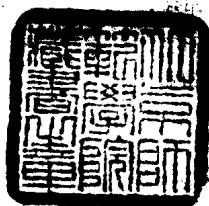
江苏省社会科学院文学研究所编

DC4360

首都师范大学图书馆



21109462



中国文联出版公司

21109462

明清小说研究(第五辑)

中国文联出版公司出版

(北京东单新开路胡同77号)

中国作家协会江苏分会编辑

江苏省新华书店发行 南京日报印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 13.75印张 31千字

1987年6月第1版 1987年6月江苏第1次印刷

印数: 1 —— 3,740册

统一书号: 10355·938 定价: 2.55元

编者的话

明清小说是一座蕴藏丰富的宝库。研究明清小说的过程，实际上可以说是一个发现的过程，我们的任务，是努力发现那些尚未被认识的有关明清小说的基本事实，发现那些明清小说中蕴涵着的认识价值和审美价值，从而为社会主义精神文明建设的崇高使命服务。

本辑发表的不少文章，是属于对基本事实的发现。张颖、陈速的《有关〈三国演义〉成书年代和版本演变问题的几点异议》，对于嘉靖本《三国志通俗演义》是否《三国演义》的祖本问题提出了不同意见，认为《三国志传》更具备作为《三国演义》祖本的条件；连累而及，对《三国演义》是我国第一部长篇小说的流行观点也作了新的探讨，这些都有助于中国小说史研究的深入。中国《三国演义》学会顾问周郎同志不幸于

一九八五年十二月二十七日逝世，本辑特发表周邮同志的遗作《〈三国志传〉地理今释释“今”误差商榷》以为纪念。运用《三国志演义》中小字注中的“今地名”来考证《三国演义》的成书年代，已有一些学者做过尝试性的研究，且得出了不同的结论。周邮同志着重就书中“解州”这一地名的“释今”的演变，再次重申了他关于《三国志传》成书可从宋上溯至唐五代的观点。马成生的《论〈水浒〉“征方腊”的地理描述》一文，也有独到的发现：同《水浒》前半部地理描写差错甚多不同，《水浒》“征方腊”的地理描写，既详细、具体而又准确，这就为解决《水浒》的作者和成书年代找到了一条很有价值的线索。关于《金瓶梅》的成书，“嘉靖大名士”说似乎已为不少学者所摒弃，吴晗的“万历成书”说已经拥有绝对的优势。周钩韬的《关于〈金瓶梅〉的时代背景的再思考》，则从“蔡京专权与严嵩专权”、“太监的失势与得势”、“内忧与外患”等多方面考察了《金瓶梅》的成书背景，再次肯定了嘉靖成书说的合理性，并作了进一步的发挥。在版本与资料研究领域内，此类发现都是很有意义的，它将使我们弄清楚小说史上的基本事实，从而为探明中国小说发展的基本规律创造必要的前提。为此，本辑开辟了“古代小说版本与资料研究”专栏，其中张守谦的《〈美人书〉与小说版本》，从《美人书》的版本研究中，揭示出版本研究的许多宝贵经验，值得一读。美国学者阿兰·巴尔的《〈聊斋志异〉版本的演变》，不仅资料丰富，论述精辟，而且与我国学者进行了有针对性的商榷和讨论，是很有意义的。

在明清小说的认识和审美价值的发现方面，董文成的《炼狱天使的魅力》是一篇有见地的文章。文章指出，《金云翘传》中王翠翘这一人物形象既包容了同类女性形象的一切不

幸，同时又凝聚一切为作者所欣赏、赞赏的女性的美好性格与品质，这种向顶峰冲击的可贵精神，是《金云翘传》的巨大审美价值的根本所在。蔡国梁的《高潮后的余波》，从对《庸闲斋笔记》、《夜雨秋灯录》的审美剖析中，概括了《聊斋志异》这一文言小说高潮以后的余波的种种成败利钝的带有规律性的现象，能给读者比较深的启迪。

要有更多更好的发现，首先取决于研究者独特深邃的眼光。但是，在眼光背后，更有那理论武装的头脑的指挥。为了提高研究的水准，亟需解决的关键是理论上的提高，是文学观点的更新和新方法的运用。本辑在“小说研究的理论思考”专栏中，发表了刘冬的《试论小说创作思维之多维交错》与杨凌芬《建立鉴赏论中的主题概念》，都是一种开放式的研究小说理论的尝试，相信对于小说研究者乃至创作者，都将会有所裨益——即使是不同意他们的观点，也会是这样。

看看在海外人们是怎样看待明清小说的，对于我们的研究者也将会是大有好处的。我们在这一辑中，不仅扩大了译文的发稿量，还集中刊出了外国百科全书关于明清小说的词条，以供参考。

继上辑刊出《中国通俗小说总目提要》选刊之后，本辑又刊出了提要二十则，欢迎读者继续提出批评和建议。

期待更多的新人出现，为新人的登台提供园地，是我们的一贯宗旨。本辑开辟了“电视大学毕业论文选登”专栏，希望各地电大的老师们，热情推荐好的毕业论文，以便促使更多的新人茁壮成长。

明清小说研究 第五辑

目 录

编者的话

· 小说研究的理论思考 ·

- 试论小说创作思维之多维交错 刘 冬 (1)
建立鉴赏论中的主题概念 杨凌芬 (16)

· 《三国演义》与罗贯中研究 ·

- 有关《三国演义》成书年代和版本演变问题的
· 几点异议 张 颖 陈 速 (26)
《三国志传》地理今释释“今”误差商榷 周 郁 (41)
——释“解州”
清朝开国与《三国演义》 蒋维明 (51)
第三届全国《三国演义》学术讨论会综述 王长友 (59)

· 《水浒传》与施耐庵研究 ·

- 《水浒传》中的市民文学色彩 竺 青 (69)
论《水浒》“征方腊”的地理描述 马成生 (79)
——兼论其作者及其成书时代

- 关于“耐庵之友”墓砖的调查报告 王同书 (97)
卞元亨为张士诚部下将领考辨 姚恩荣 (102)

•《西游记》研究•

- 试揭《西游记》大旨“求放心”说之谜 钟 扬 (108)
《西游记》的若干艺术特点
.....(苏)A·П.罗加乔夫 李勤摘译 (122)

•明代小说研究•

- 评《西洋记》 周华斌 (143)
谈《于少保萃忠全传》 孙一珍 (157)

•《金瓶梅》研究•

- 关于《金瓶梅》的时代背景的再思考 周钧韬 (162)
兰陵笑笑生的世界和人生 胡发贵 (199)
——对《金瓶梅词话》的诗浅见
《金瓶梅资料汇编》已出版 (中) (206)

•明末清初言情小说研究•

- 炼狱天使的魅力 董文成 (207)
——谈《金云翘传》中王翠翘悲剧形象的塑造
“情”与“理” 赵兴勤 (221)
——明末清初言情小说探讨之三

•文言笔记小说研究•

- 高潮后的余波 蔡国梁 (228)
——清《庸闲斋笔记》、《夜雨秋灯录》评述

· 明清小说理论研究 ·

- 论“文必通俗” 方 胜 (243)
——明清小说理论研究之一
论《儒林外史》“卧本”回评中的讽刺艺术 周腊生 (259)

· 古代小说版本与资料研究 ·

- 《美人书》与小说版本 张守谦 (272)
《聊斋志异》版本的演变 (美)阿兰·巴尔
王薇生译 (288)
建国以来古典小说资料工作回顾 陈桂声 (337)

· 电大学生毕业论文选登 ·

- 试论宋元话本中市民意识的两重性 于 平 (349)

· 中国通俗小说提要选刊 ·

- (1) 雨窗集 (2) 歆枕集 (3) 一片情 (4) 赛花玲 (5) 株林野史 (6) 驻春园小史 (7) 蝴蝶媒 (8) 瑶华传 (9) 白圭志 (10) 争春园 (11) 大汉三合明珠宝剑全传 (12) 续英烈传 (13) 云中雁三闹太平庄 (14) 宋太祖三下南唐 (15) 续小五义 (16) 中东大战演义 (17) 优孟衣冠传 (18) 天女散花 (19) 小额 (20) 带印奇冤郭公传
(附) 小说娱乐目钞 (日) 泽田瑞穗
成 可译 (404)
外国百科全书关于明清小说的词条选译 (416)

试论小说创作思维之多维交错

刘 冬

窃观千古以来，小说汗牛充栋，虽皆为社会生活与社会意识之反映，然其中奥妙，难于尽言。文学理论种种，不过以作品为对象，探穷奥妙，总结经验，作出评价耳。奈小说研究界有同志适忽此根本之点，以其偏颇之“理论原则”种种，反套作品，遽作断语；其所谓“原则”，是否即客观真理，亦不自知，而持论之时，尚谓欲执教后学，殊不知若此徒陷作品、作家于绝境。余感慨系之，反思三十五年正反两方面经验，觉文学理论研究若与创作实践经验相分离，无论其如何言之凿凿，终必如隔靴搔痒，难通腠理，于促进研究之深入，无什裨益。有鉴于此，不揣见狭识浅，不畏贻笑大方，谨抒一管之见，求教高明。

—

中外文学之发展，至今仍以长篇小说为最完备最基本之形态。故分析长篇小说之创作诸因素与诸规律，亦较不致失其大者，故本文例举着重于长篇。

夫文学根本之点，基础在“真”，做老实事，说老实话；未有存心骗人之文学而能传于后世者。文学容不得半点儿虚伪，“好为人师”之教师爷文学，读者见之，必生厌恶。考之于创作方法，文学之“真”，又有狭义、广义之区别。现实

主义与浪漫主义乃西方传来术语，在我国则谓虚实奇正，两者实大同而小异，真实乃是根本，奇幻则为变换，传奇包括虚幻，真正与传奇为矛盾之统一。真与奇或日常习见与传奇，赖小说创作特有之权利手段虚构揉和成篇，“凭空造出一部书来”。夫好奇之心，是人类发展最基本的动力契机之一。第一位发现钻木可以取火熟食者，他人奇之学之，视为圣人；第一位构木为巢而居可避风雨者，第一位将野兽驯养繁殖，以借充饥者，亦必被他人奇之学之，视为圣人。此我们上古神话有燧人氏、有巢氏、伏羲氏的由来。推而广之，人类对于其生活之自然环境，日月星辰，山川河流，风霜雨雪，不能解之，又欲解之，于是雷公闪将、雨师风婆、羿射九日、夸父追日、嫦娥奔月等等相继而生。及于当代，自然科学，高度发展，无论研究有机界与无机界，宏观与微观，归为一点，皆不过欲探自然界之奥秘，得其规律，为人类造福。但人类各个发展阶段，个人一获生命，所遇之环境，并不仅仅自然界条件一方面似成必然，难于获得掌握之自由；尚有社会条件之另一方面也似成必然，难于获得掌握之自由。对于自然界种种不解者奇之必继续欲求解之；不知者欲求学之，争取获得自由；对社会生活之种种，不解者亦必如斯，争取获得掌握命运之自由。故“从必然王国到自由王国”一语，所以指自然科学发展与社会之发展，乃为共同之哲理。

小说反映社会，凡人世间壮士殉国，烈女殉生，忠奸之斗，奇冤公案，悲欢离合，鬼鬼神神，异于寻常之事闻，无分文化水平之高低，无不乐而听之。李太白为诗，将季札挂剑之史实，与尾生抱柱之逸闻，并而讴歌。苏东坡咏大江明月豪放之词，而时忽邀人说鬼。《水浒》为现实主义长篇，仍有天罡地煞之说，九天玄女之幻。《红楼梦》多记日常琐事，而有宝

玉生来含玉，黛玉死去当空有管乐之声；更有太虚幻境、青埂峰下之荒谈。《三国演义》七实三虚，借东风、空城计夸张失实，更见精神。《西游记》以幻为主，而孙悟空、猪八戒不失人间情味；斗战之神，一语破的。张无咎序《三遂平妖传》大张“小说家以真为正，以幻为奇”，而鉴赏界复悟“不奇之奇”之奥诀，更得艺术之三昧，盖早期之奇幻，多赖夹以神怪，而后来之小说，渐赖结构奇特巧妙，灵魂挖掘深刻等等以取胜。《三国演义》七实见于史传，不足为奇，可贵者倒正在三虚，故以写实为最高准则，无视奇幻虚构在小说创作中之要秘，乃一偏之见。今日所谓推理小说，侦探小说，及科学幻想小说，仍主要以满足读者好奇心为基础，而不被排除于艺苑。

当然，勇敢反映社会现实矛盾斗争之小说，乃为严肃文学之正宗，如《天云山传奇》之惨淡欲绝，《芙蓉镇》之笑泪交流，《美食家》之饕餮，《吹塌天外传》之摄魂追魄，皆寓奇于正。特以当代科学昌明，人类已能登太空之明月，悉核子之精微。明清两代小说，神幻之奇渐失其魅力，奇异渐多新解，手段更多新创，而杰出之作不独以写生见长，亦必有创奇取胜，即寓奇于正。故吾知创作思维之中，必有真实与奇幻为一维之两极，意念不断往返于两极之间。取实际生活之经验，据生活经验之逻辑，运虚构之灵机，定成功失败之大局。模仿仅能仿效客观，想象方可完成主观性质之使命。故曰模仿之说，失诸片面，想象救其不足也。

二

然好奇之心并非人类发展之唯一动力契机，尚有第二动力契机在，即为向善之心。制造工具、改造自然不过为谋求物质生

活之满足。诚然，生产劳动为人类社会发展之基础，亦为最基本之活动。但人类并不仅仅以能维持生活之延续为满足，亦不以纯粹物质生活之丰富为满足。人类之所以为人类，区别于动物界（包括灵长类之猿猴），即在物质需求之外，尚有精神之需求。人之一生当如何为人？人与人之间当为何种关系？社会当为何种组织体制？国家间应如何和平相处？人类将如何发展？此种种根本问题，有心者无不恒思。杰出先贤于人间义利、邪正、善恶、是非、真妄多有所见。人与人之间本应平等和睦相处，呈于眼前者则往往相恨如仇敌，相食其血肉。仁者不寿，恶者飞扬，冤狱不得其伸，正义不得其张，窃钩者诛，窃国者侯。部落与部落间，国家与国家间本亦应和平共处，四海兄弟，而呈现于眼前之现实与历史者，又往往相互厮杀，血流漂杵。大学之道在明明德，在止于至善，此至善之境，人类将何由而至哉？不满现实之贤哲之士，悲愤不已，欲以文字达其情志，故太史公曰：“《诗》三百篇，大抵贤圣发愤之所为作也”。然虽只记种种不平冤苦之事，抒其悲愤感慨，未必能尽解其所生之由，得救之道，亦不妨其竭尽心血著为文章，使天下后世知之思之。故太史公又曰：“此人皆意有所郁结，不得通其道也。”考诸施耐庵、罗贯中、吴承恩、曹雪芹诸巨匠，何一而非如此。故吾知此等巨匠于其生之年，必皆心事连于广宇，有厚望于未来之大志大愿存焉。否则当斯之世，于利无稿费报酬之制，于名无靠小说成家之美，又何必食粥吞莽，绳床瓦灶，熬尽艰辛，动辄一二十年以了其余生哉！

然观念说教，与形象小说，又不可同日而语。即如托尔斯泰为大家，在其《战争与和平》中之有几章说教，有几人愿可卒读？小说以形象动人之心，必以完整之故事结构与生动形象吸引读者，浸淫其心，摇撼其魂，方能起潜移默化之效。窥其

作品，作者必亲历或亲闻某事而至感人，动其心，量其材，觉不吐不快，又与其对世界、对社会之理解叹喟相联，觉有益于后世，方日夜萦于胸怀，苦思冥想，面死气绝，成波澜曲折之构，怀有血有肉之人，然后立其宏愿，不辞终身之劳，不计荣辱得失，务期有成，故施耐庵临死之前曰：“吾一生心血，耗在一部《水浒》”；曹雪芹曰：“十年增删，字字血泪。”施耐庵之于《水浒》，以其对历史与社会现象之总察，得穷民造反乃为官所逼，铤而走险，乃舒宇宙正义替天行道之论，本此信念，不避海盗之嫌，以千古罕见之大勇，立代为作传之生死宏誓，亦其人整体世界观、人生观之外现，至明。而于其惨淡经营之中于鲁达、武松、李逵、林冲诸人，其经历，其面貌，其性情，其声口，又何不一一晨夕苦思，据其现实之原形，揣其各各处于彼境彼景之中，必作此言此行，直至作者于书中之事之人，皆如亲见，其心相通，方得舒纸落笔，寓其褒贬，亦至明。曹雪芹之于《红楼梦》，以其对历史与社会现象之总察，以宝玉黛玉两人思想感情如彼相谐无间，相啐不碍其亲，相防不得其密，不言而订终身，然有情人终不得成为眷属，天意乎？人意乎？郁结不通其道，强通之曰：“即空即色，即色即空”，强解之又不能无疑，不能自解。不避诲淫世轻之嫌，潦倒西山，毅为之传；志如此，来源其整体世界观与人生观，又自明。而于其惨淡经营之中于黛玉、宝玉、宝钗、晴雯、凤姐、袭人、紫鹃、探春、妙玉诸人，其经历，其相貌，其性情，其声口，又何不一一晨夕苦思，据其现实之原形，揣其各之于彼境彼景之中，必作出此言此行，直至作者与书中之事之人，皆如亲见，其心相通，方得舒纸落笔，寓其褒贬，亦至明。由此两氏两书察之，故吾曰创作思维之中，又必有理念与形象之一维两极存在，矛盾统一。理念有哲理、伦理、社会政治思想诸大分类，

形象有故事、结构与人物相依存。理念与形象，互为表里，返往交流。作品无理念为心骨，如人之有血有肉而无心骨，如同一团浑肉，则不得为人；作品有理念，有心骨，而无血肉，则如一具骷髅，亦不得而为人。一部著作即为一完整之生命，必既有心骨又有血肉，于创作思维过程之中，必相依而并进。人物既成，形势已定，人物故事之发展又必有其内在之逻辑规律，非作者主观理念可任意摆布，此托氏创作《安娜·卡列尼娜》原不欲其死，而终至写其死。若固执一端，不解创作实践之内奥、矛盾统一之两方，实皆堂外之论也！由创作过程观之，形象乃主导，理念实派生，方为正理。

三

然则何以不可胜计之老幼男女，虽文化高低有差，政治信仰有别，而爱小说却无异耶？盖人类发展，其精神上又有契机，即乐生需要之心。凡人皆欲乐其生，未尝生而求苦。以苦为乐者为真理正义而献身；或于不得已之境，强苦为乐，以自解嘲，如《吹塌天外传》中“吹塌天”即然。乐生之道有多途：有诉诸视觉之绘画、书法、舞蹈、运动之竞技；有诉诸听觉之音乐；有诉诸第二信号系统——语言意象之文学；有诉诸综合艺术之戏剧与电影。文学之中以小说最能引人入胜，有其常浅之理。小说输送手段最为便捷。一切只靠一管而已，通过语言，通过意表，欲求达人生最广泛的美的享受，所含美学原则，最丰富与奥妙。简言之，美人美事，美之音乐，美之绘画，美之山川林木，旭日朝霞，美之满月新钩，彩羽华章，人无不观而乐之，恬愉其心，舒其襟怀。概可分为三类，即社会之美，自然之美与艺术之美。小说正是表现手段最简单，也最为广

泛。

鲁仲连义不帝秦，解围救国而不受爵禄之赏，美人美事也，千古仰之。荆轲刺秦王，辞于易水，作易水之歌，美行美言也，千古歌之。张睢阳恨敌碎齿，文天祥正气之歌，从容就义，皆美行美事也，千古颂之。然此种种美事，为人类伦理的发展，需要加以继承。不仅在道德方面，同时继承其广泛的美学原则，何况既为小说必有美丑相敌，善恶相对，忠奸相斗，邪正相犯，曲折折，祸福难测，方能摄人心魄，废寝忘食。

然而设若某君，因某人之经历或某事件之刺激，运用虚构之能，已经生发为完整之故事，人物亦粗见轮廓，立意已明，理念已备，善恶已判，美丑已分，美学原则，一般具备，即可着笔为文乎？曰：犹不能也，因美丑善恶，忠奸邪正，环境，气氛等等皆理性之判断，尚必待再进一步，转变而为情也。文学必须感情强烈，非同于一般。于美、于善、于忠、于正，必爱之，于丑、于恶、于奸、于邪，必憎之。而作家之于人事，其爱憎之度必深于强于常人，更真于常人，更持久于常人。其爱之深者甚或乐之与俱死；其憎之者，必如“时日曷丧，予及汝皆亡。”勿论其爱其憎，必出真心、真情，无分毫之假，褒之贬之，爱之憎之，必出自己骨髓肝膈，非随他人之命，或邀贵人之赏。其爱憎之情，之深之久，可历数十年而不衰，直至心血耗尽方已，爱憎之情必至如此之强之久，着笔为文方能有气，有气方能有势，动而成风，方有节奏，方有波澜，气充则神足，浑而为一体，虽长达数十万言，时历数载，亦无支离游散之感。加以语言、词藻、行文习惯之统一，始能自具韵律，自具风格。《水浒》与《红楼》，莫不如是。故吾又知创作思维过程之中，又必有一般的美学原则，美恶之判，与转变为爱

憎感情之一维在焉，两极往复流动，互为因果。简言之，美学必须转变升华为感情。“唯美主义”与上乘之作，关键即在于此也。

四

或有问曰：创作思维即此三维交错乎？曰：尚有第四维：时间——时代一维在焉。按现代自然科学给空间概念曰：长宽高三度空间，或三维空间，若加上时间——时代之维，就是四维空间。时间——时代之维，即过去、现在、未来。任何小说皆必有故事，故事不能离时间以发展。“现在”一词，可以分秒计，可以日月计，亦可以数十年计。我所说的时间——时代，是指作品所描述的作为一个单位——时间（现代），而把它的过去与将来，作为通体的考虑。也就是作者的时代性，所谓时间之维在创作思维中之地位，在古今作家中某些个人，主观上或者在不计之列，但是客观上仍然存在。而在实践上某些欲谋鸿篇之家，恐不仅在其考虑之列，尚恐为其在最终决定写某一题材之前，为必然之前提。任一时代作家，所写者皆为现在，即取历史题材，亦写为现在之指意。故任何时代作家，其所知之事之人，何止千百，何以独取某事某人为其劳心呕血生发成篇之对象？盖或一事件人物呈于作家前，既然有心，则必思其前因，即过去之由，又审其现在之果，是非曲折邪正之论；若果欲书之，对来又究竟有多少价值；价值有大小长短，求一时之功利？赐后世之长惠？甚或我们不解之大悲大愤，亦不知后世将如何解之。不知后世如何解之，亦不妨写之；不过欲立此存疑，以期于再后世也。从教世者观之，凡所论之事，必解其因由，而并有解决之方案，方为对社会负责，不负