

中国 史学

史

张孟伦著

中国史学史

上册

张孟伦著

甘肃人民出版社
一九八三年一月

责任编辑：李德奇
封面设计：杨凯
封面题字：黎泉

中国史学史

(上册)

张孟伦 著

甘肃人民出版社出版
(兰州第一新村51号)

甘肃省新华书店发行 天水新华印刷厂印刷
开本850×1168毫米 1/32 印张8.75 字数195,000

1983年7月第1版 1983年7月第1次印刷

印数：1 —— 6,030

书号：11096·68 定价：0.95元

自序

我于1950年来兰州大学历史系任教，所授历史文选一课，既经一段较长的岁月，备课当中，也就引起了对中国史学史钻研的一点兴趣；且于1964年开出了这一课程，写下了一些讲稿。继因“文化大革命”爆发，讲课写稿，也都停下来了。1978年，开始招收史学史研究生，史学史得以重开，因而在原稿的基础上，进行修改补充，便得逐步撰成这部初稿。

中国史书，浩如烟海，提起笔来为之作史，实在有望洋兴叹，不知从何着手之感！这部史学史初稿，先分先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代……等编；再于每编中的第一章，将本时代的史学或有关史学的情况，作一概括性的总述，以说明其特点。然后在各章里，分别叙述各史学先贤的名著，而尤着重说明他们在撰修上的相因、流变、发展，以阐发其在中国史学上所起的作用。又因无征不信，无征则难于发现问题，分析问题，得出有理有据而较为可靠的结论。以故采辑史料较多，每一篇章，都写得较长、较专，因而与时贤立论，本来不敢立异；然见仁见智，终究在一些问题上，也又有所不同。

兹分上下两册撰稿，上册草成，暂先付印。然而独学无友，旧业就荒，愧不能“与人为善，”唯祈“取人为善”而已。史学贤达，幸垂教焉！

张孟伦

1982年12月10日于兰州大学

目 录

第一编 先秦史学

第一章 先秦史学概述

一、最古的雏形史书.....	(1)
二、殷商、西周的史官及其对后代史书体裁的启示.....	(3)
三、先秦史家的优点.....	(4)
1.秉笔直书 (5) 2.史书私修 (7) 3.参阅国藏的丰富图 书 (8) 4.述而不作 (8) 5.有疑则缺 (9) 6.言为 世则 (10) 7.保存典籍(11)	

第二章 孔子的史学

一、孔子为什么要删订《尚书》、著作《春秋》	(15)
1.删订《尚书》的原因 (15) 2.著作《春秋》的原因 (16)	
二、孔子是如何删订《尚书》、著作《春秋》的.....	(21)
1.孔子是如何删订《尚书》的(21) 2.孔子是如何著作《春 秋》的 (21)	
三、《尚书》、《春秋》在中国史学史上所起的作用.....	(25)
1.《尚书》在中国史学史上所起的作用 (25) 2.《春秋》在 中国史学史上所起的作用 (28)	

四、屏弃《逸周书》	(34)
1.孔子屏弃《逸周书》	(34)
2.孔子为什么要屏弃《逸周书》	(35)

第三章 左丘明的史学

一、重点阐述、证实孔子的“孝”、“礼”和“民本”思想	(42)
1.“孝”为百行之本，并记事例以证明之	(42)
2.记述“以‘礼’治国”的理论，并通过事例以证实之	(43)
3.承受、发展了孔子的“民本主义”	(44)
二、《左传》是一部具有独立性的著作	(47)
三、左丘明史学对后代史书所起的作用	(49)
1.《左传》对后代史书体例所起的作用	(50)
2.《国语》对后代史书体例所起的作用	(51)

第四章 《左传》的作者问题

一、根本不存在《左传》不是左丘明所作的问题	(53)
二、在《左传》上所发生的争执问题	(57)
1.述事解经与训诂解经的斗争	(57)
2.是政治问题，不是真假问题	(59)
三、驳斥啖助们全凭私臆的妄说	(60)
1.驳斥啖助说经的妄说	(61)
2.驳斥陆质谈经的妄说	(64)
四、驳斥郑樵“左氏非丘明是六国时人”的八说	(67)
五、关于左丘明的姓名问题	(75)

第五章 《国语》作者的问题

一、班固肯定《国语》是左丘明编纂的	(78)
二、刘知几肯定《国语》是左丘明编纂的	(79)

第六章 被儒家排斥与受农民起义冲击的史书

一、遭受儒家排斥的《战国策》	(83)
1. 《战国策》是在经历批判曲折的道路上流传下来的	(83)
2. 《战国策》的艺术感染力和它对司马迁著《史记》的影响	
响	(89)
二、被排斥的《古本竹书纪年》，与伪造的《今本竹书纪年》	(92)
1. 中国第一次在考古学上的重大发现	(92)
2. 出土后的政治影响	(93)
3. 《竹书》的遭受排斥	(96)
三、受到农民起义冲击的《世本》，《世本》这部先秦史书就是古代贵族的宗谱.....	(99)
1. 为皇家、侯门、权室服务	(99)
2. 在历史著作上所起的作用	
用	(103)
3. 作者问题	(105)

第二编 秦汉史学

第一章 秦的史学

一、别为一系统的文化.....	(108)
二、史官与史书.....	(109)

第二章 汉初的史书

一、《楚汉春秋》	(112)
二、其它史书.....	(114)

第三章 司马迁与《史记》

一、详细占有丰富的资料	(116)
1.书籍	(117)
2.交游	(118)
3.访问	(119)
4.金石	(119)
二、创造性的体例	(120)
1.本纪	(122)
2.十表	(130)
3.八书	(131)
4.世家	(133)
5.列传	(134)
三、给后代起的作用	(142)
1.建立通史体裁	(142)
2.建立史学独立地位	(143)
3.在文学上所起的作用	(144)

第四章 班固的《汉书》

一、班固撰修《汉书》的态度和体例	(147)
1.撰修态度	(147)
2.撰修体例	(153)
二、班固和司马迁的分歧	(162)
1.司马迁是藏室派史家，班固则属端门儒家史统	(162)
2.班固对司马迁的非议	(165)

第五章 东观汉记 (172)

第六章 荀悦的《汉纪》 (179)

第三编 魏晋南北朝史学

第一章 史学兴盛的原因

一、虚相褒述，未足惩劝	(182)
二、宣扬创业开国的功德	(184)

三、吸取胜国兴亡得失的经验教训	(185)
四、官藏图书，可供修史的参阅	(186)
五、南朝君主对文化事业的提倡	(187)
六、私修史书，未曾悬为厉禁	(187)
七、寒门之士，借修史以建立名誉	(188)

第二章 范晔和《后汉书》

一、范晔生平事迹述略	(190)
二、《后汉书》评价	(192)
1.体制的创制	(192)
2.“精意深旨”而有进步意义的传论	(196)
三、无神论与有神论	(198)

第三章 袁宏的《后汉纪》

一、《后汉纪》撰修的原因和方法	(201)
二、重笃名教的主导思想	(202)

第四章 陈寿与《三国志》

一、陈寿的生平	(207)
二、《三国志》的撰修	(208)
1.“显而微，志而晦”的书法	(209)
2.“回护法”的书法	(212)
三、关于蜀置史官和陈寿诬蔑诸葛亮的问题	(215)
1.陈寿真的诬蔑了诸葛亮吗？	(216)
2.蜀汉真的设置了修史的史官吗？	(218)

第五章 裴松之的《三国志注》

一、为什么要注《三国志》？	(221)
---------------	-------

二、《三国志》笺注的方法及其来源	(222)
三、《三国志》注释的缺点	(227)

第六章 沈约的《宋书》

一、一切服从齐武帝的意旨	(232)
二、宣扬天人相应的唯心主义，详悉魏晋以来的志书	(236)
三、尊世胄，重门第	(239)

第七章 肖子显的《南齐书》

一、《南齐书》的撰修	(242)
二、不信鬼神而阐发天道禅理	(243)
1.阐发天道 (244) 2.阐扬禅理 (245)	
三、类叙法和自叙	(246)

第八章 魏收的《魏书》

一、魏修国史与崔浩灭族的原因	(249)
二、魏收的撰修《魏书》	(252)
三、《魏书》的评价	(254)

第九章 历史地理名著《水经注》

一、历史地理的名著	(258)
二、《水经注》研注的成果	(260)

第十章 反佛、纪实的《洛阳伽蓝记》

一、弥足珍贵的名著	(264)
二、《洛阳伽蓝记》的版本	(267)

第一编 先秦史学

第一章 先秦史学概述

一、最古的雏形史书

自有人类以来即有历史——所谓“史前史”，因为历史正是人创造的。但有记载的历史，则是在有了文字以后。文字学名家许慎说：“文字者，经艺之本”；（《说文解字自序》）而六经又皆史也。所以推究历史记载的起源，就得从文字的起源谈起。但文字又是怎样产生的呢？

斯大林指出：“生产往前发展，出现了阶级，出现了文字，出现了国家的萌芽。国家进行管理工作，需要比较有条理的文书。”（《马克思主义与语言学问题》）这就是说，文字是阶级社会的产物，统治阶级组织强制力量的武器——国家，强迫广大多数被统治阶级服从，便需要有文字记载的历史，以便往事可以稽查，并从中吸取经验教训，以利于进行统治而巩固他们的政权。所以，有文字可考的“全部历史是阶级斗争的历史。在全部纷繁和复杂的政治斗争中，问题的中心始终是社会阶级的社会和政治的统治，即旧的阶级要保持统治，新兴的阶级要争得统治。”（恩格斯：《卡尔·马克思》）

《易·系辞下》说：“上古结绳而治，圣人易之以书契，百官以治，万民以察，盖取诸夬（决也）。”这里所谓的“圣人”，便是指统治阶级中那些创造文字以之记载历史的人。有了记载文字的历史，从中鉴往知今，“决断万事”，就可管理统治阶级内部的文武群僚，督察被统治阶级里的广大人民。有名的思想家王充说得好：“先结绳，易化之故；后书契，难治之验也。”（《论衡·齐世》）

所以班固总结上段《系辞》文字的意义和目的，说是“其用最大”。（《汉书·艺文志》）章学诚既说：“文字之用，为治为察。”（《文史通义·原道下》）又说：“文字之道，百官以之治，万民以之察，而其用已备矣。是故圣王书同文以平天下，未有不用之于政教典章”者。（《文史通义·诗教上》）是统治阶级制造文字，记载历史以给他们的统治服务，也就昭然若揭了。

然则我国最初创造文字，是在什么时代的什么人呢？据孔安国《尚书·序》，便是太古时代的伏羲氏。据《世本·作篇》，便是黄帝时代的沮诵、仓颉。但伏羲、黄帝，都是传说中的原始社会的部落酋长，那时既没出现阶级，又哪有产生文字的现实条件？何况文字的产生，必须是经过一个较长时期积累的结果，决不是某时、某人、某两个人从头脑中突然间能够制造出来的。所以这些记载，只能说是以神格为中心的古代神话而已。

只有在那畜牧业已很发达，而农业且成了主要生产部门，奴隶制占主要地位的商代，才给我们留下了后期武丁至帝辛（纣）的甲骨文字。这种文字，基本上诚然是在象形时期，但写法却已出现多种姿态①；甚至还有少数的假借字、形声字。以至用这种文字去记载殷的世系、事迹②。这就是我国最古的雏形史书。当然，这种甲骨文字，是经过一段较长时期，较多人们辛苦的脑力劳动，逐渐地创造、改进成功的。鲁迅先生就说过：“文字的成

就，所当绵历岁月，且由众手，全群共喻，乃得流行。”（《汉文学史纲要》）很可能是在财产已成私有的阶级社会夏代开始的。

注：

①、商代文字，有多种的写法。如一字、二字，有时直写为「、」；有时横写成一、二。如人字，有时正写为人，有时反书为人。如子字，有时顺书为子，有时倒书为宀。……等等。

②、见叶玉森《殷契钩沉》，王国维《卜辞中所见先公王续考》，胡厚宣《五十年甲骨文字发现的总结》。

众生辛苦

二、殷商、西周的史官及其 对后代史书体裁的启示

在奴隶制的殷商时代，奴隶和奴隶主是两个对抗性的社会阶级。奴隶主贵族，为了加强统治，巩固政权，在国家机构里，必须设置官员以记录国事，起草文书，并将这些记录、文书归档保存，以备日后的稽查、使用。所以甲骨文字里的“作册”、“史”、“尹”等，都是担任这些职务官员的称号，也都是商代的史官。至于商代史官传名于后世的，则有高势（《通典·卷21·史官》）等人。

随着时代前进，社会生活日趋繁复，西周的史官人数就增多了，职司的范围也扩大了。金文（钟鼎文）里的“作册”、“内史”、“作册尹”，莫不都是当时的史官。据《周礼·春官宗伯》：有太史，掌管起草文书，策命诸侯、卿、大夫，记载史事，编修史书，兼掌国家典籍、天文、历法等。《尚书·顾命》又记载了成王死后，由太史讨论、议定王的丧务礼节；康王即位，由太史拿着策书，以先王的遗命授给新王。有小史，“掌邦国之志，奠世系，辨昭穆”。有内史，掌管着著作简册，策命诸侯、卿、大夫和爵禄的废置。有外史，掌书王令之颁布于京畿以外的地区，

又掌四方之志。有御史，掌赞书而授法令。

从上得知，西周时代，政教合一，官各有史掌理政教，辅佐最高统治主的统治，地位是很高、很尊严的。史官不但对一代诸侯、卿、大夫的策命，爵禄的废置，发布京畿外区的王令等负着严峻的重任，给广大人民和统治阶级内部的诸侯、卿、大夫都起了一定的政治作用。且因记史事，撰史书，掌典籍、天文、历法、方志，给后代史书的某些体裁，也都起了撒种、发芽的作用。

1、太史掌天文、历法，定年岁以年次叙史事，这就不但给后代编年史书的体裁播下了种子；而且给司马迁著《史记》而有《历书》，班固修《汉书》而有《天文志》起了先导的作用。

2、“太史为左史，内史为右史。”“天子无端而居，动则左史书之，言则右史书之。”（《礼记·玉藻》及疏）江河起源于细流，后代记帝王之动的起居注，记帝王之言的时政记，以及兼记言动的日历，（《宋三朝艺文志》）都是从这里滥觴的。

3、小史掌理诸侯国内所有记录的志书，外史掌理四方的志书。以后国别史的《国语》、《国策》，以及地方志，也都是从这里逐渐发芽、滋长起来的。

4、小史的职务，在奠定诸侯王国的世系，辨定左昭右穆的亲疏。从而司马迁列帝王为本纪，诸侯为世家，而后代的谱牒之学，可以说都是从这里起源的。

从上可知中国史官设置很早，职位很高，史官即是史家，他们所著史书且给后代史书体裁起了播种、萌芽的作用。

三、先秦史家的优点

我国古代，对人类文化作出了极大的贡献，史学便是其中一个组成部分。这个史学上的极大成绩，当然是由先秦的史家开创的。

先秦史官，有名当时，传声后代的，夏有终古，商有高势，周有史佚、周任、史籀等。周自东迁，政权下降，诸侯没有史官而由王朝外史掌四方的制度①，也都荡然不存。因之，除王朝有内史过、叔兴、叔服、守藏史老聃外，诸侯各国也都设有史官。诸如：鲁左丘明，虢史嚚，晋史苏、董狐、史墨，卫华龙滑、孔圉，齐南史氏，楚倚相等。战国虽是尚游说、讲纵横的时代，秦、赵会于渑池，莫不都有参加的御史。甚至大臣如晋赵鞅，齐田文，也都有司过的侍史。这不能不说是中国史学史上的一个重大发展。象中国这么一个大国，只记中央政治的变迁，中央政府的人物，中央制度的沿革，不把历史的中心分散，就不可能有墨子见到的百国春秋，从而也就不可能有孔子的《春秋》，左丘明的《左传》②。

中国史官职责，原是历记古今成败祸福存亡之道，辅佐统治者统治天下的。他们都是博闻强识，疏通知远，而又中正不屈，直书其事以为惩劝之士。北宋文史名家曾巩就曾说：古代史官，必须是“天下之材，”而“皆圣人之徒。”（《南齐史·序》）清代史学权威章学诚又认为曾的这种说法是卓越的。（《文史通义·史德》）这就足见先秦史官，确是极精华之选，品质高尚，学问该通，识见明达——有才、有学、有识、有德，值得我们后人称述的。

1. 秉笔直书

“史者，国家之法典也。自君臣善恶、功过，与百事之废置，可以垂戒后世者，皆得直书而不隐。”（《欧阳文忠公集·论史

官日历表》) 可见史官实是最高统治阶级的“谔谔之臣。”(刘向《说苑》) 不但皇帝一动, 左史书之; 一言, 右史书之。(《礼记·玉藻》) 太子满了二十岁成人之后, 也有司过的史官。(《大戴礼·保傅》) 赵鞅, 晋的大夫; 田文, 齐的公子; 也都有司过的史官。(《史通·史官建置》) 这因“史之为务, 申以劝戒, 树之风声”, (《申鉴·时事》) 而使做皇帝、太子、大臣的不得不有所戒惧而放肆地去胡说非为。做史官的呢, 也就更得“据法守职, 不敢为非”, (《韩诗外传》卷5) “中正”无私, 书法无隐, 决不为威武、权势所屈服者。比如:

周成王剪桐封弟, 自己以为是戏言, 史佚却以为“天子无戏言,” 致使成王不得不封其弟叔虞于唐; (《史记·晋世家》) 不得不接受教训, 重视“言以出信”, “言以出令”, 而发言“不可不慎”的道理。

赵穿攻灵公于桃园, 太史董狐却以赵盾是晋唯一的大臣——正卿, 而亡不越境, 返不讨贼, 因而公开地直书“赵盾弑其君”以示于朝, (《左传》宣2) 致使权威赫赫如夏日可怕的赵盾对他无可奈何!

齐崔杼弑其君, 太史兄弟奋迅地执简以往, 直书他弑君之恶。虽被崔杼杀了两个, 第三个弟弟, 还是把这件事记载下来了。

(《左传》襄25)

总之, 先秦史家执行他们的尊严职责, 是威武不能屈, 权势不可夺的。他们大义凛凛, 直笔如矢, 只知“唯实”, 决不“唯上”。他们只可站着生, 决不伏着死, 暴力在他们面前, 是起不了丝毫作用的!

史官司过, 善罪必书。不仅在国内如此, 就是在诸侯会盟的时候, 会中的一切情况, 也都是如实记载的。如齐桓公霸诸侯,

宁母之盟，还是骇怕与会各国的史官会记录他接受奸人郑子华的请托而干涉郑国的内政，致使盟约失效，而不得不拒绝子华的请求。（《左传》僖7）且莫说这在“犹尊礼重信”的春秋时，就是到了以纵横相尚，“绝不言礼与信”的战国，（《日知录·周末风俗》）且以纠察之官的御史兼掌史官的职务。（《初学记》注）从而秦赵会于渑池，莫不都有御史书下某年、某月鼓瑟、击缶。（《史记·蔺相如传》）可见史官实司风霜之任，就是“虎狼之国”的秦王也逃脱不了他的笔伐！

然而封建皇帝，终究是至高无上的统治主子，随着专制主义的政体的愈趋严密，史官也就难于执行他的严峻职责了。从“而魏晋以还，密为注记，无益当时。非所谓将顺其美，匡救其恶者也”！（《周书·柳虬传》）从而魏晋以后的史官，“或希曲时旨”，而记事颠倒黑白；“或猥饰私憾”，而记言变乱是非。“故令史臣得爱憎由己，高下在心，进不惮于王宪，退无愧于私室。欲求实录”，不亦难乎？（《史通·古今正史·曲笔》）

2. 史书私修

我国古代的国史，虽然是由史官撰修的，但国家并未设立史馆，而是由史官、史家独自去修的。

比如：晋的董狐，齐的南史，鲁的孔丘、左丘明修史，莫不都是主旨自定，是非自主。因而“咸能立言不朽，藏之名山，未闻藉以众功，方云绝笔。唯后汉东观，大集群儒，著述无主，条章靡立”，也就难于修成一部好的国史了。（《史通·忤时》）从此，南北朝修史，不但局设监领，而任监领的，不是秽迹昭彰，丑声远扬，不学无术的和士开；便是贪污纵淫，罪恶多端的宠臣祖珽。（《北齐书·和士开、魏收、祖珽传》）唐朝从武、韦专权以后，监修国史的，都是一些疵肥臃肿，只知划行签署的恩倖