

F121/8

国家教委博士点社科基金项目

7. 4. 11

我国新经济体制的构造

卫兴华 黄泰岩 著

经济科学出版社

· 50 · 1505031

前 言

发展与改革，是建设有中国特色的社会主义的两大主题。解决好这两大主题，才能更快更好地发展我国社会主义社会的生产力，最终实现全社会的共同富裕。

无论是发展还是改革，都需要冲破传统体制的束缚，需要重视和有效地发挥市场机制的积极作用。在传统体制下，忽视和排斥市场机制，把市场调节看作是社会主义的异己力量，结果阻碍了社会主义经济的顺利发展。为了社会主义经济更好更快地发展，就需要进行改革。改革传统的经济体制，改革传统的政治体制，改革传统的社会主义经济理论体系，改革传统的经济建设与发展的指导思想，总之，改革一切不适应社会生产力发展要求的经济基础与上层建筑，就成为当前我国具有时代特征的主旋律。改革的范围是多方面的，改革的方案、举措可以是多种多样和不断推进的。但从经济体制和经济运行机制的角度来讲，改革的核心是如何正确认识和处理计划与市场的关系，而其焦点则是如何更好地和更充分地发挥市场机制的调节作用。

因此，自党的十一届三中全会以来，我国的经济体制改革，一开始就是一种以市场为取向的改革。而且从改革的理论到改革的实践，市场取向是呈递进趋势的。直到党的十四大提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，把市场取向的改革推向了一个新的阶段。

更充分和更有效地发挥市场机制的作用，既是发展社会主义经济的需要，也是改革经济体制的需要。而为了发挥市场机制的作用，就要首先发展商品经济。没有商品经济，就没有市场和市

场机制的作用；同样，没有商品经济的发展，也就不会有市场的发育与发展。商品经济的发展程度同市场机制的完善和市场体系的健全程度是同步推进的。因此，适应改革的要求，从改革一开始，就提出了重新认识和评价商品经济及其规律在社会主义经济中的地位和作用问题。接着又提出了社会主义经济是有计划的商品经济这一全新的命题。改革以来，发展商品经济和发挥市场调节的作用，已经给我国的经济生活带来了新的生机，促进了社会经济的发展。传统计划经济体制下实行了几十年的近百种的票证购货制度被取消了；卖方市场开始转向买方市场；由货币追逐商品的市场格局，开始转变为商品追逐货币的新格局。市场货源充足，商品琳琅满目。过去被看作是社会主义经济的必然和特点的市场短缺、消费者排长队的现象，现在随着改革的推进和商品经济的发展而消失了。所有这些有目共睹的变化，都证明了市场取向改革的积极成果和市场调节作用的巨大能量。

现在提出建立社会主义市场经济体制，社会主义商品经济是否就被取代了呢？我们认为，这里不存在取代的关系，也取代不了。

第一，商品经济是市场经济的基础与条件。构成商品经济的商品生产与商品流通，是客观存在的经济形式，是社会分工条件下人们进行劳动联系和劳动交换的一种社会方式。不会因为提出实行市场经济它就消失或被取代。在社会主义经济中，作为劳动过程和价值形成过程的统一的商品生产始终会存在；作为不同生产者联系形式的商品交换或商品流通也始终存在。这种客观存在与是否提出实行市场经济无关。

第二，进行经济体制改革，就要使企业成为独立的商品生产和商品经营单位。只有这样，企业才可能成为市场主体，才能真正进入市场，也才谈得上建立社会主义市场经济体制。我们讲发展商品经济，包括两方面的含义：一是指发展商品的数量、品种及质量；二是指发展生产者之间以及生产者与消费者之间的商品

价值关系，使商品经济规律更有效地发挥其作用。这样两个方面，都不会因为提出建立社会主义市场经济体制而消失或被取代。

第三，中共中央《关于经济体制改革的决定》中强调指出：“商品经济的充分发展是社会经济发展不可逾越的阶段”。党的十三大报告中重申了这一点。（目前，我国商品经济的发展程度还比较低，离“充分发展”的距离还很远。特别是在广大农村还存在一定比例的自然经济或半自然经济，我们还需要进一步大力发展商品生产与商品交换，包括提高农产品的商品率。不会因为提出建立社会主义市场经济体制，就取消了我国发展商品经济的必要与任务。）

第四，商品经济与市场经济不是等同的关系，从而社会主义商品经济与社会主义市场经济也不是等同的关系，不是同一事物的两个名称。如果认为二者是同义的同一事物，那末，在我国改革以前的传统计划经济体制下，也存在商品经济和市场，就等于已经实行市场经济或社会主义市场经济了，因而社会主义市场经济问题也就不成其为新的理论与实践了。然而，在指令性计划经济体制中，是不可能实行市场经济的，指令性计划经济与市场经济是互不相容的。因为在指令性计划经济中，市场机制很不健全，功能微弱，它连调节价格、调节企业经营活动的作用都没有，从而不能起直接配置资源的作用，这哪能谈得上市场经济呢？在改革前的传统体制下，可以存在不完全的商品经济与不完全的市场，但不能存在市场经济——哪怕是不完全的。这就表明，商品经济不等同于市场经济，二者各有自己的内涵，谁也取代不了谁。

把市场经济规定为高度发展的商品经济或生产高度社会化的商品经济，也有问题。据此，我国目前还没有实现社会生产的高度社会化，商品经济还没有获得高度发展，那就没有条件和不可能建立社会主义市场经济体制了。可见，这是一种自我否定的逻辑。

党的十四大报告对市场经济做了新的界定。它摆脱了西方国

家的有关文献、新闻媒介及政要言论中对市场经济占主导地位的理解和界定，也摆脱了社会主义国家对市场经济的传统的或占主导地位的理解与界定。简单地讲，就是将市场经济与私有制剥离开来，将其从“完全由市场自发调节”或“完全由价值规律自发调节”的传统理解中解脱出来。根据新的界定，可以说，市场经济，就是通过市场调节使市场起资源配置作用的商品经济。党的十四大报告对社会主义市场经济体制的内涵也做了界定。社会主义市场经济，就是社会主义条件下的市场经济，是与社会主义基本制度相结合的市场经济。具体点说：我们要建立的社会主义市场经济体制，就是要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用，使经济活动遵循价值规律的要求，适应供求关系的变化；通过价格杠杆和竞争机制的功能，把资源配置到效益较好的环节中去，并给企业以压力和动力，实现优胜劣汰；运用市场对各种经济信号反映比较灵敏的优点，促进生产和需要的及时协调。

什么叫市场对资源配置起基础性作用？存在不同的理解。我们认为，可以从两层意义上来把握：第一，市场直接配置资源，是从微观经济的角度讲的，并不包括宏观经济领域。相对于宏观经济来讲，微观经济是处于基础层次的经济，因而市场是在经济运行的基础层次上起资源配置的作用；第二，在社会主义市场经济中，市场配置资源是在国家宏观调控下实现的。这里，依然存在国家（计划）—市场—企业间的关系。在这种关系中，市场调节是基础，它直接调节的对象主要是企业的经营活动；国家宏观调控或计划调节，都是以此为基础发挥其作用的。事实上，社会主义市场经济体制的具体运行机制，离不开“国家调节市场，市场引导企业”的模式。国家主要通过经济手段并辅之以其他手段为市场导向，引导市场；而市场则为企业导向，引导企业。这是一种双重导向或双重调节的关系。而其中市场导向或市场调节起基础性作用。

建立社会主义市场经济体制，是一项复杂的系统工程，有许多理论问题和实际问题需要逐步解决。例如，在社会主义市场经济中，计划究竟在哪些方面或怎样发挥作用？市场配置资源中的经济利益关系与社会主义本质所要求的经济利益关系怎样衔接和协调？什么是和怎样抓好建立社会主义市场经济的中心环节？怎样真正落实国有企业的自主权把企业推向市场？怎样规范外部环境使国有企业同其他经济成分能够展开平等竞争？怎样明晰企业产权关系？怎样培育和发育市场？怎样完善市场机制与健全市场体系？怎样打破地区封锁与市场割据，建立起统一的国内市场？在社会主义市场经济中怎样加强、完善与协调宏观调控体系？在市场经济体制下怎样处理好作为经济利益关系集中表现的收入分配关系？怎样把市场分配关系和按劳分配关系统一起来？怎样在市场经济体制下防止两极分化和逐步实现共同富裕？等等。

本书主要是从上述思想认识出发，试图对有关的一系列理论与实际问题进行一些探索与研究，作出一些“自以为是”的回答，并提出一些对策性意见。当然，本书不可能对新经济体制构造的各个方面进行全面的论述，而主要是从新经济体制与运行机制的某些主要方面，有选择地对有关问题进行阐述。

本书是国家教委博士点社科基金项目之一。原课题是“社会主义公有制与商品经济”。当时提出的经济体制改革目标是要建立有计划的商品经济体制。现在，改革的理论与实践向前推进了，因而课题也需要随之进行调整和改变。但是，如前所述，社会主义商品经济并没有消失，因而社会主义公有制与商品经济能否相容和有无矛盾的问题，依然是本书需要首先论述的一个理论与实践问题。因为这个问题不解决，社会主义市场经济体制的提出和建立就会失去其理论和现实基础。

作者

1993年4月5日

目 录

导论	加快改革步伐,解放和发展生产力	1
第一节	加快我国经济发展的紧迫性	1
第二节	加快经济发展的核心是提高劳动生产率	3
第三节	加快经济发展的关键是建立新的经济体制	8

微观基础篇

第一章	公有制与商品经济的两种对立观	15
第一节	用公有制否定商品经济的对立观	15
第二节	用商品经济否定公有制的对立观	21
第三节	必须架起联结公有制与商品经济的桥梁	28
第二章	公有制与商品经济兼容的可能性	31
第一节	商品经济能够与多种生产方式相结合	31
第二节	社会主义商品经济的内涵	36
第三节	商品经济不是社会主义经济的本质	41
第三章	公有制与商品经济兼容的现实性	46
第一节	公有制中商品经济的生成原因	46
第二节	公有制与商品经济的矛盾	50
第三节	大力发展商品经济	54
第四章	构造商品经济运行的企业主体	59
第一节	组建合理的所有制结构	59
第二节	选择合理的国有制企业制度结构	73
第三节	转换企业经营机制,把企业推向市场	81
第四节	转换企业的内部经营机制	92

第五节	关于改革得失成败的判断标准	103
-----	---------------------	-----

运行机制篇

第五章	我国经济体制改革的取向与目标	116
第一节	我国的经济体制改革是市场取向的改革	116
第二节	我国经济体制改革的目标	120
第三节	西方市场经济体制的几种模式	132
第六章	计划与市场相结合的客观基础	145
第一节	计划和市场相结合是社会化商品经济的一般调节手段	145
第二节	计划与市场相结合的经济原因	150
第三节	市场取向改革中市场作用的不断扩大	154
第七章	计划与市场相结合的制约因素	159
第一节	制约计划与市场相结合的制度因素	159
第二节	计划与市场相结合的自身制约因素	163
第三节	制约计划与市场相结合的社会经济环境	172
第八章	计划与市场相结合的运行机制	177
第一节	计划与市场相结合的多元性	177
第二节	运行机制目标模式中的计划与市场	181
第三节	商品流通领域中的计划与市场	188
第四节	农村经济中的计划与市场	191
第九章	发育市场是建立新经济运行机制的核心	196
第一节	建立我国市场体系的政策选择	196
第二节	完善我国市场机制的政策选择	201
第三节	完善市场制度, 规范市场秩序	207
第十章	积极推进宏观管理体制的改革	210
第一节	加快政府职能的转换	210
第二节	下决心精简政府机构	215
第三节	积极推进计划体制的改革	220

收入分配篇

第十一章 我国个人收入分配体制的基本构架	224
第一节 我国实行按劳分配的客观必然性	224
第二节 社会主义市场经济条件下实行按劳分配的特点	230
第三节 以按劳分配为主体的多种分配方式	236
第四节 我国个人收入分配体制所要实现的目的	242
第十二章 我国现行个人收入分配体制的问题及形成原因	245
第一节 我国现阶段个人收入分配体制的主要问题	245
第二节 现阶段个人收入分配体制不合理的原因	256
第十三章 加快改革步伐,建立个人收入分配新体制 ...	259
第一节 个人收入分配体制改革的总体战略	259
第二节 企业个人收入分配体制的改革	264
第三节 脑力劳动收入分配体制的改革	270
第四节 个人收入分配体制的宏观调控	281

导 论

加快改革步伐，解放和发展生产力

我国的经济体制改革，从根本上说，就是要改变束缚我国生产力发展的传统集中计划体制，建立充满生机和活力的具有中国特色的社会主义新经济体制。这种经济体制的根本性变革，无疑又是一场深刻的伟大革命。这场革命的最终目的，就是要进一步解放和发展生产力，增强我国的综合国力，提高人民的生活水平。这也是判断改革开放是非得失的根本标准。

第一节 加快我国经济发展的紧迫性

党的十四大报告中提出了加快我国经济发展的速度问题，指出：“我国经济能不能加快发展，不仅是重大的经济问题，而且是重大的政治问题。”并从四个方面加以说明：一是我国近代的历史和当今世界的现实表明，经济落后就会非常被动，就会受制于人；二是当前国际竞争的实质是以经济和科技实力为基础的综合国力的较量；三是世界上许多国家特别是我们周边的一些国家和地区都在加快发展；四是概括地来讲，如果我国的经济发展慢了，社会主义制度的巩固和国家的长治久安都会遇到极大的困难。加快我国经济发展的紧迫性就这样提到全党和全国面前。

新中国建立以来，我国的经济发展速度无论纵比还是横比，都是快的，成就是巨大的。但存在着两个问题：一是过去往往追求产值的高速度，伴之以低效益；二是没有重视我们与周边发展速

度更快的一些国家和地区的差距的扩大。如果从世界各国经济竞争的角度看，有些经过持续高速发展阶段的国家和地区，生产力的发展和经济实力的增长，绝对或相对地超过了我国。我国作为社会主义国家，如果经济发展速度继续比人家缓慢，就会拉大差距，处于越来越被动的地位。

现在的问题是：我国的经济发展能否加快一些？从目前国际国内发展的形势来看，出现了有利于我国经济发展的新时机，我们要紧紧抓住它，隔几年上一个台阶，十几年就会上一个大台阶。只要能持续、稳定、协调地快速发展，经过两个或三个十几年，就有可能实现经济起飞（不是罗斯托的“起飞”含义），赶上中等发达国家的水平。

在 20 年或 30 年中实现经济起飞，是完全有可能的。某些周边国家和地区的发展状况，可作为借鉴。日本在二次大战后，经济十分困难，1952 年，国民生产总值只有 173 亿美元，人均 202 美元，在整个 50 年代，日本历年的国民生产总值都低于中国。但从 50 年代中期到 70 年代中期，日本经过 20 多年的持续地高速发展，一跃为在西方国家中仅次于美国的经济强国。自 1961 年实行国民收入倍增计划以后的一个较长时期内，日本的国民生产总值和国民收入以平均 5 年翻一番的速度增长，年均增长率 10%。1957—1965 年，国内生产总值以年均 16.6% 的速度增长。1991 年日本国民生产总值已达 3 万亿美元，为 1952 年的 173 倍多，人均国民生产总值达 23570 美元，为 1952 年的 116 倍多。

再看韩国，在 60 年代初开始进入起飞阶段时，韩国的经济还很落后。1962 年，国民生产总值只有 23 亿多美元，人均国民生产总值仅为 87 美元。1962—1986 年，经济得到了迅速发展，实现了经济起飞。在 1963—1976 年的 13 年中，国民生产总值以年均近 10% 的速度增长。近些年来仍持续以较高速度增长。1985 年，人均国民生产总值达 2010 美元，1989 年增长为 4400 美元，1991 年又增长为 7000 美元。

再看我国的台湾，1952 年人均国民生产总值为 196 美元。从 50 年代中期开始高速发展，60 年代年均增长速度为 9.3%，70 年代达到 9.8%，其中 1963—1972 年为 10.1%。1984 年人均国民生产总值达到了 3041 美元，1989 年上升到 7512 美元，5 年翻了一番以上。按照台湾 1990—1996 年的 6 年计划，到 1996 年，台湾人均国民生产总值将达到 14000 美元。

我国周边的其他某些处于发展中的国家，也在以较高的速度发展。10 年来，泰国的年均经济增长率在 6—8% 之间。近 3 年来，马来西亚的年增长率为 8.1—10%，印尼为 7% 左右。1990 年，泰国人均国民生产总值为 1418 美元，马来西亚为 2305 美元。

通过以上说明，可以看清楚两点。第一，在人均国民生产总值 200—300 美元的基础上，如果能有 20 多年的持续、稳定、高速的经济发展，便可能实现经济起飞，接近或达到中等发达国家的水平。第二，我国作为社会主义国家，应该在经济发展上显示出自己的优越性。社会主义制度优越性的首要表现，就是它有利于生产力的更快发展，这样才能缩短与发达国家的差距。我国原计划到本世纪末的 10 年内，国民生产总值年均增长 6%。这个速度与周边一些经济发展较快的国家和地区相比，显得较低，需要加快一些。十四大报告中指出：90 年代我国经济的发展速度，根据初步测算，增长 8—9% 是可能的，我们应该向这个目标前进。

第二节 加快经济发展的核心是提高 劳动生产率

我国要加快经济发展，不能再走过去那种片面追求产值高速度的老路。那种高速度、低效益的经济发展路子，不能有效增加我国的经济实力和提高人民的生活水平。社会总产值指标，包含着重复计算，它的增长速度会高于国民生产总值和国民收入增长速度。而且即使在劳动生产率不变甚至降低的情况下，单纯依靠

多投入，也可以使产值增长。比如，增加投入 100，增加产出 80，得不偿失，但产值总量和速度都可以上去。因此，我们所要求的经济发展速度，应是国民生产总值和国民收入的增长速度。我们比较一下中国与日本的经济发 展路子，就可以看出，追求不同的目标具有完全不同的效果。从 50 年代到现在，中国的产值增长速度高于日本，但日本的经济实力的增长速度却超过了中国。这是因为，日本在经济高速增长时期不存在经济效益下降问题，它追求的是国民收入的高速增长。1955 年，中国的国民收入为 320 亿美元（按 1 美元兑 2.6418 元人民币计算），日本只有 218 亿美元。1960 年，中国为 495 亿美元，日本为 386 亿美元。日本于 1961 年开始实行国民收入 10 年倍增计划，到 1965 年国民收入达到 776 亿美元，5 年翻了一番。而中国 1965 年国民收入只增加到 563 亿美元。1970 年，日本国民收入又翻了一番多，达到 1701 亿美元，中国为 782 亿美元。1975 年，日本国民收入又增长一倍半以上，达到 4286 亿美元，而中国为 1016 亿美元。^①就是说，20 年中，日本的国民收入由少于中国 102 亿美元，提高到等于中国的 4 倍以上。日本增长了 18.6 倍，而中国只增长了 2.1 倍多。这样，日本在 1976 年，就跃居资本主义世界第二强国。

加快国民生产总值和国民收入的增长速度，通常有两种基本途径：一是通过单纯追加或主要依靠增加人力、物力和财力的投入而获得的增长，即外延的扩大再生产；二是通过采用新技术和改善生产要素的性能而获得的增长，即内涵的扩大再生产。前一种发展方式主要是增加生产力的总量，而难以同时增加人均产量和人均收入，它的不断继续增长，要以各种生产要素的充裕存在为条件；后一种发展方式则会同时增加生产力的总量和人均产量及人均收入，它是以技术的不断进步、产业结构的不断优化、组织管理水平和职工素质的不断提高，从而经济效益的不断提高为

① 参见刘国平著：《中国与世界经济比较》，湖南人民出版社，1991 年版。

基础。从本世纪来看，由于社会主义是在比较落后的国家首先建立起来的，因而缺乏积累基金是社会主义各国在经济建设中面临的首要困难，而且生产力发展越是落后的国家，这种困难就越大。这就严重制约着社会主义国家采用外延发展方式迅速扩张生产力。即使社会主义国家在革命胜利后，为了迅速建立起自己的工业基础，以巩固政权和迅速提高生产力的总量，渡过经济困难，而必须采取外延的发展方式，它也只能是短期的，而不能作为长期的主要发展方式，更不是发展生产力的最有效方式。因为它不仅受现有资源的制约，而且也不是提高经济效益、使人民得到更多实惠的有效途径。采用内涵的发展方式，不仅可以节约资源、提高经济效益、使人民得到更多的实惠，而且作为后起的国家，它可以利用先进国家在科学、技术和文化等方面的现成成就来迅速扩张自己的生产力，达到赶超发达国家的目标。例如，日本战后迅速发展为先进的工业化国家，一个重要原因就是利用了当时世界上先进国家的技术。日本从 1950—1970 年共从国外引进了 26000 项技术，从而集中了当时几乎全世界半个世纪发明的先进技术，迅速实现了赶超欧美的目标，大约节约了 3 倍的赶超时间。

走内涵的发展道路，实质就是要大大提高劳动生产率。把提高劳动生产率作为发展生产力的关键和核心内容。对此，列宁在谈到发展生产力时，就把提高劳动生产率放在了十分突出的地位，这主要体现在：（1）把提高劳动生产率不仅在作为代替发展生产力的涵义上使用，从而当作是社会主义的根本任务，而且把提高劳动生产率作为发展生产力的核心或根本途径加以强调。因为仅从产值产量的绝对量和增长速度上不能很好反映生产力的发展状况。因此，列宁指出：“在任何社会主义革命中，当无产阶级夺取政权的任务解决以后，随着剥夺剥夺者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决，必然要把创造高于资本主义的社会结构的根

本任务提到首要地位，这个根本任务就是：提高劳动生产率。”^①

(2) 把提高劳动生产率看作“是使新社会制度取得胜利的最重要最主要的东西”。^② 资本主义能够战胜农奴制度，是因为它创造了在农奴制下所没有过的劳动生产率。而社会主义要战胜资本主义，就必须能创造出新的比资本主义高得多的劳动生产率。这应该包括两层含义：一是从劳动生产率的绝对高度来看，现有社会主义创造出比发达资本主义国家更高的劳动生产率，需要经历一个很长的时期，需要长期的艰苦奋斗。二是从劳动生产率提高的速度来看，社会主义应尽快创造出高于资本主义劳动生产率的增长速度。前者要以后者为前提。如果不能首先创造出比资本主义高的劳动生产率增长速度，那么，社会主义也就最终不可能在绝对高度上创造出比资本主义更高的劳动生产率，社会主义制度也就不可能取得最终的胜利。

在发展生产力的道路选择上，我国在建国以后的一段时间内，为了迅速建立起自己的工业基础，主要采取外延的发展方式是完全必要的。但问题是我国没有及时地根据客观经济条件的变化，从外延发展为主向内涵发展为主、从产值速度型向效益型转变，结果使我国走了一条投入多、产出少，速度高、效益低的发展路子。据统计，1952—1978年，我国全民所有制固定资产投资总额年增长率为11.1%，国民收入年增长率为6%，投入与产出的增长速度相差近一倍。1978—1988年，固定资产投资增长6.5倍，而工农业总产值仅增长2.9倍，国民生产总值增长2.5倍，国家财政收入增长1.95倍，职工个人收入增长4倍，农民收入增长3.7倍，投入与产出之比大体为2:1到3:1。从各种生产要素对经济增长的贡献来看，据测算，1953—1978年，带动经济增长的主要因素是资金投入，其对经济增长的贡献占93%。1978年以后，虽然

① 《列宁全集》第34卷，人民出版社1985年第2版，第168页。

② 《列宁全集》第37卷，人民出版社1985年第2版，第18页。

开始注重技术进步，走内涵发展道路，但在1978—1990年间，技术进步和提高劳动生产率对经济增长的贡献也只有30%多，近70%仍然是依赖于资金投入和劳动力投入。据世界银行计算，1950—1970年间，技术进步贡献率，发达国家平均为49%，有些国家高达60—70%；发展中国家平均为35%，有些国家和地区高达50%左右。这一方面表明，我国与世界水平存在着相当大的差距；另一方面也表明，世界各国的经济增长和经济发展越来越依赖于技术进步。可以说，离开了技术进步，就不可能有国家的繁荣富强，人民生活水平的提高，就不可能实现现代化。我国目前人均创造的财富状况就说明了这一点：我国一般农业劳动力人均创造的财富年仅1000—2000元，传统产业工人为10000—20000元，而高新技术产业工人可达10—20万元。因此，在当今国际经济竞争中，我国要迅速实现现代化，赶超西方发达国家，只能走依靠科技进步的内涵发展道路。

此外，从资源状况看，我国也不可能采用外延的发展方式实现现代化。因为我国虽然从资源总量上来看是一个资源大国，但从人均资源拥有量来看，却是一个资源贫国。我国的人均矿产资源占世界第80位。除个别种类外，人均占有的能源不到世界平均水平的1/2甚至1/3。人均占有耕地是世界平均水平的1/3，人均水资源是世界平均水平的1/4，人均森林面积还不到世界平均水平的1/5。显然，走外延的发展道路，必然会因资源的严重约束而阻碍经济的发展。而且由于外延的发展方式是以资源的严重浪费为代价的，这就会使我国的资源供求关系更加恶化，从而经济发展就会更加困难。我国目前能源的有效利用率只有30%左右，而一些发达国家已达50%以上。1988年，我国每生产1美元价值所消耗的能源相当于印度的1.64倍、巴西的3.82倍、日本的4.43倍、法国的4.97倍。因此，我国要实现经济的高速发展，赶超发达国家，就只能走内涵的发展道路，即主要依靠提高劳动生产率（包括提高活劳动生产率和物化劳动生产率）实现经济增长。如果