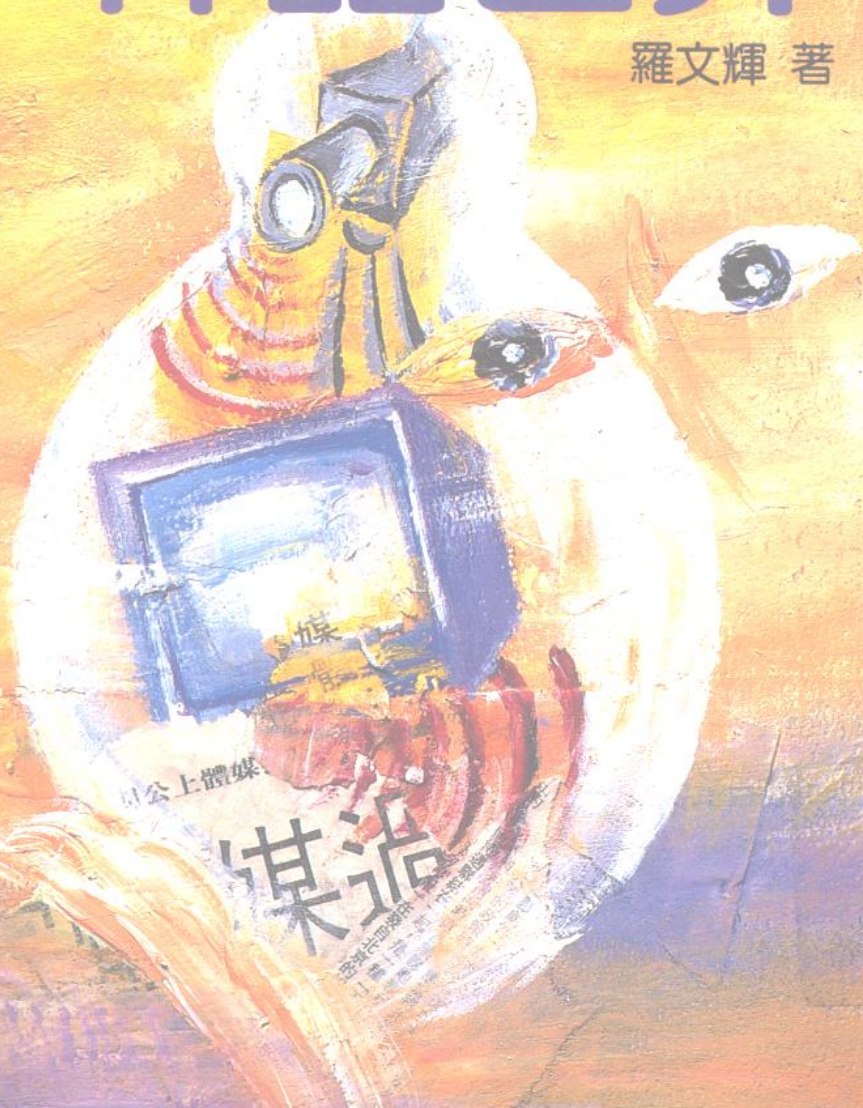


天下文化

無冕王的神話世界

羅文輝 著

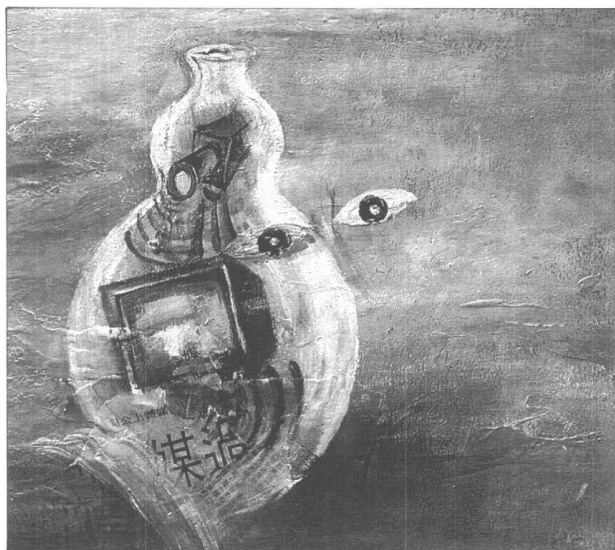


無冕王的神話世界

羅文輝 著

社會人文 (44)

封面設計 / 李錦鳳



國立中央圖書館出版品預行編目資料

無冕王的神話世界=The mythical world of
journalists／羅文輝．--第一版．--臺北市：
天下文化出版；[臺北縣三重市]：黎銘總經
銷，1994[民83]

面； 公分．--（社會人文；44）
ISBN 957-621-218-9（平裝）

1.新聞

890

83002505

社會人文④

無冕王的神話世界

作者／羅文輝

特約編輯／劉惠慈

美術編輯／李錦鳳

封面設計／李錦鳳

社長／高希均

發行人／王力行

主編／符芝瑛

法律顧問／陳長文律師 董安丹律師

出版者／天下文化出版股份有限公司

地址／台北市104松江路87號四樓

電話／(02)507-8627

直接郵撥帳號／1326703-6號 天下文化出版股份有限公司

電腦排版／極翔企業有限公司

製版廠／利全美術製版印刷股份有限公司

印刷廠／崇寶彩藝印刷股份有限公司

裝訂廠／台興裝訂廠

登記證／局版台業字第2517號

總經銷／黎銘圖書有限公司 電話／(02)981-8089

著作權所有，侵害必究

著作完成日期／1994年1月

出版日期／1994年4月30日第一版

1994年10月15日第一版第3次印行 4001～5000本）

定價／220元

原著書名／*The Mythical World of Journalists*

by Ven-Hwei Lo

Published by Commonwealth Publishing Co. Ltd.

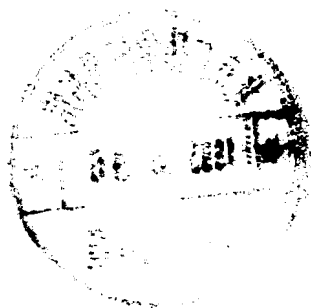
Copyright © 1994 by

ISBN:957-621-21

※本書如有缺頁、

The Mythical World of Journalists

by Ven-Hwei Lo



作者簡介

羅文輝

江西省萍鄉縣人，國立政治大學新聞系畢業，美國奧瑞岡大學新聞學院碩士、密蘇里大學新聞學院博士。曾任英文中國郵報及美洲中國時報記者、香港中文大學客座講師、英國李斯特大學客座研究員。

現任國立政治大學新聞研究所教授。其著作「精確新聞報導」，曾於民國八十一年獲得第十八屆曾虛白先生新聞學術獎。

序

走出神話

建構理想新聞國度

黃肇松

在近年來的新聞學術界和媒體實務界的互動過程中，羅文輝教授一直擔任著積極的角色，他對媒體可信度和公信力的研究與著述，受到許多實務工作者的注意。這次他以新聞消費者的觀點，撰寫這本「無冕王的神話世界」，協助大眾建立批判新聞的能力，可以說擴大了互動的領域，也加強了對媒體的善意監督。

「神話」，在一般人的觀念中可能與誇張飄浮、不切實際是同義字，甚至可能暗喻為虛構捏造，如果以此來形容新聞工作，筆者無法同意。但是，對羅教授一本學術良知，在書中提供給新聞消費者許多判斷新聞真偽的方法，也對新聞工作者提出不少如何維護新聞消費者權益的建言，筆者深切感受他的用心良苦。羅教授認為，社會大眾對新聞媒體的監督，有助於新聞專業水準的提升，這點我也完全同意。

綜觀全書，羅教授認為媒體無法忠實反應當今社會真實的主要原因包括：一、媒體爲了增加銷數或提高收視率，「縱容」記者對若干新聞事件採取誇張聳動的報導，使得媒體塗上煽情化和商業化的色彩。二、記者的知識能力、教育背景、政治態度和專業理念，影響他們對事件真相的了解和處理能力。三、外在因素對大眾媒介運作的干擾和限制。

可喜的專業努力

有關媒體的總體呈現是否過於商業化的問題，由於羅教授在書中旁徵博引舉例甚多，讀者自可判斷。不過，筆者希望強調的是，媒體的進步是比較的，也是累積的。自從政府在民國七十七年元月開放報禁以來，空前激烈的競爭可能產生若干負面的影響，但也強有力的帶動整體報業的進步。最明顯的是，報導廣度的擴展，不必受三大張時代資訊壓縮與變形之苦，報紙能夠各盡所能，讀者也能各取所需；其次是資訊流通的加速，使讀者在國際化與自由化的潮流中，起碼在資訊的取得上，不致於落在國際脈動之後。而編採專業技術是否大幅提升了呢？新聞學者、實務工作者和消費者的看法可能不盡相同。筆者認為，總體來看仍有相當可觀的進步，至少在如何助讀導讀，而讓讀者比較容易掌握新聞脈絡方面，各報編採人員都在版面上投下莫大的心

力。

至於記者的表現，羅教授在書中以許多個案說明記者常不免有疏失、誇大、不足、欠週和受限之處，確實值得新聞同業借鏡省思。不過，幾年來我們也看到新一代記者追求專業進步的可喜現象。爲了幫助讀者了解事實真象，有些記者花了數週乃至數月的時間進行深度調查報導；爲了加強吸收專業知識，有些記者參加國內新聞學術機構安排的專業講習，有些甚至遠渡重洋進行專題研究；此外，多數年輕記者都在培養自己對新科技的了解和掌握，因爲科技編報是今後必然的趨勢。在他們的身上，我們看到報紙的明天。

拆除新聞藩籬

誠如本書所分析，新聞報導是把社會事件重新建構再給予呈現，它的過程相當複雜，影響的變數也多。我們體認到，在資訊處理和提供過程中，雖難以完全避免錯誤，但絕不能視爲理所當然。「紐約時報」編輯部多年來服膺一個信念：一份不肯認錯的報紙絕不會成爲偉大的報紙，筆者常在編輯室對編採同仁指出，「一份經常認錯的報紙也絕不會成爲偉大的報紙」。作爲一位新聞工作者，我要特別感謝羅教授的苦口婆心，他希望藉新聞界本身的反省和努力，以及消費者善意的監督，使版面上的錯

誤降低到最小程度，至少確定重要的資訊不能犯錯。而從前述近年來報業整體環境的明顯改進，和新一代編採同業的勇於接受挑戰，追求超越，我們相信這個期許不是「神話」，是可實現的。在這個過程中，作為社會系統中的一個次系統的大眾媒介，當然應以更為謙虛和開放的態度，接受批評和督促，而閱聽大眾如何更積極主動來鼓勵和督促媒體的進步；社會其他更強勢的次系統——尤其是政治和經濟系統，如何減緩對大眾媒介正常運作的限制（甚或干擾），相信也同樣重要。我們也期待有從這個角度切入的專書出現。

羅文輝教授除了對新聞學術、新聞實務和新聞消費者之間的互動關係有深入的研究，十年前他曾與筆者同在美洲中國時報服務，擔任記者，實務經驗豐富，我們信心十足的期待他能夠很快的在下一部新著中探討這個問題。

（本文作者現任中國時報總編輯）

作者序——

透視無冕王

這是一本從新聞消費者的觀點，來討論新聞的書。

在民主社會中，新聞是社會大眾的主要消息來源。新聞必須正確公正，才能反映社會現實，進而發揮監督政府與反映民意的功能，使民主政治有效運作。

但您每天閱讀或收看的新聞中，有多少是正確公正的報導？有多少能忠實反映社會現實？您是否能判斷新聞的真偽虛實？

這本書的主要目的，在分析新聞的本質及記者報導新聞的原理與規則，幫助您成為睿智的新聞消費者。

本書第一章援引新聞實例及學術研究發現，從新聞界衡量新聞價值的標準，來分析為什麼新聞無法反映社會現實。第二章說明新聞界常用的術語與專有名詞，並介紹

提高讀報效率的方法。第三章引用新聞學及社會心理學理論，分析新聞發生錯誤的原因。第四章介紹四種評估新聞的方法，希望能幫您建立批判新聞的能力。

第五章分析電視新聞的本質。本章舉出三個實例，說明電視記者如何利用剪輯與配音技巧，竄改新聞，造成新聞內容扭曲不實。第六章從政治偏差的觀點，分析報紙與電視的選舉新聞，並比較報紙與電視選舉新聞的政治偏差現象。第七章闡釋民意測驗的基本原理，筆者嘗試解答一般大眾對民意測驗可能會有的疑惑。例如，民意測驗是否可靠？是否真能反映民意？閱讀民意測驗報導時，應如何鑒賞與評估？

第八章探討新聞記者在日常採訪報導時，經常面臨的倫理問題。例如，化身採訪是否違反新聞專業倫理？記者應如何尊重與維護新聞消費者的品味？犯罪新聞應如何報導，才能兼顧記者的社會責任與民眾知的權利？第九章提出幾種監督無冕王的方法，並建議讀者在發現新聞報導錯誤，或新聞侵害個人的權益時，採用這些方法來糾正無冕王，維護個人的權益。筆者的觀點是，無冕王需要監督與制衡，社會大眾對無冕王的監督與制衡，有助於提升新聞事業的水準。

最後，筆者感謝楊小萍、鄭懷超小姐、鄭瑞城與臧國仁教授評閱本書初稿，並提出寶貴意見。此外，鍾蔚文教授促成筆者執筆完成這本書，柯勝文先生幫忙蒐集資料，在此一併致謝。

無冕王的神話世界 目錄

序 走出神話——

建構理想新聞國度

黃肇松 I

作者序 透視無冕王

V

第一章 是新聞？是神話？

I

第二章 成爲內行的讀報人

11

第三章 新聞的毛病何在？

43

第四章 培養睿智的批判能力

69

第五章 電視新聞的迷思

95

第六章 選舉新聞的政治偏差

119

第七章 跨越民意調查的陷阱

143

第八章 無冕王的倫理責任

169

第九章 誰來監督無冕王

195

回響 不只是無冕王的責任

李四端

第一章

是新聞？是神話？

歷史也只不過是一個被同意的神話。

拿破崙

民國七十八年，民進黨縣長候選人尤清競選台北縣長時，爲了造勢，曾在八月二十七日，專程赴台北縣三芝鄉拜訪李登輝總統的父親李金龍先生，但沒有見到李金龍先生。八月二十八日的臺灣時報卻刊出一則圖文故事，指出尤清拜訪李金龍先生，兩人閒話家常，相談甚歡，李老先生談到高興時豎起大拇指說「讚」。該報並且配合了一張李老先生神情愉悅，豎起大拇指的照片。

臺灣時報刊登的這則新聞故事全文如下：

民進黨縣長候選人尤清昨日下午專程到三芝鄉李總統登輝的故居拜訪李總統的尊翁李金龍老先生，兩人閒話家常，相談甚歡，李老先生說到高興處豎起了大拇指說一聲『讚』，尤清這一招『直搗黃龍』之計，在劇烈台北縣長選戰中又平添了一段佳話。

在民國七十八年大陸學運期間，台灣各報均以極大的篇幅報導學運的消息。在中共派出軍隊鎮壓學運後，學運領袖的安全問題成爲各報關切的焦點。六月六日各報均以顯著的版面刊登學運領袖王丹死亡的消息，有些報紙指出王丹在天安門廣場上遭共軍射殺，身中十餘槍死亡。也有報紙指出王丹是在北京大學校園內自殺死亡。各報刊

登的新聞如下。

中國時報：

北大校園傳來消息說，北大學運動領袖王丹已在昨晚解放軍衝進校園時自殺。目前仍無法證實。另一位消息人士說，王丹是在解放軍對學生掃射時衝出去後被亂槍打死的，身體上至少有五、六十個彈孔。

傳出王丹自殺的消息中指出，王丹認為他要對大批同學們的死亡負責。這一個多月以來，他一直對新聞界表示，愛國民主運動絕對是和平的，摒棄一切暴力的。

聯合報：

北京學生運動領袖王丹，可能已在六月四日的大屠殺中身亡。

據北平方面傳來的消息，「北京高校自治聯盟」會長王丹，前天在中共解放軍強行進入天安門廣場時，遭士兵以刺刀猛刺胸部要害，昨天上午傷重逝世於北京長安街的同仁醫院。

另外的消息則指出，王丹中了十餘槍，死在天安門廣場，爭取民主運動的學