



H19/13

·语文教育研究与探索丛书·

·语文教育研究方法学·

YUWEN JIAOYU YANJIU FANGFAXUE

# 语文教育研究方法学

董菊初 著



YUWEN CHUBANSHE  
语 文 出 版 社



21545109

## 图书在版编目 (CIP) 数据

语文教育研究方法学/董菊初著。  
北京：语文出版社，1995  
ISBN 7-80006-987-7/G·791

I . 语…  
II . 董…  
III . 汉语-语言教学-教学研究-科学方法论  
IV . ①H09②H193

## YUWEN JIAOYU YANJIU FANGFAXUE 语 文 教 育 研 究 方 法 学

\*

语文出版社出版

100010 北京朝阳门南小街 51 号

新华书店 经销 北京印刷二厂印刷

\*

850×1168 毫米 1/32 14 印张 351 千字

1998 年 9 月第 2 版 1998 年 9 月第 2 次印刷

印数：1—5,000 定价：17.00 元

## 内 容 提 要

本书以马列主义的原理为指导，以语文教学和语文科研的实践为依据，并且广泛吸收国内外关于教育研究方法的最新成果，全面、系统地阐明了语文教育研究方法的基本理论和操作应用。全书对语文教育研究的思维模式和方法论以及观察法、调查法、实验法、经验总结法、个案研究法、内容分析法、比较法等主要方法作了具体阐释，还介绍了抽样、情报、统计、测量等技术在语文教育研究中的应用，此外，还阐述了作为研究成果的研究论文的种种表达技巧。本书有较强的学术性和实用性。

# 序

做任何一件事情，研究任何一个问题，最根本的，首先要解决的是方向、目的和原则问题，也就是研究什么、为什么要研究、研究的原则等问题，解决时需要一些具体的步骤、方式和方法，而这些具体的步骤、方式和方法总是根据总的方向、目的和原则产生的。只有一个概括的方向、目的和原则还不够，因为还有那些具体的问题需要一些具体的方法。反转来说，如果只有一些枝枝节节、零零碎碎的研究个别具体问题的方法，没有总的方向、目的和原则，研究就会失去了灵魂，也显得支离、零散，有时甚至不能自圆其说，不能形成一个完整的、统一的做法，其结果反而不能找到一个恰当的、准确的解决问题的途径。换言之，研究方法有它的系统要求和原则，足以自成一门科学，不妨称之为“方法学”，在某些国家已经有了这样一门“学”。

以往，相当长时间以来，在语文教学、语文教育方面，由于问题比较复杂，包括的具体问题比较多，既有一般性的关于语文教育的问题，也就是任何一个国家、民族和地区使用任何一种语言都存在的共同性的问题，同时在我们国家，由于历史的、社会的、地理的等种种因素，又有一些特殊的问题，因此，一直没有形成一套我们自己的比较统一、完整的做法。再加上我们封建社会的历史特别长，形成了若干受封建思想影响的传统。既成了传统，就非常有力量，很牢固，从事这项工作的人往往习以为常，

因此世代相传，好些方面都定型化了。这些传统的做法里有相当一部分是我们历代的先进人物的一些行之有效的经验的积累，或者说是传统教育的精华部分，其中许多值得我们今天参考，有的甚至还是可用的。另一方面，也毫无疑问，里边不可能不带着不少封建主义、封建思想的烙印，在今天看来，有的是落后的、不可用的，甚至应该是批判、淘汰的；它的影响，对这项工作的发展是不利的。这样一来，就又产生了一个鉴别、评价、选择的问题，有的应该吸收，有的应该扬弃。这是从我们的历史来说。再从横的方面说。我们自己的国家方圆就很大，民族就很多，各处的发展不平衡，因此也有一个交流、选择、去粗取精的问题。再加上自古以来，虽然我们是个泱泱大国，周围许多邻居比我们的发展要慢一些，但究竟我们不是孤立的，我们同我们周边的邻居以至于更远的地方（像欧洲），老早就有过联系和交流。越到了近代、现代，这种交流越多，相互间影响也越大。于是这里又出现了一个了解、识别、鉴别、选择的问题。别的国家、地区的做法中有若干好的经验，我们应该引进、参考、吸取；也有若干至少是不适合我们的具体情况的，应该避免，以至摒弃。长期的封建社会历史，尤其是中后期的封建社会，使得我们本来非常先进的文化、科学、教育反而落在后边了，在文艺复兴、产业革命后，很多发达起来的国家、地区在许多方面反而跑到了我们的前边。于是，在我们长期的封建主义的教育制度受到了比较大的冲击之后，我们在不少方面只好从他们那里学一些新的、先进的做法。教育也是其中的一个重要方面。而在教育工作中，一个非常重要的、基础的方面，也就是语文教育，几乎没有办法从外边引进，因为我们的语言文字有自己的特点，教育的发展有特定的历史、社会背景。这就需要我们自己来进行深入的、科学的研究。

然而近百年来，我们的社会的现实使我们没有顾上做这方面的研究。问题本来就十分复杂，如前边所说，而又没有顾上很好

地研究，又不可能像教育的某些方面，如自然科学可以暂时先引进别人的做法，然后再慢慢消化。在这种情况下，我们的语文教育就面临着许多很重要的、又很具体的、不能轻易提出解决的办法的问题。所以，在我们正在发愤努力、加速前进的这种需要和潮流之中，语文教育就成了一个最难解决的“老大难”问题。要解决这些问题，就更需要深入地研究，要研究就特别需要讲究方法。若干时间以来，许多方面的语文教育工作者分别做了不少的努力，然而只是得到了对若干具体问题的某些初步的、零散的设计和做法以及多种“模式”。这种情况同我们整个文化教育建设和发展的是很不相适应的。说到研究方法，语文教育自然有它所需要的一些特定的研究方法，然而有一条根本的、必须遵循的，就是唯物辩证法。唯物辩证法说起来好像是一个很大的题目，但是从它的基本原则来说也并不是那么复杂。唯物，就是从实际出发，尊重客观，既不能凭主观办事，脱离实际，又不能完全听凭客观的驱使，没有一个明确的原则和目标。辩证，就是对待任何事物采取运动的、前进的观点，把一切有关的事物做联系的、统一的考察，而不是孤立地、静止地看问题。然而，就是这样简化了又简化的认识，实际做起来也不是轻而易举的事。因此又出现了这样一个矛盾的情况，那就是我们迫切地需要一种比较完善的科学的方法来研究我们的问题，而这种方法的形成却有相当大的困难，一直到今天在这个领域还没有产生我们可以把它作为进一步研究的基础的一种方法论。

董菊初同志根据他多年教学实践的经验和对一些相关问题的研究，形成了一套关于语文教育的系统的方法学，既明确了我们所需要的研究方法的根本目的、方向和原则，同时也勾画出了需要具体操作的若干具体问题的研究方法以至于研究的技巧，写成了一部几十万字的《语文教育研究方法学》。我见闻不广，就我所知，像这样的一种努力跟所取得的成果是前所未有的、带有开创

性的。凡是有益处的，合乎需要的开创性工作，都是可贵的，值得倡导的。虽然任何一种新生事物都不可能一下子十分完备，尽善尽美，无疵可指，但是它毕竟提出了一个可以作为进一步研究的基础的实实在在的研究成果。我觉得在我们的教育，尤其是师范教育之中，很需要双管齐下，既对一些具体问题进行一些具体研究，用个目前常用的字眼来说，就是进行一些微观的研究；同时又需要做一种方法论的概括性的系统研究，用目前常用的说法，就是做方法论的宏观研究。只有这样，才有可能指望我们对于语文教育这个大问题的研究在方法论上有所突破，才能开辟出我们自己的前进的道路。

菊初书成，嘱序，说了上面一些粗浅的想法，表示祝贺。并且向师范性学校和学生推荐，至少可备参考。希望我们语文教育工作者齐心协力，共同努力，把语文教育研究方法论推向前进，提到一个更高的水平。

张志公  
1995年7月

# 目 录

## 导 论

<b>第一章 语文教育研究和方法学</b> .....	( 3 )
第一节 语文教育研究的使命和目标.....	( 3 )
第二节 语文教育研究方法学的内涵和构成.....	( 12 )
第三节 语文教育研究方法学的地位和功能.....	( 18 )

## 原 理 篇

<b>第二章 语文教育研究的思维模式</b> .....	( 29 )
第一节 经验思维模式.....	( 29 )
第二节 理论思维模式.....	( 34 )
第三节 形象思维模式.....	( 47 )
第四节 灵感思维模式.....	( 53 )
<b>第三章 语文教育研究的方法论原则</b> .....	( 61 )
第一节 方法论原则的含义和功能.....	( 61 )
第二节 实践主义原则.....	( 66 )
第三节 历史主义原则.....	( 72 )
第四节 科学主义原则.....	( 79 )
第五节 系统主义原则.....	( 87 )
<b>第四章 语文教育研究课题的确定法则</b> .....	( 98 )

---

第一节	选择课题的意义	(98)
第二节	课题的来源	(101)
第三节	课题的类型	(108)
第四节	选择课题的原则	(115)

## 方 法 篇

<b>第五章 观察法</b>	(129)
第一节 观察法的意义和特点	(129)
第二节 观察法的类型	(136)
第三节 观察法的使用要求	(140)
<b>第六章 调查法</b>	(149)
第一节 调查法概述	(149)
第二节 调查的对象和范围	(155)
第三节 调查的类型	(157)
第四节 调查的基本方法	(162)
<b>第七章 实验法</b>	(170)
第一节 实验的意义、特征和类别	(170)
第二节 实验的假说和设计	(181)
第三节 实验的控制和评价	(190)
[附] 行动研究法	(207)
<b>第八章 经验总结法</b>	(211)
第一节 经验总结法概述	(211)
第二节 经验事实的积累和筛选	(223)
第三节 经验转化成理论的机制	(228)
<b>第九章 个案研究法</b>	(236)
第一节 个案研究的含义、类型和特征	(236)
第二节 个案研究的运用	(242)

---

第三节	个案研究的过程和方法.....	(245)
<b>第十章</b>	<b>内容分析法.....</b>	<b>(253)</b>
第一节	内容分析法的含义和特征.....	(253)
第二节	内容分析的步骤.....	(256)
第三节	内容分析法的运用.....	(262)
<b>第十一章</b>	<b>比较法.....</b>	<b>(273)</b>
第一节	比较法的含义和功能.....	(273)
第二节	比较法的依据和类别.....	(276)
第三节	比较法的要求和步骤.....	(282)

## 技 术 篇

<b>第十二章</b>	<b>抽样技术.....</b>	<b>(291)</b>
第一节	抽样的含义、作用和要则.....	(291)
第二节	抽样的基本方式.....	(296)
<b>第十三章</b>	<b>情报技术.....</b>	<b>(304)</b>
第一节	情报的含义、类别和作用.....	(304)
第二节	情报的搜集、整理和研究.....	(312)
<b>第十四章</b>	<b>统计技术.....</b>	<b>(323)</b>
第一节	统计技术的基本内容和作用.....	(323)
第二节	统计资料的表述形式.....	(326)
第三节	统计技术的运用.....	(334)
<b>第十五章</b>	<b>测量技术.....</b>	<b>(356)</b>
第一节	测量的含义、类别和功能.....	(356)
第二节	语文测验的特点和基本条件.....	(362)
第三节	语文测验题的编制技术.....	(376)

## 技 巧 篇

<b>第十六章</b>	<b>研究论文的性质、类型和撰写要求</b>	(389)
第一节	研究论文的性质和特点	(389)
第二节	研究论文的类型及撰写要求	(394)
<b>第十七章</b>	<b>研究论文的拟题技巧</b>	(406)
第一节	宜直接，忌隐晦，强化受众的选择性注 意	(406)
第二节	宜准确，忌含混，促进受众的选择性理 解	(408)
第三节	宜新颖，忌老套，激发受众的选择性兴 趣	(411)
<b>第十八章</b>	<b>研究论文的行文技巧</b>	(415)
第一节	论文的展开技巧	(415)
第二节	论文的结构技巧	(418)
第三节	论文的引用技巧	(424)
第四节	论文的修改技巧	(427)
<b>本书主要参考文献</b>		(434)



# 导 论



# 第一章 语文学科研究和方法学

“科学是随着研究法所获的成就而前进的。研究法每前进一步，我们就更提高一步，随之在我们面前也就开拓了一个充满着种种新鲜事物的更辽阔的远景。因此，我们头等重要的任务乃是制定研究法。”巴甫洛夫这一至理名言给我们以深刻启示。汉语文教育源远流长、历史悠久，但是，对于语文教育的本质和规律的认识，至今仍是莫衷一是，教学效率的提高一直很缓慢。今天语文教育研究要攻克这一千古难题，到达胜利的彼岸，必须首先解决“船”和“桥”的问题。正如张志公先生所指出的，“我们现在要研究语文教学改革，首先要注意研究的方法”（《张志公先生谈语文教改》，《中学语文教学》1990年第7期）。

## 第一节 语文学科研究的使命和目标

### 一、语文学科研究的历史使命

汉语文教育，在中华民族发展史上，对于华夏民族的繁衍，对于中华文明的创造和发展，有着不可磨灭的功勋，这是不容置疑的。现在的问题是，语文教育如何在进一步推进社会主义物质文明和精神文明的建设中，在使我国科学文化重新跻身于发达国家之林的伟大事业中作出新的贡献，如何在全国改革开放的大潮中，尽快实现“三个面向”的宏伟目标，为全国人民以及世界各国人民多快好省地掌握现代汉语这一交际工具，继续作出更大的贡献。这是摆在语文学科研究工作面前的一个极其重要的课题。

汉语文教育的历史尽管十分悠久，但是，正如张志公先生所指出的，我们的前人似乎很不善于总结经验，“两三千年来一直没有一部系统的论述语文教学的著作，没有形成一套语文教学的理论，据此产生出一套或几套可以广泛使用的方法”（《张志公论语文教学改革》第76页）。当然，这并不是说我们的前人并没有意识到语文教育效果差的问题。对于语文教育的重要性与艰难性之间的矛盾，早为有识之士们所察觉，并一直为此困扰着。梁启超就曾感叹道：“在今日学校各项课程之中，最为重要者固属国文，而教授最感困难，教师最感缺乏，学生除有生性特别嗜好外，最感觉干燥而无生趣者，亦惟国文”。他还提出国文教学“六难”说：一是语文选文缺乏深浅、是非的标准；二是旧论新说，孰优孰劣，莫衷一是；三是人人可以凭一己之偏见而抹煞其他；四是“国文”本身，界说不清；五是名为一科，实际上头绪纷繁、内容庞杂；六是文海浩瀚，去芜存精，非有“伟大学力”者不足以胜任。（见王森然编《〈中学国文教学概论〉序》）鲁迅先生也把学好语文比之为走一条暗胡同，没有任何规则可循，只能在暗中摸索前进。

语文教育研究的先驱们，不仅意识到语文教育存在的问题，而且尽其所能作了研究。特别是20世纪初至30年代，随着第一次世界性的教育改革高潮的兴起以及我国新文化运动的开展，出现了语文教育研究的勃兴期。改良派梁启超，在语文教育微观研究方面贡献卓著，他在作文教学方面提出了关于重应用、讲实效、明规矩、求真实、促智力的构想；在阅读教学方面提出了“一组一组地讲”的单元教学思想。在宏观方面，梁启超也曾开出一张处方，他认为克服国文教学中的困难与弊端，“其法固非止一项，然最大之点，当为经验，有经验，则可随时处变，加以调剂”。可见，梁先生的处方，还是凭经验办事。其实，梁先生并没有提出什么新招，他的处方，并不能从根本上解决问题，也

没有指出一条科学的道路。这是由他的不彻底的改良主义局限性造成的。变法派康有为于1897年第一次从日本引进“科学”的名称，梁先生也一时崇尚科学，可是23年以后，他却把欧洲兴起的反科学思潮传进中国，站在玄学派一边与丁文江、胡适等为代表的科学派开展论争，严重地阻碍了中国科学化的进程。这种反科学主义的思想，使“中国人实际上还没有真正受到机械论（此为科学主义的伴随物——引者注）的洗礼，就对它抱着戒心而加以拒斥”（王森洋《比较科学思想论》第192页）。作为反科学主义者的梁启超在政治上趋向保守，文化上逆“五四”新文化运动的潮流而动；体现在语文教学改革上仅仅求助于传统“经验”，当然解决不了这个千古难题。这充分说明，不采用先进的科学方法论，企图以传统方法来解决传统问题，是行不通的。

与此同时，新文化运动的倡导者们如胡适、蔡元培、陶行知等，引进国外的实用主义、进步主义的教育思想，开展了国文教学的革新运动。黎锦熙先生提出了中学国文教学改革的具体方案。叶圣陶、夏丏尊、朱自清对中学语文教育改革和教材科学性的问题进行了卓有成效的探索。王森然、阮真等对语文教学法也进行了开创性的研究。所有这些，都为解决语文教学的千古难题，觅处方、寻途径，进行了不懈的努力，其精神是可嘉的，但并没有从根本上解决问题。

对此，张志公先生作出了十分中肯的评价。他说：“清末以来有研究、有改进，但没有质的变化。为什么这样说呢？梁启超、叶圣陶、蔡元培等都曾有过研究，但没有组织起来，更未形成系统。有改进，白话文合法化了，进入了国文教科书。这是一项很大的改进，尽管还不是那么彻底；也创造了一些新的办法，如注音符号代替了直音与反切。但正如徐特立、叶圣陶所说——无质的变化。原因何在呢？主要是好的经验继承不够，而不好的传统的力量一直在起作用……长期以来语文教学没有科学，也没