

中国武侠小说史略

王海林著

王海林 著
北岳文艺出版社

中国武侠小说史

中国武侠小说史略

王海林 著

北岳文艺出版社出版 (太原并州北路十一号)
山西省新华书店发行 太原市晋阳湖印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 8.75 字数: 179千字

1988年10月第1版 1988年10月 太原第1次印刷

印数: 1—3270册

ISBN 7-5378-0066-9/1.64

定价: 2.70元



作者简介

王海林，男，一九四二年生于汉口，一九六四年毕业于华中师范大学中文系。现任武汉市广播电视大学政法、中文系主任，美学副教授。发表了《传奇释名浅议》、《传奇对现实的美学关系》、《新传奇的形成及创作》、《“正在形成中的人”与“劳动”》、《京剧与湖北》、《物理场与艺术场》、《隋唐九部乐、十部乐》、《京剧前辈戏改杂谈》、等论文、文章。

序

薛宝琨

中国大陆有这样的文学现象吗？它源远流长，远播海外，几度掀起热潮，作家作品之多难以数计，其影响往往成了“社会问题”，而偏偏对它的研究却几近空白？如果说有但并不甚多的话，中国武侠小说便是其中之一。

并非没有人致力于中国武侠小说的研究，据悉，在欧美、香港等地大有人在。海外仅对金庸一家的研究，大有成“金学”之盛势，“金庸学会”就成立了不少，参加者多是教授、学者、大学生、报人。

中国大陆也不是没有对中国武侠小说研究的要求，在“中国俗文学学会”、“湖北省通俗文学学会”的年会上都有不少人呼吁研究中国武侠小说。前几个月，报纸上曾登载过北京一次作家座谈会纪要，韦君宜同志的发言中就指出至今还没有见到对新武侠小说进行认真分析研究的文章，她希望能展开这方面的工作。

应该说现代的武侠小说之学自鲁迅先生始。前贤已有垂范，鲁迅的《中国小说史略》、胡适的《中国章回小说考证》、胡士莹的《话本小说概论》早已涉及武侠小说的历史轨迹和艺术轮廓。前辈的业绩表明：只有对于学术的低级态度，没有低级的学术领域。正如武侠小说和其他文学艺术的

创作一样，只有低级的艺术态度，并无低级的艺术形式。

前者中国大陆致力于此项研究的人甚少的的原因，或许主要基于这样两点：一是心有余悸，担心“误入歧途”，因为很长时期里，武侠小说的创作及研究一直是个禁区；二是既轻视又畏难，或囿于传统观念，以之为“末流”、“小道”，“雕虫小技，壮士不为”，或以“轻视”掩盖畏难情绪。说实在的，爬梳中国武侠小说的源流，正确评估历代武侠小说作家作品，并在此基础上建构关于武侠小说的系统理论，无异于“拓荒”，而“拓荒”则自古至今都是难能可贵的。

海林同志堪称一位“拓荒者”，他写成中国大陆第一部关于中国武侠小说的专史，从而填补了国内文学研究领域的一项空白，其意义是不言自明的。

目前，一些中青年学者敏于思索但喜于谈玄。他们不大愿意去考察在社会实践大量出现的纷繁复杂的现象，不乐于解决富有历史感和现实感的诸多实际问题，而是热衷于时髦，搬弄外国流行名词，冥思苦索建构所谓新理论、新体系；结果往往使敏悟的思想消逝在费解的公式或图表之中。海林同志是位致力于美学、文艺理论研究的中年学者，思想也很活跃，对新观念、新方法也乐于借鉴，但他并不高高浮在学术的同温层里悠游自矜，而是潜入学术的对流层里拼搏，选择了中国武侠小说这个争论很大的课题加以研究。他查阅了数以千万计的古今有关资料，进行了多方的调查研究，然后精思博会，撰成此书，回答了近几年来争议很大的有关武侠小说的许多问题。他在书中除运用了历史方法、逻辑方法、社会学方法外，也恰当地运用了系统方法、美学方法和比较文学方法。海林同志在从事此项研究工作中所显示

出来的学风是值得称道的。

此书大胆提出了许多新颖观点和独到见解，诸如中国武侠小说在历史上曾掀起五次浪潮，武侠小说的嬗变是市民生活和商品经济发展、江湖行帮的繁衍、传奇小说的发展、武林社会的演变等多种原因综合作用的结果，晚唐武侠传奇的社会涵量远远超过中唐爱情传奇，六朝以来武侠小说一直存在着笔记武侠小说和艺术武侠小说两大系统的相对运动，六朝以来武侠小说一直存在着幻想型和写实型的对立运动等。其他关于港台新派武侠小说“成人童话”的美学意义及其内部矛盾性，晚唐武侠传奇与中世纪的欧洲骑士传奇、日本武士物语的异同论，晚清公案侠义小说的再评价，侠士斗争的历史意义和局限性，武林社会的形成、演变及对武侠小说的影响等等议论也多发人所未发。他对自己所下的结论，总是力求做到有充分的史实、材料作依据，不作空泛的议论。尽管有些结论我还难以苟同，但多数结论是令人信服的。

当然，象这样一部“拓荒”之作，粗疏、失误自不可避免。所幸海林同志正值盛年，今后就此深研，不断匡正谬误、补苴罅漏，可望再写成更为完善的《中国武侠小说史》。

我还希望此书能激励更多的学友致力于中国通俗小说特别是近世通俗小说的研究，以尽快改变中国大陆通俗小说研究工作落后的现状。

1986年10月27日于南开大学西南村

前 言

近几年来，各种文学史相继问世，这意味着我国文学事业兴旺发达。我们知道，历史上任何有影响的文学现象，都应该秉笔直书，明载入史，客观地叙述史实，全面地、辩证地分析其发生、发展的原因，历史地评价其影响、地位、功过得失。中国武侠小说，是否堪称有影响的文学现象呢？这是毋庸置疑的。可以认定，中国文学史上出现过五次武侠小说的浪潮。

第一次是在晚唐，层出不穷的传奇集中有不少篇什写到侠客，或亦侠亦仙的奇人，其文学成就已压倒其他题材的传奇作品。武侠传奇的各种写法及所塑造的各类侠客形象都影响到后世的武侠小说及元明清戏曲传奇。

第二次是在晚清，《三侠五义》崭露头角后，各种长篇说部的武侠小说成批出现，每一种的续书动辄十数以上，戏曲舞台也竞相搬演。此外，文人笔记小说也连篇累牍讲述武侠剑客。

第三次是在二十世纪二十——四十年代，武侠小说更形成狂潮，仅二十年代作者就已逾百，长篇武侠技击小说数以千计，名噪全国的作品有数十部之多，许多书中人物妇孺皆知，不少人重金购藏，戏剧与电影争相改编。这在世界文

学史上也属罕见。

第四次起于五十年代，港台海外掀起新派武侠小说的浪潮，迄今未衰，作者甚多，名家迭出，许多作品被改编成电影、电视连续剧和录相带。八十年代初，新派武侠小说浪潮涌进了海内，名家作品终于出现在大陆各种报刊上。

第五次是在八十年代，由电影《少林寺》触发的武侠小说浪潮在国内掀起，从通俗刊物波及到省级以上纯文学刊物，长篇武林小说陆续出版，其发行量都大大超过纯文学作品。

武侠小说历时久远而产生如此广泛的影响，总有值得考察研究以载史册的价值。仅就中国武侠小说绝大多数沿用英雄传奇章回体小说并由之博得广大民众欢迎这一美学现象，便值得大书一笔。早在三十年代初，瞿秋白就在《论大众文艺》一文中批评“革命的普洛文艺”一味追求摩登洋化，竟让“礼拜六派”“写成《火烧红莲寺》的‘大众文艺’，而革命的普洛的文艺因为这种体裁上形式上障碍（指摩登洋化难为中国老百姓所接受——引者），反而和群众隔离起来。”^①到四十年代末，朱自清还特地著《论严肃》一文告诫：“正经作品若是一味讲究正经，只顾人民性，不管艺术性，死板板的长面孔教人亲近不得，读者恐怕更会躲向那些刊物（指刊有武侠、言情内容的纯消遣性的鸳鸯蝴蝶派刊物——引者）里去。”^②他甚至在强调小说的娱乐性质时断言：“鸳鸯蝴蝶派的小说意在供人们茶余酒后的消遣，倒是中国

①《鸳鸯蝴蝶派文学资料》福建人民出版社1984年799页。

②同上书，第821页。

小说的正宗。”①无疑，在总结现代新文学运动的历史经验、教训的同时，具体分析中国武侠小说何以赢得那么多的中下层读者，不是毫无意义的。

为了弄清这股文学浪潮发生发展的原因，为了找到当前武侠小说或武林小说与旧派武侠小说、港台新派武侠小说的异同和联系，为了总结历史的经验、教训以指导当前颇有些滥的武侠小说或武林小说创作，就非得研究中国武侠小说发展史不可；否则评论和对其创作的指导，势必脱离创作实践，脱离读者。因而，一部中国武侠小说史的问世将不是没有意义的。

然而，在短时期内写成一部完善的中国武侠小说史谈何容易！由于我国文学领域几度受极左思想的干扰，有关中国武侠小说特别是对中国现代武侠小说的研究，还是一个空白。由于多年来对武侠小说持严厉批判、全盘否定的态度，现在，如何改变以前形而上学的一贯做法又吸收以前批判的合理成分，进行客观的历史的分析，实事求是的令人信服的评价，是有一定的理论难度的。其次是史料匮乏，由于旧中国的武侠小说在社会上早已清除殆尽，图书馆藏的极少武侠小说原版，经十年动乱也多散佚，因此无论占有大量第一手资料和建立有关史论，均非笔者个人绵力所能为。

非所能为而勉力为之，遂弄成史略的状貌。鲁迅所撰的《中国小说史略》，是小说史巨制，题为“史略”，益显其恢宏博大。盖略者考究精核，博而返约，不待繁缛也。而笔者题名为“中国武侠小说史略”实出无奈，安了个可供伸编

①《鸳鸯蝴蝶派文学资料》福建人民出版社818页。

的字眼。非所能为而敷衍成篇，不敢言什么宏旨，一是应急，目前武侠小说史既付阙如，而相当多的作者、编者、读者、评者又都急需，何不尽快出一个微史以解燃眉？微史对于文学事业的发展未必不无裨益；二是激将，海内治文学史的贤哲方家多的是，但大都致力于大道宏论、传世之学，百忙中难得有暇日闲晷草拟中国武侠小说史，笔者不揣浅陋，相僭提出一些论题、异说，激他们一激，是所寄厚望于来哲，非敢妄冀夺席，不久的将来权威性的中国武侠小说史赫然推出，我的这本聊胜于无的小著付之一炬亦感欣慰。

目 录

序.....薛宝琨

前 言.....(1)

第一章 武侠小说的滥觞.....(1)

一 先秦武侠小说阙佚.....(2)

二 汉代武侠小说.....(6)

三 六朝武侠小说.....(7)

第二章 晚唐武侠小说——中国武侠小

说的第一次浪潮(13)

一 中国武侠小说第一次浪潮

兴起的原因.....(15)

二 晚唐笔记小说中的武侠篇.....(25)

三 晚唐传奇中的武侠小说.....(33)

四 晚唐武侠传奇的地位及影响.....(44)

第三章 宋元武侠小说.....(48)

一 宋元话本武侠小说.....(49)

二	宋代笔记小说中的武侠篇	(55)
第四章	明代武侠小说	(59)
一	明代长篇章回小说中的武侠内容	(63)
二	明代短篇武侠小说	(79)
三	明代笔记小说中的武侠篇	(88)
第五章	清晚期武侠小说——中国武侠小说的第二次浪潮	(99)
一	中国武侠小说第二次浪潮兴起的原因	(100)
二	晚清长篇武侠小说	(106)
三	清代中后期笔记小说中的武侠篇——短篇武侠小说	(120)
第六章	中国现代武侠小说——中国武侠小说的第三次浪潮	(134)
一	中国武侠小说第三次浪潮兴起的原因	(135)
二	二十——四十年代中国武侠小说概貌	(142)
三	现代武侠小说五大家	(154)
四	二十——四十年代关于武侠小说的论争	(164)
第七章	港台新派武侠小说——中国武侠小说的第四次浪潮	(173)
一	中国武侠小说第四次浪潮兴起的原因	(174)

二	港台新派武侠小说概貌·····	(177)
三	梁羽生、金庸·····	(185)
第八章	中国大陆八十年代武侠、武林 小说——中国武侠小说的第 五次浪潮·····	(206)
一	中国武侠小说第五次浪潮兴起的 原因·····	(207)
二	中国大陆八十年代武侠、武林小说 概貌·····	(211)
三	部分重要作品评介·····	(223)
第九章	结语·····	(251)
后 记	·····	(262)

第一章 武侠小说的滥觞

中国真正的小说，即着意虚构、讲述完整故事和刻划人物形象，以表情、达旨、寄意、明志，其实是从唐代传奇始。唐人以前的中国文学形态里，存在着一种浑沌形式的文学门类，即班固所称呼的“小说”。班固在《汉书·艺文志》中说：“小说家者流，盖出于稗官，街谈巷语，道听途说者之所造也。孔子曰，‘虽小道，必有可观者焉；致远恐泥，是以君子弗为也。’然亦弗灭也，闾里小知者之所及，亦使缀而不忘，如或一言可采，此亦刍蕘狂夫之议也。”再参照桓谭《新论》所说：“若其小说家合残丛小语，近取譬喻，以作短书，治身理家，有可观之辞。”^①可以明了古人之所谓“小说”，只是指区别于经世治国之“大道”、“大知”的“小道”、“小知”而已。正因为它是“小道”、“小知”，才含有“艺术小说”的因素，因为“小道”信息产生于“街谈巷语”、“道听途说”，既无人勘校真伪，也无人疑其信否，原是姑妄言之，姑妄听之，这其中就不免带

^①《新论》已佚，这段文字见于《文选》卷31江淹《杂体诗》李善注。

有艺术创造。

鲁迅说《汉书·艺文志》小说类所录十五家，千三百八十篇“大抵或托古人，或记古事，托人者似子而浅薄，记事者近史而悠缪者也。”^①可见古人之“小说”大都真假参半，作史论，宁信其无，莫信其有；但是对这些篇什所透露的艺术信息，即形象故事所反映的古代社会生活状貌、时尚风习倒宁信其真，不可忽略。

先秦两汉形成的这种浑沌形式的“古小说”，历经一千多年不绝如缕，一直发展到晚清，通称为笔记小说，其内容包罗万象，形式多种多样；诸如小品、随笔、野史、丛谈、志林、杂说等等。其中有完整情节、人物形象的就可作“艺术小说”看。说明这一点颇为重要，因为中国武侠小说有相当一部分厕杂于笔记小说丛中，而我们研究先秦至六朝武侠小说也不能不完全依靠古人笔记小说留给后人的资料。

先秦至六朝的“古小说”是中国小说的滥觞，其中武侠小说，也是中国武侠小说的滥觞，即中国武侠小说的雏形。

一 先秦武侠小说阅佚

战国时代的社会生活中，是存在着侠客的，而且为数不少。《韩非子·五蠹》说：“群侠以私剑（暗杀）养”就透露出这一信息。《庄子·说剑》也记载：“昔赵文王喜剑，剑士夹门而客三千余人，日夜相击于门，死伤者岁百余人，好之不厌。”然而在现存的先秦文献中却见不到真正表现游侠血

^①鲁迅《中国小说史略》人民文学出版社1975年版3页。

活的小说。

表现武功的小说在先秦是有的，如《列子·汤问》篇载有纪昌学射的完整故事：

“……纪昌既尽卫之术，计天下之敌己者，一人而已；乃谋杀飞卫。相遇于野，二人交射；中路矢锋相触，而坠于地，而尘不扬。飞卫之矢先穷，纪昌遗一矢；既发，飞卫以棘刺之端扞之，而无差焉。于是二子泣而投弓，相拜于涂，请为父子。尅臂以誓，不得告术于人。”

《列子·说符》记载：

“孔子之劲，能拓国门之关，而不肯以力闻”。

但这些都只能算武功小说，算不上真正武侠小说。研究中国武侠小说史，必须首先搞清什么是武侠，才能考核哪些是以武侠为对象的小说即武侠小说。当然也要研究随着时代的推演，武侠概念的不断变化，应该研究哪些武侠小说反映了武侠意义的变化。

先秦两汉人心目中的武侠究竟是什么样的人呢？韩非定义为“侠以武犯禁”，说“群侠以私剑”，“游侠私剑”（《五蠹》）。韩子所谓侠有四点意义：一是侠有武功；二是侠凭藉武力行事，触犯政府律令；三是侠行踪不定，云游四海，其中隐含着没有地位，没有职权；四是非“战以武”，而是以“私剑”，即以暗杀为能事。韩子所讲的战国游侠的特征，在后世历代武侠小说所描写的武侠形象身上都有所继承。从韩子所述可以看出，先秦时代已经清楚地把以私剑称的游侠与孔猛威武无畏死国的壮士区别开了。魏公子信陵君的门客屠户朱亥，是大力士，使四十斤的铁椎，以铁椎杀了大将晋鄙，使信陵君得以掌晋鄙所部八万兵救赵抗秦，