

10.06

大丰县文史资料科

(第八辑)

87

大丰县文史资料
第八辑

卷之八

中国政治协商会议
江苏省大丰县委员会 文史资料研究委员会编

一九八八年十一月

封面题字 张 炎
封面设计 王荫华

大丰县文史资料第八辑

执行编辑 姚恩荣 审订 刘兆清
校对 陈 墙

大丰县文史资料研究委员会编

大丰县印刷二厂印刷

1988年12月第一次印刷

开本：787×102 1/32

印数0001--1000字数：140千

大丰县文史资料第八辑

目 录

1. 对季朱两议长生产计划的感想……林修德（ 1 ）
2. 回忆 1949 年建国前后台北的饥荒和抗灾斗争……………沈 莘 张 锋（ 6 ）
3. 回忆陈毅军长——从两军会师到上海解放……………周长胜（ 24 ）
4. 粟师长过界牌头封锁线纪实……………陈 新（ 28 ）
5. 大浪淘沙：从区工委书记到可耻叛徒——黄克明事件真象……………陈 晖（ 31 ）
6. 1944 年秋季在台北县反屯垦高潮中我率领伪军拖枪反正的经过……………顾经济（ 42 ）
7. 回忆大中集战时小学根据地祥丰小学和台北县参议会（ 1938~1945 ）……………原台北县参议会参议员顾怡玉（ 47 ）
8. 回忆我在大丰公司祥丰区任职 20 年的经历——兼述难忘的抗日战争的艰苦岁月……………原台北县参议会参议员顾剑秋（ 56 ）
9. 叶东生平和“九人事件”始末……夏 宣（ 63 ）
10. 有善必录有罪必诛——周树德功罪录……………陈海云 李荫棠（ 69 ）

11. 四匪下乡绑架群众齐心剿灭出钱买张布告
捕杀匪徒合法——1941年朱家墩子群众
与白驹下乡骚扰的伪军斗争记实………
肖茂如 唐于根(72)
12. 长忆白驹小学葛天衡老师的拳拳心意……
李春芬(75)
13. 白驹陈联无先生二三事………陈从天(80)
14. 白驹陆驰千先生简历………陆 怀(85)
15. 回忆陈长庚先生………‘倪不畏’(87)
16. 1936—1941 中棉公司东台办事处及其迁
驻大中集概况………向 真(90)
17. 1943年春季我们承担从兴化至台北离运军
米之经过………吴恒元(94)
18. 解放战争时期我进入敌区采购军需品的回
忆………袁友邦(99)
19. 1921年12月江北水利督办张謇会办韩国
钧亲至小海视察王港工程——兼为康春荣
百岁诞辰书祝联贺………夏 宣(104)
20. 泌尿科专家陈远岫事略………吕蕴真(108)
21. 我从事公路建设工程的略历和参加援外公
路工程的概况………陈永良(111)
22. 朱修武的狱中轶事………陈从天(115)
23. 元代刘庄典史卢渊和署刘庄典史崔彬墓志
述评——兼谈收罗编集《大丰碑铭录》的
重要性………姚恩荣 陈衡志(117)
24. 《泰县氏族略》——研究地方社会经济史

- 的重要参考资料………陆希奎 姚恩荣
 诸祖仁 单德成（125）
25. 明清以来我县西部一些村庄居民的迁徙生
息和繁衍——以李卢韦三种家谱反映的三
里湾卢家墩、韦家团为例姚恩荣 韦安元
 李荫棠 卢怀林（142）
26. 《小海场李氏家谱》的保存经过…李 徽（159）
27. 论《明清和民国时代大丰社会和乡村经济》
课题的重要性——与韦安元同志书兼述地
方史研究中的改革开放精神………姚恩荣（162）
28. 大丰县第七届委员会及九个乡镇政协联络组
组织情况(附住本县省、市政协委员名单)
……………大丰县政协秘书处（172）
29. 盐城市政协工作经验交流会大丰县先进集
体先进个人表彰名单（1987年10月18—
19日） （ 55 ）

对季朱两议长生产计划的感想

林修德

台北县委书记林修德此文是贯彻党中央“减租和生产是保卫解放区的两件大事”和“1946年解放区工作的方针”指示，通过季朱两议长的先进典型，推动业主服从减租法令，并积极发展农业生产。

如果不是蒋军大举进攻解放区，这一政策必将收到很大效益。从经济史角度看，抗日战争时期，台北县的富农经济有所发展的，农业集约化经营，如杠田和农田水利亦有相当发展。抗战时期的农业生产，有加以研讨之必要。

季彦敏先生是我们台北县临时参议会议长，朱明熙先生是副议长，季朱两位先生都是国民党员。在八年的抗日战争中，有了很多贡献，季议长曾任民主政府区长、工商管理局副局长等职。朱副议长曾三任议员、副议长等职。

从民国二十九年（1940）苏中解放区开始建设以来，季朱两议长没有党派成见，始终与共产党合作共同抗日，共同建设解放区。朱副议长是拥有四百多亩田和培场（烧盐）一面半的地主，从民国二十九年民主政府公布二五减租法令后，朱副议长首先响应减租，到公布增资法令时，季、朱两议长

也起模范作用，首先增资。

在五年多的对敌斗争中，季朱两议长不但坚持了民族气节，而且积极地参加各种对敌斗争行动。去年九月，我军进攻大中集，季议长是日夜奔走，动员群众，并亲自上火线。

去年十二月，临时参议会讨论大生产运动时，季朱两议长首先响应，大会闭幕后，回去又召开家庭会议，订了民国三十五年（1946）兴家计划，（朱副议长兴家计划已于一月二十二日在江海导报上发表），从这两个兴家计划中，可以说明下面几个问题：

（一）地主出路问题：

从民主政府实行二五减租以后，有些地主说减租后，农民是翻身了，但是地主没有出路，收入减少了。他们不了解，在减租前，在高额剥削下，农民生活陷于半饥饿的悲惨状况，生产热情大大降低，因之土地生产的收获量也大大地减少。朱副议长采取了新的方向：向富农经营方向发展，投资经营土地，在朱副议长的兴家计划原文中这样写道：“减租后，业主扛田的是绝无仅有事，原因是分租收入很少，但我在未扛田前，年年颗粒无收，佃户既穷，我也没有收入。民国三十二年（1943），我扛田十六亩，按业佃三七来分，去年就分得玉米四五担，今年又分得玉米一石五斗，棉花四担。而佃户又将自己分得的棉花兑玉米二十多担，向我买草田十二亩。我得了玉米又扛自耕的熟田。佃户买了草田，劳勤力大，可以置成良田。从此大家生活改善，业佃关系也就处理得更好。”同时又采用第二办法，就是：“民国三十三年（1944），我卖去的草田一百亩得元麦九十四担，以四十四石砌瓦屋，以五十石扛田七亩，今秋我就收到籽花八石，芝

麻一石三斗，黄豆、玉米三斗，如果全数兑玉米可得二十四担。明春还可收元麦十石，即每天可×××石，起去耕工、籽种、肥料，净得廿八石……一百亩草田只好收玉米十四石，这样一看扛田利润，比草田大一倍，而且还盖了房屋。今冬（1945）又卖出草田二十亩，明年扛田六亩，每年可收玉米卅石，起去耕工、籽种、肥料净得廿五石，廿亩草田仅得三石，这样看来虽然卖了田，然而所得利益却在八倍以上。”朱副议长的这种土地经营办法，在今年小海区的区政扩大会上报告，获得许多地主响应，仅春红乡一个乡就拟定计划扛田……。朱副议长总结了自己三年来的经营经验说，“由于改变了对土地经营的方法，因此我家的生活，不但不因为减租而感到困难，相反地比减租前还过得好些，真能得到丰衣足食和全家一团和气的要求。”

（二）佃农关系问题。

农民在地主的高度剥削下，过了非人的生活，在未减租以前，农民半饥饿的生活也维持不了，造成农民与地主的对立。共产党提出二五减租政策是减轻地主剥削，改善农民生活，但有些地主则用尽各种手段，耍了各种花头，反抗二五减租。虽然民主政府减租法令已经公布五年了，但是直到现在为止，尚有不少地主在假减租，在继续高度剥削农民，农民在这种情形下，起来向地主斗争，要求改善生活，这是合乎法律，也是合乎人情的。但有些地主说：“减租后农民无法无天，动不动就是斗争。”感到头痛，事实上这些无法无天的不是农民，而是这些要滑头、假减租的地主。因为过去在农村中，地主一贯以来不但在经济上高度剥削农民，而且在政治上统治农民，今天农民要求减轻剥削，政治上要平

等，这是完全应该而且是合理的，而那些继续想剥削和统治农民的地主看来却是农民反了，他们不肯来责备自己，而是责备农民，这是不应该的。

虽然地主与农民的经济关系是剥削，是对立的，但是朱副议长却处理得很好，他一方面彻底减租，一方面又投资土地经营，改良了土质，增加了收获量，从他三年来的经营中说明他的收入增加了，农民的收入也增加了，所以朱副议长在兴家计划中说：“从此大家生活改善，业佃关系也就处得很好。”

所以我们希望各业主都学习朱副议长处理业佃关系的办法：彻底实行减租，投资土地经营，这样一来，不但农民不向他们斗争，而且关系都处理得很好，不但减租后收入没减少，相反的收入增加，生活更富裕了。

（三）增加工资问题：

过去农村雇工的工资是很低的，除了本身外，不够维持半个人的生活。雇工家庭生活不能维持，即使雇工本身生活也是很苦的，劳动终日，不得休息，而且还穿不暖、吃不饱。共产党提出增加工资政策是合理的，但是却有些地主说：工资增得太高，雇不起工，雇工种田无本，固然是对个别地主有些过火，但是一般说来是适当的，我们从季议长的兴家计划中“我与雇工关系”一项写：“男雇工待遇每年一零五零斤细粮，衣服一套，女雇工每年细粮六百斤，衣服两套”。工资已超过了政府所公布的标准（政府公布农村雇工，最高工资为两千斤，衣服在内），而且在去年欠收情形下尚有了盈余。同时在分红办法上，季议长还计划每年盈余，除了百分之八十作下年再生产用外，提出百分之二十来根据劳动力

分红。不但在雇工上改善了雇工的生活，而且在生活上和全家一样，政治上不但不阻止或妨碍雇工政治活动，而且“鼓励其参加各种会议……拟定会议制度，具体分工，每月开一次检讨会议，互提意见，互相检讨批评。”季议长以这种态度来对待雇工，在我们解放区来说，是一种创始，是值得发扬的。

（四）节约生产：

季议长在计划中提出：“力行节约，如过节请客，不超过二晕二素，不招待香烟，祭祖以不超过玉米二斗，价格用费，人情不超过玉米一斗为原则，穿衣以朴实、洁素、旧衣为原则，以节约下来的全部投入生产。”计划“可节省了籽花十担”，兑玉米为十八石。

在八年的抗日战争中，日寇的掠夺摧残，人民经济濒于破产，值此抗日战争胜利结束的时候，我们应集中一切人力、财力，从事生产，季议长这种力行节约，投入生产是应大大提倡的。

最后我提出几点希望：第一、希望季、朱两议长努力完成计划。第二、希望季、朱两议长以自己的模范作用来影响和推动全县业主向这个方向发展。第三、希望大家来学习季、朱两议长的生产方向和精神，也来订自己的兴家计划，造成全县的生产热潮。

原载 1946 年 4 月 16 日《江海导报》

回忆 1949 年建国前后台北的 饥荒和抗灾斗争

沈 壅 张 锋

去年春夏间，我们都回到大丰作了一次故乡行，看到大丰县在党的十一届三中全会后城乡欣欣向荣、发展速度加快的景象。家乡的父老子弟在和平环境中，在正确路线指引下丰衣足食，生活安定，对前途充满信心的现状不禁使我们往事联翩，思绪万千，而特别难忘的是在建国前后，由战争和水灾造成的大饥荒折磨着人民，人民又组织起来，战胜了灾荒，赢得了战争，恢复了国民经济。这些情况说起来真有点不可想象，但又都是事实。是不能遗忘的历史的一页。

大饥荒发生于 1948 年和 1949 年，延续到 1950 年。

据 1948 年年初统计，至二月底为止，在全县不足 25 万人口中缺粮人口已高达 20%，其中的半数，即约 10 万人已处于断炊状态。基本不生产或很少粮食的棉区群众和粮区的鳏寡孤独者灾情更重，他们在经受了春荒之后又继之以夏荒。

1949 年的饥荒是从秋季失收开始的，时间长达 9 个月，受灾面比上一年更大，受灾的人数比上一年更多，至 1950 年春统计，断炊人口 15 万，占全县总人口的 60%。由于上年灾民的元气未复，这一年灾情的程度更深，许多绝粮人口全靠代食品渡日，面带菜色，咀唇发紫，全身浮肿，四肢无力。年

老体弱者更容易因饿致病，而一经病倒，就很难康复，少数人或竟一病不起。

这两年的大饥荒主要来自于两大原因：一是战争破坏，二是自然灾害。这两者又相互影响，加深灾情的发展。

战争破坏当时叫做蒋灾，自然灾害是全县的积雨成涝和局部的海潮倒灌。1948年以前者为主，1949年以后者为主。

抗日战争胜利后，大家满以为和平的到来，人民可以休养生息，好好医治战争创伤，发展生产，建设新家园。但是树欲静而风不止，老蒋又把一场新的战争强加到我们的头上。我们解放区的人民很清楚。这场战争的胜与败对我们意味着什么？我们不得不全力以赴来争取这场战争的胜利。可是付出的代价很大，战争破坏了生产力，并且成为1948年大饥荒的主要原因。

为争取这场战争的胜利，我们投入大量的人力物力。

投入军事方面人力：从1946年10月至1947年9月的一年间，进行了三次大规模的参军运动，共有6022名青壮年入伍。同时建立和加强了各级地方武装：县团、区队、区小游击队、乡游击队。游击队虽说是半脱产的，但他们也担负着武工队任务，在接敌区也近乎是一支脱产队伍。数量更大的是民兵武装，这支生产战线上的生力军，在残酷的战争环境下，要担负各种战勤工作，不可能不影响到正常的生产活动。

从自卫战开始到大军渡江，历次较大的战役和战斗，如七战七捷、盐南战斗、盐城战斗、沈灶战斗、李堡战斗、通榆线反攻和解放大中集之战以及淮海大战都有台北人民为之服务。总共花了多少力量，没有确切统计，当年一分区虽有

一个总结，在七战七捷中，两台用于支前的劳动日约共 30 万个，其中台北是多少？少说点当有三分之一。通榆线战斗和攻克李堡之战，台北都有上万民工参加支前。大劳力去抬担架，搞运输，其他的男女老少则在后方承担磨粮，舂米、缝军被、做军鞋任务。在十一纵后边，还经常有我们的常备民工随军行动，。台北民工的足迹所至、北及鲁南，西及皖北，南至江南各地，二年多时间，辗转千里。在淮海战役中，台北有 2227 名常备民工随军至宿县、蒙城，在渡江战役中，从 1949 年 2 月起有四批民工计 6272 人先后随军行动。历时半年多。

此外为物质上的支前：由于战争的胜利进程加快，军需孔急，县里所储公粮已满足不了前线需要，不得不求助于群众，1949 年新年前后，在灾情已经很明显的情况下，供出粮食 16983 担和棉花 1919 担。

当时台北的生活条件是很差的，不能有效地抵抗自然灾害，特别是水利设施，原来就已受到战争破坏，需要劳力去整修，才能恢复排灌作用。当时的劳动生产率是很低的，农民需要不断的从事于生产劳动，才能勉强维持温饱。更没有多余的财力物力向生产投资。这些人力物力投入了战争，就不能投入生产，这对形成饥荒不无有关。然而为了全局的长远的利益而作出局部的暂时的牺牲，革命的人民是理解的，是自觉自愿的，而且这些投入战争的人力物力也在当时台北人民承受能力的极限之内。

造成这两年大饥荒，特别是 1948 年大饥荒原因究竟何在？是上一年的自然灾害吗？不是。1947 年属于中稳之年，粮食平产，棉花局部受涝，尚收皮棉 4 万担。凭我们当时解

‘‘放区的社会机能，对这些局部问题也惯于对付，不难克服的。这次大饥荒主要来自国民党军队的肆意破坏。

从 1947 年春初开始，国民党军就进行反复扫荡。3月 2 日，驻刘庄、便仓、伍佑、新丰镇之蒋军合击我堤东区至车滩口；3月 4 日、丁溪、草堰、大中集之敌合击南阳镇；4月 7 日大中集、刘庄、白驹之敌合击西团镇。这些所谓“分进合击”，除了军事目的之外，还有抢劫目的，南阳镇就在他们的“合击”中遭了一次洗劫。

1947 年 4 月，我军将盘踞垦区的郝鹏军部歼灭，台北解放，蒋军益发疯狂，又多次到台北“扫荡”，规模较大的有 5 月上旬、7 月上旬两次和 1948 年 1 月中旬的一次。这三次“扫荡”，每次都给台北人民造成极大的破坏，尤以最后一次为甚。这次“扫荡”共出动国民党部队 13000 人，由多股凑成，而由整四师统一指挥，配有飞机 2 架，于 1 月 9 日开始，至同月 31 日为止，在台北全境窜犯 22 天。这次“扫荡”充分暴露了没落王朝残害人民的特征：烧、杀、抢、奸和制造“无人”区。

烧的是台北东部一些小集镇和大片草地。潘家口和东坝头两处的所有商户民房被基本烧光，沈灶烧掉民房 300 余间，通商、南阳两镇各烧去三分之二，草庙烧去三分之一，大中、新丰两镇亦各有数十家被烧。据当时统计，全县各被烧的房屋共 2000 余间，一时成千上万的人无家可归。烧毁的公产：大中轧花厂烧毁大半，淮南厂被反复烧了三次，除机器我已事先拆藏外，机房全毁。

从王港庆生渡到枯水洋，有连绵 40 余华里草地，这些草地，有的是配煎蕕，有的是熟荒地，这一带是稀疏的村落，

盐垦杂处，都以草为主要生计。这次蒋军经过，这南北 40 里地面熊熊大火燃烧了七八天之久。

蒋军在台北东部地区到处纵火，目的当然在于摧毁根据地的物质基础。烧草地则是利用白天的烟雾、夜间的火光作为他们部队之间联络信号，再一个目的因发现在草地里隐藏了人和物，所以见草就烧，昼夜不绝。同时，也在实行他们所谓的“梳篦式扫荡”。

蒋军的“扫荡”所以成为蒋灾的又一特征是它的肆意掠夺。这种掠夺是“拉网式”的，不论商家农户，挨门搜抢，无一幸免。特别在回程地带，鸡鸭牛羊，衣物首饰，只要是吃穿戴有用的，都被一网打尽囊刮而去。可以用数字说明的：仅川港一地就被抢去耕牛 200 多头，大中区单是皮花被抢 4000 余块，垦北被抢的物资装了大小 200 余船。掳来的船不够用，在大中集拆民房编木筏，大小木筏也有 200 余个。

在“扫荡”过程中还作了拉夫、抓丁、奸淫、杀人等等其他许多罪孽，与饥荒有关的莫如制造“无人区”：国民党军队撤走时在大中集及其附近的泰丰、瑞丰、和丰、阜丰、德丰五乡，垦北区的新丰镇和裕丰、同丰、乐丰、烈士四个乡，都掳走了一批群众，企图以此证明解放区的群众是“愿意”跟国民党走的，以捞取宣传资本，还有一个企图是用他们掩护抢走的大批物资。据事后查悉，大中集全镇 1083 户，4252 人，被掳走的 707 户，3002 人；周围五乡有 492 户有人被掳；垦北区被掳人的 299 户，两区合计被掳走的群众共 7000 人左右。其方法：在市镇上先开放几天，不收不抢，引人上街，然后突然关起四门，收紧袋口，一网兜走。在农村（如在德丰），先是拦人开会，人们一集中便架起机枪，不

准走脱。还乡团在这一罪恶活动中起了重大作用，他们用威吓、哄骗办法，配合蒋军的枪口来威胁群众，在阜丰乡还曾用烧房办法强迫群众走。从1月31日起，从大中集把那么一大批群众往东台拖去，有钱的人或与还乡团有关系的人，可以搭坐货船或木筏子，一般群众则在蒋军的监视下步行。时值天寒地冻，经过三天三夜扶老携幼的行走，在饥寒交迫中，死了不少人。

在西部地区的群众有另一种遭遇：蒋军在通榆线盘踞四个月，在沿线东侧建立过顽政权，搞过“自卫队”，利用还乡团在短时间内进行过残酷统治，各种捐费摊款多如牛毛，辅以各种名目的敲诈勒索，把这一带群众刮得倾底朝天，袋底掏穿，不劫不抢，同样十室九空。

这些就是1948年春夏大饥荒的主要原因。

这1948年，是台北党政军民经受严重考验的一年，军事行动频繁，支前工作紧张，而生产救灾又是一项硬任务、死任务。支前与生产这两项任务各有其严格的具体要求，又有其紧密的内在联系，都非同时完成不可，而要达到这个要求，又非全党上下、全体人民，以高度的自觉作出牺牲奋斗不可。两个预想不到的有利条件是：蒋军的作恶为我们当了反面教员，而前线胜利形势的迅速发展又给广大干群以无限鼓舞。经过这一年的顽强战斗，我们终于全面完成了任务，胜利地实现了要求，虽然水涝、潮头给我们造成了相当严重的困难，但还是比较安全地渡过了1949年的春荒和夏荒。战争在远去，和平在到来，我们最艰难的岁月在消逝，大家正满怀希望，集中精力争取秋季丰收时，一场特大的灾难又降临了。

六月上旬，就有部分地区梅雨成涝，这一现象提醒我们：