

讀詞偶得

俞平伯著



讀詞偶得

俞平伯作

本书根据开明书店1947年版复印

封面题签：叶圣陶

读词偶得

俞平伯著

上海书店影印出版

(上海福州路401号)

新华书店上海发行所发行

上海市印刷七厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 4

1984年12月第一版 1984年12月第一次印刷

印数 1—30000

J 98·1 定价 0.55元

DC44/22  
一  
緣起

我不想說什麼開場白，但把這本小書突兀地送給讀者，似乎有一點冒昧，現在先轉錄當年在中學生雜誌刊載的起首二節，一字不易，以存其真。

「年來做了一件『低能』的事，教人作詞。自己尚不懂得怎樣做而去教人，一可笑也；有什麼方法使人能做，二可笑也。這個年頭，也不知是什麼年頭——有做詞的必要嗎，三可笑也。積此三可笑，以某種關係只得幹下去，四可笑也。於是在清華大學有『詞課示例』之作。本不堪爲人所見，乃住在上海的故人讀而善之，且促我爲本志亦撰一說詞的文章。這樁事情倒的確使我慚愧，使我爲難。

「我對於一切並不見得缺乏真誠，只因在文字上喜歡胡說，似頗以『趣味』『幽默』……爲人所知，這是很悲哀的。在這篇文章裏，我想力矯前失，就詞說詞，以現在的

狀況論，非但不必希望有人學做，並且不必希望許多人能了解。我的意思並不是說只要時代改變了，什麼都可以踢開；我只是說古今異宜，有些古代的作品與其體性，不容易作，甚至於不容易懂（真真能懂得的意思）。而且，不懂也一點不要緊，懂也沒有什麼好處；雖然懂懂也不妨。以下我所以敢對諸君隨意說話，即是本於這『懂懂也不妨』的觀念。若有人以為的確『有妨』，有妨於諸君將來的大業，我唯有慚愧而已。時光過得快，已是三年前的話了。三年前後有什麼不同呢？自然不同。但怎樣不同，便不好說，這就不說——總之，是從『詞課示例』引來的葛藤，為便於讀者打破沙鍋問到底起見，索性將該文小引亦翦貼之。可惜不是大眾語，但恕不改譯，以存其真。

「清華大學屬課諸生以作詞之法，既諾而悔之，悔吾妄也。夫文心之細，細於牛毛，文事之難，難於累卵，余也何人，敢輕於一試。為諸生計，自抒懷感，斯其上也。效法前修，斯其次也；問道於盲，則策之下者耳。然既諾而悔之，奈功令何？悔不可追，悔彌甚焉！夫昔賢往矣，心事幽微，強作解人，毋乃好事。偶寫拙作一二，略附解釋，以供初學隅反之資，亦野

芹之貢耳。詩詞自注尚不可，況自釋乎？明知不登大雅之堂，不入高人之耳，聊復爲之，竊自附于知其不可而爲之之義焉。十九年十月一日。

有如「昔賢往矣，心事幽微，強作解人，毋乃好事」，罵得真痛快，不免戲臺也來喝一回彩。吾知這十六個字必爲此書他日之定評矣。

本來還想多說幾句，但爲什麼要做，做了又怎樣，都已交代清爽，就此打住要緊。所謂「得罷手時且罷手」，否則萬一弄到下筆不能自休的地步，那又是簍子。

三四年來頻頻得聖陶兄的催促與鼓勵，我雖幾番想歇手，而居然做完上半部，譬如朝頂進香，爬到一重山頭，回望來路，暗暗叫了聲慚愧。開明書店今日惠然地肯來承印，也令我十分感激。是正傳還是套話，總之瞞不過明眼看官的。如曰不然，請看下文。您看得下去，看不下去，我反正也管不着，總之我不再說了。

二十三年九月。

目 次

|   |          |   |
|---|----------|---|
| 一 | 釋溫飛卿詞五首  | 一 |
| 二 | 釋韋端己詞五首  | 九 |
| 三 | 釋南唐中主詞二首 | 一 |
| 四 | 釋南唐後主詞五首 | 六 |
| 五 | 釋周美成詞四首  | 三 |
| 六 | 釋又一首     | 三 |
| 七 | 釋又一首     | 哭 |
|   | 附舊釋一首    | 七 |

## 附詞選

## 凡例

溫飛卿六首

八三

皇甫子奇二首

八四

韓致堯一首

八五

韋端己三首

八六

薛昭蘊四首

八七

張泌二首

八八

歐陽炯二首

八九

孫孟文一首

八六

鹿虔辰一首

八五

尹鶴一首

八九

|        |     |
|--------|-----|
| 李德潤一首  | 六九  |
| 馮正中十六首 | 八九  |
| 李後主一首  | 三三  |
| 晏同叔五首  | 三四  |
| 歐陽永叔七首 | 三三  |
| 晏叔原七首  | 三三  |
| 蘇子瞻六首  | 三三  |
| 秦少游十三首 | 九九  |
| 賀方回十五首 | 一〇〇 |
| 周美成十四首 | 一〇八 |

本文共有兩部分，第一部是「令」，第二部是「慢」，各舉數首明之。現在擬先做上半部。關於詞史等等，一概不說，只講幾首我所喜歡的小令。在晚唐選了二家，溫庭筠（飛卿），韋莊（端己）。南唐選了二家，中主李璟，後主李煜；北宋一家周邦彥（美成）。選擇沒有什麼標準，只是憑我的一時感興而已。所講的話也都是我個人的揣測。大家自然不會認我的揣測為古代作家的本意的。

溫飛卿菩薩蠻五首（全唐詩十五首花間十四首）

小山重疊金明滅，鬢雲欲度香腮雪。嬾起畫蛾眉，弄妝梳洗遲；照花前後鏡，花面交相映，新貼繡羅襦，雙雙金鷓鴣。

〔解釋〕小山屏山也，其另一首「枕上屏山掩」可證。此處律用仄平，故變文耳。金

明滅三字狀初日生輝與畫屏相映。日華與美人連文，古代早有此描寫，見詩東方之日，楚辭神女賦，以後不勝枚舉。此句從寫景起筆，明麗之色現於毫端。

第二句寫未起之狀，古之帷屏與牀榻相連。「鬟雲」寫亂髮，呼起全篇弄妝之文。「欲度」二字似難解，卻妙。譬如改作「鬟雲欲掩」，逕直易明，而點金成鐵矣。此不但寫晴日下之美人，並寫晴日小風下之美人，其巧妙固在此難解之二字耳。難解並不是不可解。

三四兩句一篇主旨，「嬾」「遲」二字點睛之筆，寫豔俱從虛處落墨，最醒豁而雅。欲起則嬾，弄妝則遲，情事已見。「弄妝」二字，弄字妙，大有千迴百轉之意，愈婉愈溫厚矣。

過片以下全從「妝」字連綿而下，故於上片之末以「；」示之。此章就結構論，只一直線耳，由景寫到人，由未起寫到初起，梳洗簪花照鏡換衣服，中間並未間斷，似不經意然而其實針線甚密。

本篇旨在寫豔，而只說「妝」，手段高絕。寫妝太多似有賓主倒置之弊，故於結句曰「雙雙金鷓鴣」，此乃暗點豔情，就表面看總還是妝耳。謂與還魂記驚夢折上半有相似

之處。

水精簾裏頗黎枕，暖香惹夢鴛鴦錦。江上柳如烟，雁飛殘月天。  
藕絲秋色淺，人勝參差翦，雙鬢隔香紅，玉釵頭上風。

〔解釋〕以想像中最明淨的境界起筆。李義山詩：「水精簾上琥珀枕」與此略同，不可呆看。「鴛鴦錦」依文法當明言衾褥之類，但詩詞中例可不拘。暖香乃入夢之因，故「惹」字妙。三四忽宕開，名句也。舊說「江上以下略敍夢境」本擬依之立說。以友人言，覺直指夢境似尚可商。子細評量，始悟昔說之殆誤。飛卿之詞，每截取可以調和的諸印象而雜置一處，聽其自然融合，在讀者心眼中仁者見仁知者見知，不必問其脈絡神理如何，而脈絡神理按之則儼然自在。譬之雙美異地相逢，一朝綰合，柔情美景並入毫端，固未易以跡象求也。即以此言，簾內之清穠如斯，江上之芊眠如彼，千載以下，無論識與不識，解與不解，都知是好言語矣。若昧於此理，取古人名作，以今人之理法習慣，尺寸以求之，其不枘鑿也幾希。

此二句固妙，若以入詩，雖平仄句法悉合五言，卻病甜弱。參透此中消息，則知詩詞素質上之區分。讀者若疑吾言，試舉二例以明之。大晏（殊）浣溪沙曰：「無可奈何花落去，似曾相識燕歸來。」詞中名句也。但晏尙有示張寺丞王校勘七律一首，其五六即用此兩句。張宗肅曰：「細玩『無可奈何』一聯，情致纏綿，音調諧婉，的是倚聲家語。若作七律未免軟弱矣，並錄於此，以誌知言之君子。」（見詞林記事三）小晏（幾道）臨江仙曰：「落花人獨立，微雨燕雙飛。」亦詞中名句也。而在他以前，五代時翁宏早有宮詞（五律）一首，其三四兩句即此。是抄襲還是偶合？不知道。若就時間論，翁先而晏後也；若就價值言，翁創作而晏因襲也，而晏獨傳名，非顛倒也。僥倖也，以全作對比，晏蓋勝翁多矣。此固一半由於上下文的關係，一半亦詩詞本質不同之故。（翁作見五代詩話引雅言系述）

過片以下，妝成之象。「藕絲」句其衣裳也，「人勝」句其首飾也。人日翦綵爲勝，見荆楚歲時記。這是插在敍上的溫詩集三詠春幡，「玉敍風不定，香步獨裴回。」可見這是作者慣用的句法，幡勝亦是一類之物。雙鬟句承上着一隔字，而兩鬟簪花如畫，香紅卽花

也。末句尤妙，着一風字，神情全出，不但兩鬟之花氣往來不定，敘頭幡勝亦顫搖於和風駘蕩中。曾有某校學生執「玉敘頭上風」相詢，竟不知所對。我說：「好就好在這個風字上，而他們說：『我們不懂，就不懂這個風字，』這就沒有主意了。」

過片似與上文隔斷，按之則脈絡具在。香紅二字與上文「暖香」映射，風字與「江上」二句映射，然此猶形跡之末耳。循其神理，又有節序之感，如弦外餘悲增人懷想。張炎詞源列舉美成梅溪詞曰：「如此等妙詞頗多，不獨措辭精粹，又且見時序風物之盛，人家宴樂之同。」是知兩宋宗風所從來遠矣。此點今不暇具論。點「人勝」一名，自非泛泛筆正關合「雁飛殘月天」句，蓋「人歸落雁後，思發在花前」，固薛道衡人日詩也。不特有韶華過隙之感，深閨遙怨亦即於藕斷絲連中輕輕逗出。通篇如緝繡繁弦，惑人耳目，悲愁深隱，幾似無跡可求。此其所以爲唐五代詞，自南唐以降，雖風流大暢而古意漸失，溫韋標格，不復作矣。

翠翹金縷雙鵲鵠。水紋細起春池碧，池上海棠梨雨晴紅滿枝。

繡衫

遮笑靨，煙草黏飛蝶，青瑣對芳菲，玉關音信稀。

〔解釋〕鶼鶩，鴛鴦之屬，金雀釵也。上二首皆以妝爲結束，此則以妝爲起筆，可悟文格變化之方。「水紋」以下三句，突轉入寫景，由假的水鳥，飛渡到春池春水，又說起池上春花的爛縵來。此種結構正與作者之更漏子「驚塞雁，起城烏，畫屏金鷗鵠」同一奇絕。「水紋」句初聯上讀頃乃知其誤。金翠首飾，不得云「春池碧」一也。飛卿菩薩蠻另一首「寶函鉢雀金鶼鶩」沈香閣上吳山碧」兩句相連而絕不相蒙，可以互證。二也。海棠梨卽海棠也。昔人於外來之品物每加一海字，猶今日對於舶來品多加一「洋」字也。

上云「鶼鶩」下云「春池」，非僅屬聯想，亦寫美人游春之景耳。於過片云「繡衫遮笑靨」乃承上「翠翹」句；「煙草黏飛蝶」乃承上「水紋」三句。「青瑣」以下點明春恨緣由，「芳菲」仍從上片「棠梨」生根，言良辰美景之虛設也。其作風猶是盛唐佳句。瑣訓連環，古人門窗多刻鏤瑣文，故曰瑣窗，曰青瑣者宮門也，此殆宮詞體耳，說見下。

杏花含露園香雪，綠楊陌上多離別。燈在月朧明，覺來聞曉鶯。  
玉鉤

褰翠幙，妝淺舊眉薄。春夢正關情，鏡中蟬鬢輕。

〔解釋〕「杏花」二句亦似夢境，而吾友仍不謂然，舉「含露」爲證，其言殊謬。夫入夢固在中夜，而其夢境何妨白日哉？然在前章則曰「雁飛殘月天」，此章則曰「含露團香雪」，均取殘更清曉之景，又何說耶？故首二句只是從遠處汎寫，與前謂「江上」二句忽然宕開，其關合本題，均在有意無意之間。若以爲上文或下文有一「夢」字，即謂指此而言，未免黑漆了斷紋琴也。以作者其他苦薩蠻觀之，歷歷可證。除上所舉「翠翹」「寶函」兩則外，又如「鳳凰相對盤金縷，牡丹一夜經微雨」，殆較此尤奇特也。更有一首，其上片與此相似，全引如下：「牡丹花謝鶯聲歇，綠楊滿院中庭月。相憶夢難成，背窗燈半明。」一樣的講起夢來，既可以说牡丹爲什麼不可以說杏花？既可以说院中楊柳爲什麼不可以說陌上楊柳呢？吾友更曰：飛卿苦薩蠻中只「閒夢憶金堂，滿庭萱草長」，是記夢境。「燈在」，燈尚在也，「月牖明」，殘月也；此是在下半夜偶然醒來，忽又朦朧睡去的光景。「覺來聞曉鶯」，一方是真醒了，此二句連讀，即誤。「玉鉤」一句晨起之象。「妝淺」一句

宿妝之象，卽另一首所謂「臥時留薄妝」也。對鏡妝梳，關情斷夢，「輕」字無理得妙。

竹風輕動庭除冷，珠簾月上玲瓏影。山枕隱濃妝，綠檀金鳳凰。兩蛾愁黛淺，故國吳宮遠。春恨正關情，畫樓殘點聲。

〔解釋〕「竹風」以下說入晚無憊，凭枕閒臥，隱當讀如「隱几而臥」之隱。「綠檀」承山枕言，檀枕也；「金鳳凰」承濃妝言，金鳳釵也；描寫明豔。「吳宮」明點是宮詞，昔人傅會立說謬甚。其又一首「滿宮明月梨花白」可互證。歐陽炯之序花間曰：「自南朝之宮體，扇北里之倡風，」此二語詮詞之本質至爲分明。溫氏著《薩蠻》諸篇本以呈進唐宣宗者，事見樂府紀聞，其述宮怨更屬當然。末二句不但結束本章，且爲十四首之總結束，韻味悠然無盡。畫樓殘點，天將明矣。