

上海新闻史

● 马光仁 主编

(一八五〇—一九四九)





495585

上海新闻史

马光仁 主编

(一八五〇—一九四九)



复旦大学出版社

上海新闻史(1850—1949)

马光仁 主编

出版 复旦大学出版社

(上海国权路 579 号 邮政编码 200433)

发行 新华书店上海发行所

照排 南京理工大学激光照排公司

印刷 复旦大学印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 36.625

字数 791,000

版次 1996 年 11 月第 1 版 1996 年 11 月第 1 次印刷

印数 1-2 000

书号 ISBN 7-309-01726-9/G·290

定价 50.00 元

本版图书如有印订质量问题,请向承印厂调换。

G210.92

MGR

1

1141

● 本书出版由上海市马克思主义学术著作出版基金资助

主 编 马光仁

编纂者

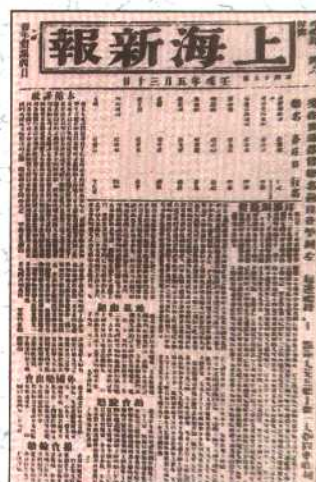
马光仁 陈镐汶 秦绍德
黄 瑚 朱敏彦 沈 志
蒋金戈



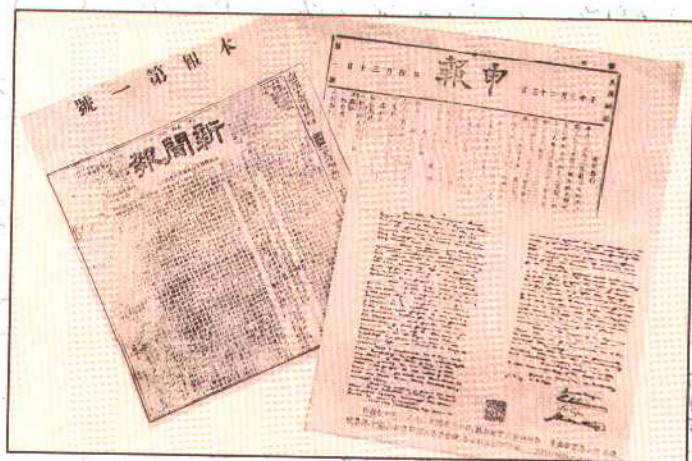
1862年5月30日之英文《上海快報》
(晚報)



上海第一份中文杂志



上海第一份中文报纸



- ① 《申报》创刊号第一版
- ② 《申报》创刊时签订之英文合同
- ③ 《新闻报》创刊号第一版



《申报》早期报馆楼房



1918年竣工之
《申报》新报馆大厦



上海早期的天主教刊物



由《时务报》改组的《昌言报》



《时务报》第一期封面及目录



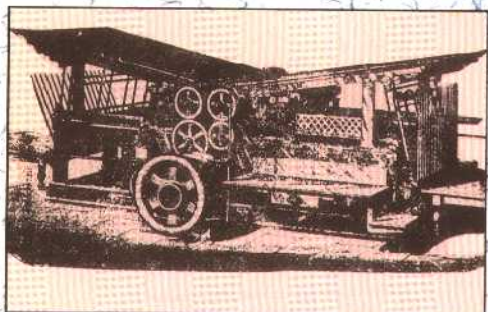
秋瑾与她创办的《中国女报》



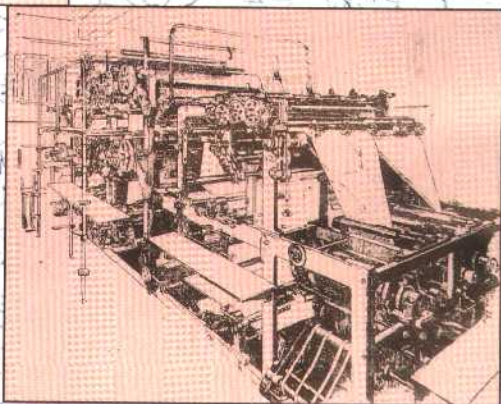
资产阶级革命派在上海出版的部分报纸



《民呼日报》案写真



民国初期的印报机



二十年代的印报机



《共产党》月刊第一期封面



改组后《新青年》第一期封面



建党初期及大革命时期中共在上海出版的部分报刊



第二次国内革命战争时期，中共在上海出版的部分地下报刊



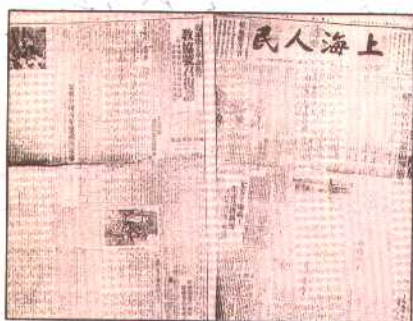
邹韬奋在上海出版的部分报刊



1940年8月13日,《中美日报》以“开天窗”方式抗议公共租界当局的新闻检查。



上海“孤岛”时期出版的部分抗日报刊



为迎接解放上海,中共地下党出版的《上海人民》报



解放战争时期,中国共产党在上海出版的部分报刊



上海解放后,军管会接管国民党系统报纸的命令之一

序

宁树藩

第一本上海新闻史著作，是 79 年前(1917)出版的姚公鹤的《上海报纸小史》，约一万三千字。该稿记述了自《申报》创办至民初 40 余年来报纸的变迁沿革，提供了不少有益史料。其首创之功，为世所重。惜其所述只限于中文大报，起迄时间也短。有些部分所依据的只是个人经验和印象，不尽可靠。如认为中文报纸，上海以《申报》为最先；《申报》之后，以《新闻报》为最早，显然不合事实。18 年后(1935)，胡道静的《上海新闻事业之史的发展》、《上海的日报》、《上海的定期刊物》三稿联袂问世，共约 10 万多字。它们是在进行了相当认真的系统的调查研究的基础上写成的。前一本清晰地揭示了上海报业自 1850 年至 20 世纪 30 年代初 80 余年曲折的发展历程，其内容涵盖了中外文多种报纸、期刊，并扩及到报纸法律、新闻团体、新闻教育、报学研究组织等方面。后两本列表分条简介了七百数十种中外文各类报纸、期刊的基本情况，对三十多种有重要影响的报纸作了较详细的评述，这是上海新闻史研究工

作的重大收获。可是限于当时的主客观条件,这部称之为“新闻事业之史的发展”著作,所写的只是报纸和期刊的历史,对于通讯社和电讯广播只是附带道及,未作申述。此外,报刊内容虽详,而中国共产党所主办部分,却付阙如。时光再逝去 57 年,秦绍德的《上海近代报刊史论》于 1992 年破土而出,全书十六万九千字。该书以新的观点,新的思路,对上海近百年来新闻事业发展中的一些重大论题,进行了深入的探讨,史料扎实,新意纷呈,为上海新闻史研究工作作了不少重要开拓。可是,正如书名所表明的那样,该书写作范围也只限于报刊。作者还在《导论》中说明:“系统地描述近代上海报刊的历史,不是本文的任务。”就是说有些问题即使重要,该书不拟涉及。事实确是如此,该书仍然不是一部全面系统的上海新闻史著作。现在,短短四年之后,当看到摆在我前面的马光仁主编的《上海新闻史》书稿时,兴奋地意识到久久盼望的这样的著作终于诞生了。

这是一部洋洋七十余万言的大著,它和以往同类著作一大不同之处,就在它并没有把注意力局限于新闻事业和新闻活动的某些领域、某些方面,而是将上海地域内所出现的整个新闻现象都纳入自己的考察视野。在我对书稿一章章一节节翻阅之际,很快被那无比丰富的内容所深深吸引。很多我们很想了解却不见于其他有关论著的上海新闻事业的历史知识,可以在这里找到较为满意的说明。一定意义上可说,它是一部上海新闻史的百科全书。我对本书还有很感兴趣的一点,就是它非常注重系统知识的提供。这不单是指全书所反映的历史系统性,更多的是说明它对一些新闻现象的发端、演化全过程

的陈述,这和过去有些新闻史著作“神龙见首不见尾”的情况是大不相同的。例如,对于人们较少注意的通讯社,本书按历史发展状况,在不同的章节中,有8处作了专门介绍,读者在这里看到了外国的、中国民办的、中国共产党的、国民党的各类通讯社在上海的兴衰起伏经历,把这些材料连接起来,就是一部上海通讯社简史。其他如广播电台、新闻团体、新闻出版法、新闻教育、新闻学研究与论著等等,情况也都类似。这种历史知识的系统性,体现于全书的方方面面。我们可以这样认为:《上海新闻史》是一部名副其实的“上海新闻史”。

要做到这些,须作多方面努力。对于我们这些解放后参加新闻史研究工作的人来说,确存在个思想解放问题。回忆我在50年代中期从事中国新闻史教研工作时,所讲的中国现代新闻史,实为中国共产党报刊史,更准确地说是中共中央机关报的历史(这是向苏联学的,当时的苏联新闻史的教材,讲的几乎全是《火星报》、《真理报》的历史)。所着重阐述的是中共党报和党影响下的某些报刊进行政治思想斗争的经历。至于反动报刊、资产阶级报刊,那只有在批判需要时才予提及。像本书这样整节整节地讲述资产阶级报刊、国民党反动报刊、敌伪报刊,那是难以想象的。消闲性小报也在排斥之列。记得50年代,我曾在京沪的书摊上廉价购得若干份这类小报。不意我们学校反浪费展览会上,竟把它们作为典型材料予以曝光。还有,当时中国新闻史的编写工作,是环绕政治思想斗争这条主线展开的,历史上的新闻事实,被分解为众多的零碎材料,用以构成政治思想斗争这个系统,而新闻事业本身却没有自己的系统。严格的说,这样写出的实为政治思想史,而不是本来

意义的新闻史。那末,是不是要在新闻史写作中排斥政治思想斗争呢?决不是这样,你看,这本《上海新闻史》对政治思想斗争不是作了广泛反映吗?问题在于它不是唯一的内容,而且位子要摆正,在本学科中它不是主线,主从关系不应颠倒。种种情况表明:本书是新闻史学界思想解放的一大成果。今天,我国新闻学界,像过去那样的思想禁锢状态已不多见,但仍有很多有关问题值得深思。

写历史,应当有扎实的史料基础,单凭思想解放也未必能写出高质量的作品。本书涵盖面非常大,所涉及的问题至多,但却写得踏踏实实,源源本本,具体细致,如临其境。其新史料的广泛引用,更为一般同类论著所不及。例如,关于甲午中日战争前夕中国人在上海出版的报刊,一般著作只说有《西国近事汇编》、《飞影阁画报》和《海上奇书》等3种,而本书却提出,除此之外尚有《纪闻类编》、《华洋日报》、《中西文报》、《告白日报》、《公报》等等8种。又如,关于美国米苏里新闻学院首任院长威廉(Walter Williams)来上海访问,一般著作中只提及1921年末那1次,而本书所介绍的却有4次之多。类似的新材料差不多在各个章节中都有发现。本书在史料工作上所作的巨大努力,给人留下深刻的印象。史料对历史研究的重要性谁都不会否认,可是要真正付出艰苦的劳动,对它进行十几年、几十年的发掘、整理与积累工作,则不是每个人所能做到。那种浮光掠影之作,那种凭点滴材料写大篇章、从片面材料中下全面论断的现象,并非偶见。深感本书的成就,得来匪易,弥足珍贵。

编写新闻史,经常碰到的一大病状,就是孤立地看待新闻

现象,把新闻史写成用时间线条连接起来的一个个报刊介绍。所讲发展变化,也成为是一种脱离矛盾制约关系的机械运动,平淡死板,了无生气。本书则不然。它把新闻现象作为充满矛盾并与社会有着多种制约关系的统一体来对待,新闻史就是表述这种矛盾运动的历史。这样,本书对于上海新闻事业,一方面在总体上多视角地,揭示其发展趋向之展现、阶段性之呈露、格局之变动、全国报业中心之形成、各种新闻影响之消长等等问题,引导读者进入一个气象万千的新闻宏观世界。另外,更多的是在微观上,展现各样新闻现象演化的轨迹,显示它们之间的联系、碰撞、分分合合那种生机勃勃的情景,读来引人入胜。当然,这不是说,本书对此已写得完美无缺,所作种种陈述,都已成定见,不容讨论;而是旨在说明,本书在写作(也是研究)思路和方法上所作努力,是收到了明显成效的。大家如能集思广益,使其更加完善起来,那更是一件大好事。

本书的出版,是中国新闻史学界一大收获,它所受到的欢迎是可以预期的。对地方新闻史的编写工作,它也提供了良好的借鉴。而对上海新闻史的研究来说,将是一更为有力更为直接的推动。首先想到的是,既然这部工作量巨大的解放前部分已经出版,解放后部分的编写工作自然就成为一迫切任务了。人们期待着这样一部上海新闻史在不久的将来问世。

就解放前部分而论,需要做的事仍然很多。本书所已笔耕过的各个地域,还有待人继续耕耘下去。不过,由于有了新的起点,对研究工作的要求就更高了。我想,是否可以借此机会全面思考一下,我们过去的研究工作,还存在哪些薄弱环节?还有哪些空白点?今后应从哪些方面迈开研究工作的步伐?研

究方法上也可作些新的尝试。人们常说的比较研究法,可让其一显身手。近有人运用传播学思路与方法来研究上海近代报刊,引人注目。史料方面,其丰富的资源远未得到很好开发。从收藏情况看,上海图书馆所保存的上海报纸期刊之丰富,全国无与伦比,但所缺仍然繁多。例如,一批颇为珍贵的在上海出版的早期外文报刊,一直收存于大英图书馆而为上海所未见,迄今未被利用。至于只知其名未见原件的报纸书刊,那就更多。好在解决这些矛盾的条件比过去是大大改善了。

近年来,上海《解放日报》、《文汇报》、《新民晚报》等报的报史研究积极开展,取得了丰硕的成果。据知,一部精心写作的《申报》史即将与读者见面。《上海新闻志》的编写工作,也正在密锣紧鼓地进行。1992年我在给《上海近代报刊史论》一书写序时,就曾预感到上海新闻史研究的“一个百花争艳”的季节即将临近,现在这样的季节不是已在降临而且百花将会愈开愈艳吗?!

1996年3月10日于复旦大学

前 言

本书是全面系统论述上海近现代新闻事业产生、发展与变化历史的著作。

上海在中国新闻事业发展史上,占有特殊的地位。中国近代,在上海逐渐成为中国的经济、贸易和金融中心的过程中,中西方的文化交流也十分活跃,因此推动了上海新闻事业的迅速发展,成为中国乃至远东的新闻中心。据上海图书馆徐家汇藏书楼统计,所藏解放前中国出版的报纸共 4000 多种,其中上海出版的有 1800 多种。上海创办的各类杂志,在全国出版的期刊中,所占的比重也是很大的。所以,有人把上海称之为中国新闻事业的半壁江山。

上海新闻事业的重要地位和作用,更表现在在中国新闻事业的发展过程中,它一直走在全国的前边,起着领头羊的作用。诸如,报刊从舶来品向中国化的发展;从政论报刊向政党报刊的转变;通讯社、广播电台、完整意义的新闻教育等,都首创于上海;吸收和借鉴外国报刊业务和经营管理经验,引进国