

# 南开史学



南开大学历史系编

2

1980

# 目 录

## 研究封建社会 批判封建主义

|                                                   |             |
|---------------------------------------------------|-------------|
| “郑和下西洋”的再认识<br>——兼论“下西洋”与封建专制政治的关系<br>.....       | 冯尔康 1       |
| 朱元璋罢相与宦官专政<br>.....                               | 张绍祥、李宪庆 15  |
| 明代君主专制批判<br>.....                                 | 南炳文 25      |
| 改良主义者对封建专制主义的批判<br>.....                          | 陈振江、李喜所 41  |
| 拉丁美洲工业化问题<br>.....                                | 梁卓生 62      |
| 拉丁美洲民族独立解放斗争的一面旗帜<br>——纪念西蒙、玻利瓦尔逝世一百五十周年<br>..... | 洪国起、吴宏甫 88  |
| 三十年代日本工运中的沙文主义及全协的反战斗争<br>.....                   | 俞辛焯 118     |
| 评普提雅廷出使东亚<br>.....                                | 张义德、米庆余 139 |
| 关于“亚细亚生产方式问题”的几个问题<br>.....                       | 王敦书、于可 154  |

大革命时期周恩来同志革命活动纪要

.....周恩来研究室 184

试论张伯苓的教育思想

.....梁吉生、杨珣 215

关于百团大战评价的几点商榷

.....张洪祥、高德福 230

谈谈古典目录学研究中的几个问题

.....来新夏 243

“女真”族称的由来

.....王文郁 258

先周世系考

.....宗德生 267

唐代监军制度考论

.....张国刚 280

明清之际的广东沙田

.....傅同钦 303

僧道冗滥和明代的鬻僧

.....傅贵九 312

关于匈奴史的外国史料

.....陈序经遗著 329

新 书 评 介

《英国兰皮书有关义和团运动资料选译》评介

.....余应彬、刘景泉 346

(本期稿件截至1980年11月止)

# CONTENTS

## Studies of Feudalistic Society and Critiques on Feudalism

|                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Reappraising Zheng He's Missions to the West Ocean<br>in Term of Criticism of Feudalism.....Feng Erkang                                                            | 1   |
| Zhu Yuanzhang's Abolition of Prime Minister and the<br>Usurpation of Power by Eunuchs<br>..... Zhang Shaoxiang and Li Xianqing                                     | 15  |
| A Critique on the Autocratic Monarchism of the Ming<br>Dynasty ..... Nan Bingwen                                                                                   | 25  |
| The Reformists' Criticism of Feudal<br>Monarchism .....Chen Zhenjiang and Li Xisuo                                                                                 | 41  |
| —————                                                                                                                                                              |     |
| The Problems of Industrialization in Latin-America<br>..... Liang Zhuosheng                                                                                        | 62  |
| A Banner of Latin-American Struggle for Independence<br>and Liberation—On the 150th Anniversary of the<br>Death of Simon Bolivar<br>..... Hong Guoqi and Wu Hongfu | 88  |
| Chauvinism in the Japanese Workers Movement<br>of the 1930s and the Antiwar Struggle Waged<br>by the <i>Zenkyo</i> .....Yu Xinchun                                 | 118 |
| On E. V. Putiatin's Mission to the East Asia<br>..... Zhang Yide and Mi Qingyu                                                                                     | 139 |
| Some Problems Concerning "The Question of Asian<br>Mode of Production" .....Wang Dunshu and Yu Ke                                                                  | 154 |

|                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A Summary account of Comrade Zhou Enlai's<br>Revolutionary Activities During the Great Revolution<br>..... Zhou Enlai Centre, Nankai University | 184 |
| On the Educational Ideas of Zhang Boling<br>..... Liang Jisheng and Yang Xun                                                                    | 215 |
| Some Questions about the Appraisal of the<br>Hundred-Regiment Campaign of 1940<br>..... Zhang Hongxiang and Gao Defu                            | 230 |
| On the Study of Chinese Classical Bibliography<br>..... Lai Xinxia                                                                              | 243 |
| The Origin of the Tribe Name <i>Nu Zhen</i> ... Wang Wenyu                                                                                      | 258 |
| The Ancestry of the Original Zhou.....Zong Desheng                                                                                              | 267 |
| A Research on the Institution of Supervision over the<br>Army in the Tang Dynasty ..... Zhang Guogang                                           | 280 |
| The Alluvial Sandy Farmland of Guangdong in the<br>Time Between the Ming and the Qing Dynasties<br>.....Fu Tongqin                              | 303 |
| The Overflow of Buddhistic Monks and Taotist Priests<br>and the Official Sale of Monkhood in the Ming<br>Dynasty..... Fu Guijiu                 | 312 |
| Foreign Historical Records Relating to the History<br>of Huns.....A Posthumous Manuscript of the<br>Late Professor Chen Xujing                  | 329 |

#### BOOKREVIEW

|                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A Review of <i>Translated Selections from the British Blue<br/>Books Concerning the Chinese Yihetuan Movement</i><br>..... Yu Yingbin and Liu Jingquan | 346 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

# “郑和下西洋”的再认识

## ——兼论“下西洋”同封建专制政治的关系

馮 尔 康

脍炙人口的郑和下西洋的“盛事”与封建专制有着内在的联系吗？它们是怎样关联的呢？过往人们是如何看待它们之间的关系呢？我认为郑和下西洋是封建主义皇权至上的政治产物，而不是明初社会经济发展要求的结果；郑和下西洋所进行的对外贸易，是以封建主义的官手工业生产为基础的封建国家垄断的商业，它的后果，不是推动了国内外贸易，刺激了中国手工业的发展，而是阻挠商品经济的发展，维护了封建的自然经济；郑和下西洋的另一个后果是助长中国封建统治者虚骄的心理，固步自封，不利于中国的政治经济革新；郑和下西洋是航海史上的壮举，但片面宣传这个“盛事”，不利于对封建主义的批判。

### 一、朱棣为巩固皇位，用下西洋购买“万国来朝”

朱棣为什么派遣郑和出使西洋，这是众说纷纭的问题。由于直接反映朱棣意图的资料的缺乏，我们不妨从分析他的外交政策入手，以求接近于符合他的愿望的说明。

郑和出使西洋之时，明朝中国与西洋各国的交往非常频繁。郑和自己曾说：“海外诸番”，“皆捧珍执贄，重译来

朝”，“际天极地，罔不臣妾”。（《长乐南山寺天妃之神灵应记》）那时史臣则说：“四夷君长，无间大小远迩，朝覲贡献，请授官爵于阙下者无虚日”。（《明太宗实录》卷130）中国人把这种情形叫做“万国来朝”，或谓“远人慕义”，“四海一家”，好象天下万国都成了中华上国的属邦。

这种万国来朝，源出于朱棣发展对外关系的方针，落实于郑和、侯显，陈诚等西洋、西域之行。郑和出使各国，公开使命是所谓“赍勅往赐”（《明太宗实录》卷86，永乐十年十一月丙申）即一面宣读明朝皇帝给各国君主的书信，一面把“锦绮纱罗绫绢等物，赐诸国王”，（《明太宗实录》卷119，永乐十九年正月戊子）这就是说，郑和按照朱棣的命令，以赠送礼品为手段，联络各国上层人物，取得对方的好感。他们礼尚往来，派遣使臣到中国回访。这些使者有的搭乘郑和回船同来——“附随宝船赴京朝贡”，（巩珍《西洋番国志·自序》）有的自行乘船而来。一时之间，东西洋二三十国使节聚集南京，熙熙攘攘。满刺加、勃泥、锡兰等国国王亲自来华，有的居住数年，客死中国。如此“远人归附”，不消说，主要是下西洋“赏赐”的结果。清人赵翼说郑和“以重利诱诸番，故相率而来”（《二十二史劄记》卷33《海外诸番来朝》），也是看清了这一点。

永乐末年，朱棣暂停下西洋，来使立即大减，所以宣德初年“海外诸番久缺贡”。（《明史》卷326《阿丹》）明宣宗为造成万国来朝的盛世，效法乃祖，派遣郑和给西洋诸国君主“赐采币”，（《明宣宗实录》卷67，宣德五年六月戊寅）于是各国又纷纷遣使来华。但是，以后“天朝不复

通使，远番贡使亦不至”。（《明史》卷326《阿丹》）很明显，海外客人的来或不来，全视主人是否去请，去送礼，这也表明万国来朝是主人花钱买来的。

购买的万国来朝，使得中国人民付出了沉重的代价。这笔购买费出自人民赋税自不必说，此外还增添了人民的负担：政府为此所需要的采办增多了，而采办，实际上是官府依仗权力向民间半买半夺；徭役加重了，如各国贡品进入国境后，政府为之免费运输，进广州的，要送往南京，中间南岭阻隔，不通舟楫，遂征发夫役运送，妨碍农业生产。从西北陆路来的贡品，运输量亦大，人民更深受其害。这样的万国来朝，表面上是盛事，实际上劳民伤财，当时的官僚李时勉、邹缉等就看出了这个问题，在上书中指出：“连年四方蛮夷朝贡之使相望于道，实罢中国”。（《明太宗实录》卷120，永乐十九年四月甲辰）。

以疲弊中国换取的万国来朝，只能在特定的条件下实行，而不可能长期维持。永乐初年，赞助朱棣任命郑和出使的袁忠彻，后来向他的主子进谏“外国取宝之非”，获知他的议论的大臣也莫不“韪之”。（《明史》卷299《袁忠彻传》）联系李时勉等上书看，在朱棣统治集团内部出现一股反对下西洋的势力了。朱棣有鉴于此，在永乐十九年四月下令暂停下西洋，但他决心不大，话音尚未消失，又一次命郑和出洋。看来很难由他自己改变政策。三年后他死去，户部尚书夏原吉立即向继任者明仁宗建议“罢西洋取宝船”，（《明史》卷149《夏原吉传》）新君深有同感，在即位诏中宣布“下西洋诸番国宝船悉皆停止”，“修造下番海船”和“买办下番一应物件”也“悉行停止”。（《明仁宗实



录》卷1上，永乐二十二年七月丁巳）表现了坚决的态度。此后他的儿子明宣宗虽还搞了一次下西洋，但不得不最终的停止了。宣宗的孙子宪宗欲谋再举祖宗下番故业，中级官员兵部车驾郎中刘大夏竟敢阻拦，他说“三保下西洋，费钱粮数十万，军民死且万计，纵得奇宝而回，于国家何益？此特一弊政，……”（《朱域周咨录》卷8《古里》）并拒不交出郑和航海图。闹得明宪宗也无能一试了。他的后人的统治愈趋衰落，下西洋一事也无从提及了。郑和下西洋遂成为明朝历史上昙花一现的奇迹。为什么不能持续呢？李时勉、刘大夏等说得明白：劳民伤财，明朝支持不住。

综上所述，所谓万国来朝，是中国皇帝花钱购买外国的臣服。这个局面能维持多久，也视中国经济力而定。

朱棣为什么要加强与各国的联系，不惜以疲弊中国去购买“万国来朝”呢？对外政策是国内政策的延续，我们认为考察永乐初年的政治斗争是解决这个问题的线索，下述因素值得考虑：

第一、以发展对外关系，来增强朱棣的国内地位。朱棣“靖难”成功，登上皇帝宝座，但建文帝朱允炆的残余势力还保留着，特别是持有正统观念的人对永乐采取保留态度，他们蔑视朱棣，责骂他是“燕贼”，（《皇明通纪直解》卷3《方孝孺》）是篡位，誓死不为其臣。有的人“犹思兴复”，伪装归附，而谋刺朱棣。（《明书》卷103《景清传》）朱棣对朱允炆残余势力残酷打击，正身活剐下油锅，家属罚充官妓、奴仆，以至有灭十族、“瓜蔓抄”等历史上著名的政治株连惨案。这都表明永乐初年政治斗争比较激烈，朱允炆残余势力同朱棣集团的矛盾是不可调和的，后者需要彻底清

除其政敌的潜在威胁。暴力屠杀是一种手段，但要瓦解对方的社会基础，改变人们对朱棣的看法，必须提高他的政治威望。“万国来朝”，历来被中国封建统治者视为是皇帝圣明、太平治世的标志。因此造成万国来朝的形势，对朱棣异常必要，也就是说利用发展对外联系，提高朱棣的国际地位，改变国内某些人对他夺嫡的不满，可以巩固他的地位。正是出于这种考虑，他局部地改变朱元璋的外交政策，积极开展外交活动，频繁地派遣使臣出访，热情地接待外国来客，放宽朝贡贸易的限制。郑和使团是众多使团中的一个，不过以规模大、次数多，典型地表现了朱棣借对外联系改善国内统治状况的愿望。

第二、到海外察访朱允炆。朱允炆下落不明，是死是活，若是活着，是隐藏国内，还是亡命海外，这是当时一些人所关心的问题。忠于朱允炆的人，相信故君尚在，有了奔头，坚持反对朱棣的立场，等待时机复辟。有的政治野心家，如打开南京金川门出卖朱允炆的谷王朱橞，为谋帝位，居然也以朱允炆藏其府中，“为申大义”作口实，反对朱棣。（《明史》卷108《朱橞传》）这些情况，促进朱棣大力寻找朱允炆下落，派遣胡濙等人在国内搜查，郑和下西洋，也就很自然地赋有了踪迹朱允炆的使命。

一句话，朱棣派遣郑和出使西洋，主要是为造成万国来朝的盛世，以利瓦解政敌朱允炆残余势力，稳固他的皇位和他的子孙的长远统治。郑和下西洋的发生，分明是封建皇帝为了巩固其地位，实行其至高无上的权力的结果，与明朝初年社会经济的发展，并没有因果关系。明代中后期社会经济比前期发展得多，却没有下西洋之类的事，不就是明证吗！

## 二、以官手工业生产为基础的西洋贸易,阻碍工商业发展

郑和在西洋各国“开读赏赐”外,广泛开展贸易活动,那些“领船大人”,也即“内官大人”,代表明朝,同所往国的“富户”、“国人”交易,出售中国货物,购买当地产品。这种海外商业,对明朝讲是一种官营贸易。随同下西洋宝船而来的各国使节,带来大量“贡品”,由明朝政府收受,给予优厚的“赏赐”,实质上也是一种官方贸易。海洋贸易和朝贡贸易,使明朝政府同西洋各国的经济交往大为频繁了,朱棣因“诸番贡使益多”,(《明史》卷81《食货》)特在福建、浙江、广东三市舶司设驿馆,以适应交往的需要。但是这种官方贸易,具有垄断性,同民间贸易是对立的。明朝政府严禁民间对外通商,如永乐二年申明禁民下海令。那时福建沿海居民私乘海舶,出海与外国交易,朱棣以之为盗贼,强令民间改海舡为平头船,不许出洋。(《明太宗实录》卷26,正月辛酉)明宣宗在令郑和下西洋的同时,“严私通番国之禁”(《明宣宗实录》卷103,宣德八年七月己未)不许商民染指对外商务。至于来华贡品,私商无法问津,即使贡使采买私人物品,也是“例干禁条”,买卖双方或因此获罪。所以,下西洋和万国来朝,是扩大了官方对外贸易,然而限制了私人商业,其实际后果是阻碍商业的发展。

郑和在西洋的交易品,主要是丝绸织品、陶瓷器皿和铜钱。这些物品相当数量是官手工业制造的。明朝政府设立南京神帛堂、供应机房,苏州、杭州织染局,织造绶绢绶匹,每年生产三万七千四百余端。(《明书》卷82《食货》)政府烧造陶瓷器具,开始把工匠征到京师制造,以后在陶瓷产地

生产。铸钱，是官工业的一个部门，也只有政府有权铸造。朱棣祖孙把官工业产品的一部分，给郑和用作西洋交换物资。由于西洋贸易需要量较大，不足部分，由政府向民间购买。永乐十九年暂停下番诏中云：“下番一应买办物件并铸造铜钱、买办麝香、生铜、荒丝等物暂行停止”。（《明太宗实录》卷120，四月乙巳）下番买办一些成品，以便官府作转手贸易，同时要买生铜、荒丝，而郑和在西洋并不出售这类物品，可见政府购买它们是为官工业部门提供原料，经它加工后，投入西洋市场。在这里我们看到，西洋贸易是以官手工业的生产为基础，民间手工业的生产也为它准备了一定条件，却不占主要地位。西洋贸易转卖民间手工业品，自然对手工业生产有微弱促进作用，但官工业产品充斥外贸市场，是束缚民间手工业生产发展的因素。所以，以官工业生产为基础。西洋贸易，就其主要作用讲，阻碍民间手工业的发展。

下西洋输出物资是生活必需品和金属货币，带回的物品种类繁多，有香料，药材，纺织品，珠宝及装饰品，珍禽异兽。其中药材的进口，对中国医药学的发展有积极意义，其他大多是奢侈品和珍玩，为统治阶级所享受和欢迎，像在阿丹买的重二钱许的大块猫睛石、高二尺的珊瑚，像苏禄进贡的“罕世莫能有”的重达七两五钱的巨珠，当然皇帝见了很高兴。所以马欢说：“归到京华觐紫宸，龙墀献纳皆奇珍。重瞳一顾天颜喜，爵禄均颁雨露新”。（《瀛涯胜览·纪行诗》）这大宗的奢侈品和玩物，与人民生活脱离，更不是生产资料、生产技术，当然不能促进中国社会生产的发展。

总之，西洋贸易，似乎扩大了国内外市场，促进工商业发展，其实，透过现象看本质，以官手工业生产为基础的官

方贸易，阻碍商品经济的发展，维护封建的自然经济。

### 三、下西洋更促使中国封建统治者狂妄自大、固步自封

在下西洋的国际交往中，明朝不仅在政治上以上国自居，还以世界文明的中心傲视他国。郑和把锡兰王国亚烈苦奈儿俘虏来京，在讨论处理他的问题时，朱棣说：“蛮夷，禽兽耳”。（《朱域周咨录》卷9《锡兰》）因“悯其愚无知”，而将之释放回国。（《明太宗实录》卷77，永乐九年六月乙巳）在中国统治者的心目中，外国人不懂礼义，没有文化，野蛮落后。这件事，典型地反映了中国统治者对外国文明的无知、偏见和蔑视。这就是他们在国际交往中对待外国文化的基本态度。相反，他们把同外国打交道，看做是传播中华文明和儒家高尚道德。如郑和说他们的西洋之行，是“宣德化而柔远人”。（《长乐南山寺天妃之神灵应记》）又如马敬说下西洋使中国“声名施及蛮貊，使普天之下含灵蠢动悉沾德化，莫不知有其君尊等〔其〕亲焉”！（《瀛涯胜览序》）。

中国作为文明古国，郑和的出使，确实输出了物质的和精神的文明，也使中国人扩大了眼界。郑和的随员马欢、费信、巩珍回国后，分别写出《瀛涯胜览》、《星槎胜览》、《西洋番国志》等书，记载他们出使诸国的地理位置、历史、物产、风俗、文化以及中国同这些国家政治经济联系，丰富了中国人民的海外知识。诚然，郑和下西洋，促进了中外文化交流。但是中国统治者在文明化身的精神束缚下，吸收他人的文化太少了。马欢等人的著作鲜明地表现了这个缺陷，费信说，看了他的书，不用到外国去，就可以知道“中

国之大，华夷之辨”，也可以了解“殊方末俗之卑陋”。

（《星槎胜览序》）充满了中国地主阶级传统的藐视外国的观念。在这种思想指导下写成的著作，其中关于荒诞不经或落后不开化的叙述，许多是失实的。如马欢、费信都在他们的书中说占城“书写无纸笔，用羊皮搥薄，或树皮薰黑，折成经折，以白粉载字为记。”对此，明人严从简提出怀疑：

“占城既通文字，且有秀才，则纸笔乃其所有，虽言语不通于中国，而其诗文与华夏亦颇近似，若灰纸之说，恐亦上世之事，而非今时之陋也。”（《朱域周咨录》卷7《占城》）记载的荒唐、失实，都不足为怪，须知这是盈满思想的表现，也是它的结果。事实表明，在下西洋的国际交往中，中国统治阶级夸己之长，讥人之短，而不能吸收他人的优秀文化，弥补自己的不足，只好躺在固有的文明上，裹足不前。

更严重的是，随着下西洋的成功和万国来朝，中国统治者政治上越发保守了。西洋诸国君主、使节来访，表示臣服，事情本身，就够使中国统治者兴奋的了。朱棣说这叫“敬天事大，朕心所嘉”。（《明太宗实录》卷114，永乐十七年十月癸未）其自得之意，溢于言表。使臣带来的表文或在华期间发表的言论，又都奉承中国皇帝及其政治，说什么“远夷之人，仰慕中国。”（《明太宗实录》卷40，永乐四年正月己酉）“获覩天朝太平乐事之盛，死且有光”，（《明太宗实录》卷40，永乐四年正月戊戌）越发把中国统治者陶醉得昏昏然了。这样的“四夷宾服”，被统治阶级看作皇帝圣明、国泰民安的一个标志，有的朝臣就以此作为条件，要求朱棣封禅泰山，“刻石纪功德，垂之万世。”（《明太宗实录》卷100，永乐十四年四月壬申）他们以为自己的政治

好的不得了，天下稳定的像泰山，绝无外患之忧，只要敬天法祖就可以保持长治久安了，

由于历史悠久，幅员辽阔，中央集权，国力强盛，文化发达，使中国封建统治者养成了一种得天独厚的优越心理，在同外国交往中，以圣朝上国自居，蔑视其他国家。这种大国主义思想和作风，是中国封建主义的一个内容，也是它的一个特征。郑和下西洋和万国来朝，在政治上，使本来就天之宠儿自居的中国统治者头脑发涨，以圣君盛世自欺欺人，安于现状，不改革朝政，不求前进，从长远上看影响中国社会的发展。

#### **四、封建主义政治限制了郑和下西洋发展它的积极成果**

有些同志在讲到郑和下西洋的历史地位时，喜欢把它同地理大发现作对比，津津乐道下西洋比地理大发现早半个多世纪，中国的船几十艘，上百艘，西方的不过三五只，中国船长四十多丈，西方的才二十余米，中国乘员二万七八千，西方仅数十百人，简直不够零头。言下之意中国比西方先进得多，强得多。这个对比本身对不对呢？这个情绪好不好呢？我们有所赞同，而又不敢完全首肯。那些对比的内容是事实。下西洋发生的早，利用当时世界上最先进的造船术和航海术，船队规模大，航行持续时间长，在人类航海史上是空前的壮举。这是中华民族对世界航海事业的贡献。它还表明当时中国经济、文化发达。这些都值得我们引以自豪，加以歌颂，也是我们进行爱国主义教育的生动内容。但是那种对比，在内容上是片面的，在情绪上是偏颇的，因而也就不能使人全面地吸取这个历史事件本身固有的历史经验。

一个事件的历史意义，在很大程度上看它对当时以及后世社会生活的影响，因此把下西洋和地理大发现的后果作一对比是十分必要的。作为资本主义生产方式出发点的原始积累，它的一个重要方式是对殖民地的掠夺。地理大发现所开始的殖民活动，揭开了西方资本原始积累的时代。海外殖民伴随着地理大发现来到了人间，那些初期殖民者实行海外掠夺，把大量黄金输入欧洲，引起“价格革命”。在物价上涨中，使得新兴的工业资产者发财致富，促使一部分富裕农民发家，工人却因农产品涨价而贫困，征收定额地租的地主经济也遭到破坏，所以价格革命带动生产关系的变化，促进城乡资本主义的发生和发展，造成封建制的进一步衰落。这就是地理大发现的重要意义。郑和下西洋的后果与此不同。中国封建统治者利用经济富足和技术水平高，从事下西洋活动，以巩固其在国内的政治统治，而这种活动对中国经济发展的影响如何，则不是他们考虑问题的出发点。所以下西洋的结果，虽使西洋诸国在名义上臣服中国，但不是建立殖民地；明朝所进行的海洋贸易，不是掠夺对方的富源，而是用中国的财富填补对方；它不是促进而是阻碍中国商品经济的发展，更没有引起资本主义萌芽的发展和对封建制的打击。郑和下西洋和地理大发现，对于它们的母国，产生了截然不同的后果。

为什么会出现这样的情况呢？还不是由于中国是纯粹的封建主义国家，中国封建统治者不懂得利用科学技术发展生产，不懂得利用郑和下西洋加强与外国联系的有利条件，吸收他国的长处，发展自己的国家。

除了对比中、欧探航事业的后果，我们认为还要注意：



郑和下西洋时间早，在某种意义上可以说是地理大发现的先声，但序幕总不是全剧的高潮，当然也不会是最精彩的部分。地理大发现的历史意义要比下西洋深刻得多，重大得多，因此只盯着个“早”字就很不够了。

比较船只多少、吨位大小、乘员众寡，固然表明中国航海技术高，国力强，有值得称述之处。但是达·伽马以一百六十三人、三只船发现新航路，哥伦布只有九十人、四条船发现新大陆，麦哲伦也以二百八十五人，五艘船环行世界，他们人船俱少，贡献却比船伙人众的下西洋大得多，这不恰恰暴露了西洋之行的弱点：仗恃船多人众财富，不计算成本，成果自然比人家低。因此用人、船数量的对比说明中国先进，其效果恰是说者的愿望的反面。

利用下西洋进行爱国主义教育，很正确，而且这种教育是历史研究和历史教学的任务之一。史学工作者严肃地对待这项任务，要像研究其他历史问题一样，必须具有尊重历史的态度，根据我国丰富的可歌可泣的爱国主义史实，作正确说明。像过往那样在中、欧航海事业对比中进行的爱国主义教育，不是完全建立在科学基础上的，因为它忽视或者说摒弃一部分基本事实。同时还必须搞清，爱国主义教育和尊重别的国家的历史不能对立起来。我们是历史唯物主义者，不是民族沙文主义者，像那样对比中、欧航海事业，有意无意地贬低地理大发现探航者的艰苦奋斗精神以及他们对人类的贡献，也是不尊重他们的国家的历史，全人类的历史。

中国封建主义的大国主义思想和民族虚荣心，在我国民主革命中，同封建主义一起受到了冲击，但是它像其他意识一样，不易消失，特别是我国民主革命以反对帝国主义为重要任