

中外著名战争实录

主 编：洪 峻 于 玲

副主编：高显刚 陈志坚
杜成业 杨志勇
张福成 陈 刚
章 晋

中国国际广播出版社

(京)新登字 096 号

责任编辑:吴洪亮 杨明晖

封面设计:章 萍 宋一伟

版式设计:汪承梅 贺佩英

书 名	中外著名战争实录
主 编	洪 峻 于 玲
出 版	中国国际广播出版社
发 行	(北京复兴门外广播电影电视部内)
制 版	唐山市激光照排有限公司
印 刷	唐山市胶印厂
经 销	新 华 书 店
开 本	850×1168 毫米 32 开本
字 数	692 千字
印 张	26
版 次	1993 年 4 月 北京第 1 版
印 次	1993 年 4 月 第 1 次印刷
印 数	1—4000 册
书 号	ISBN—5078—0567—0/E·1
定 价	17.50 元

前 言

战争是伴随阶级社会的诞生而产生的,战争就是政治,是政治的特殊手段的继续,人类社会发展的历史,也是一部战争发展史,战争曾给人类带来无穷的灾难,也给社会文明带来巨大的破坏。但是,战争同样具有两重性。“在阶级社会中,革命和革命战争是不可避免的,舍此不能完成社会发展的飞跃,不能推翻反动的统治阶级,而使人民获得政权。”(《毛泽东选集》1991年版第1卷第334页)当被压迫的阶级、被奴役的民族、被残害的进步势力拿起武器,使用暴力手段反抗剥削阶级、外来侵略者和反动集团时,战争就成为推翻反动统治的熊熊烈火、严惩侵略者的正义之剑,推动历史车轮前进的巨大动力。

当前,世界形势的主流是和平和发展。但是阶级斗争依然存在,帝国主义依然存在,战争的危险性依然存在。贯彻中共中央的指示,在全民中进一步加强国防教育,牢固树立无产阶级的战争观,居安思危,未雨绸缪,保卫社会主义祖国,发展社会主义事业,仍是十分紧迫的政治任务。前事不忘,后世之师。按照历史唯物主义的基本原理,我们编写了《中外战争实录》一书,试图总结历史的经验教训,普及战争的有关知识,研究军事科学的演变进程,探索战争的发展规律,为消灭战争、实现人类永久和平做一点努力。

本书按时间顺序,精选编写了二百个中、外战例。每个战例独立成篇,均简明介绍战争的历史背景,重点记述战争发生、发展和组织实施的过程,扼要分析战争双方在战略战术上的优劣得失,并力图反映出各个战争之间的内在联系。我们原计划每个战例一幅图示,但限于篇幅只保留了一部分。我们准备尽快编绘一本《中外战争图集》,以酬酷爱军事科学的读者。为编写此书,我们尽可能收集、参考了中外有关图书资料,并作了一些“去伪存真,去粗取精”的鉴别工作。

目 录

1. 牧野之战	(1)	24. 长江之战	(81)
2. 长勺之战	(3)	25. 淝水之战	(85)
3. 城濮之战	(6)	26. 广固、长安之战	(88)
4. 柏举之战	(9)	27. 魏宋之战	(93)
5. 笠泽之战	(11)	28. 攻突灭陈之战	(98)
6. 桂陵、马陵之战	(14)	29. 瓦岗起义	(102)
7. 济西、即墨之战	(17)	30. 虎牢之战	(106)
8. 长平之战	(21)	31. 灵宝、洛阳之战	(110)
9. 邯郸之战	(23)	32. 蔡州之战	(114)
10. 六国之战	(26)	33. 黄巢起义	(117)
11. 陈胜吴广起义	(30)	34. 汴州之战	(121)
12. 钜鹿之战	(34)	35. 金陵、太原之战	(125)
13. 成皋之战	(37)	36. 幽州之战	(129)
14. 反击匈奴之战	(41)	37. 顺昌、中原之战	(134)
15. 昆阳之战	(45)	38. 采石之战	(138)
16. 关中华阴之战	(49)	39. 中都之战	(141)
17. 关东陇蜀之战	(53)	40. 钓鱼城、襄樊之战	(145)
18. 黄巾起义	(58)	41. 鄱阳湖之战	(149)
19. 官渡之战	(62)	42. 漠北之战	(154)
20. 赤壁之战	(66)	43. 土木堡、北京之战	(158)
21. 彝陵之战	(70)	44. 御倭之战	(162)
22. 祁山之战	(73)	45. 萨尔浒、松山之战	(166)
23. 汉中、阴平之战	(78)	46. 关中、山海关之战	(171)

47. 扬州、西南之战	(175)	75. 第五次反“围剿”	(297)
48. 台湾之战	(179)	76. 四渡赤水之战	(304)
49. 雅克萨之战	(183)	77. 东征之战	(309)
50. 乌兰布通、伊犁之战	(187)	78. 西路军之战	(313)
51. 广州之战	(191)	79. 平型关大捷	(320)
52. 三河之战	(196)	80. 上海、台儿庄战役	(324)
53. 大沽口之战	(200)	81. 百团大战	(329)
54. 安庆之战	(204)	82. 黄桥之战	(335)
55. 苏南城镇保卫战	(208)	83. “五一”反扫荡	(339)
56. 高楼寨之战	(212)	84. 莱芜之战	(343)
57. 吐鲁番、南疆之战 ..	(216)	85. 青化砭、羊马河、蟠 龙战役	(347)
58. 镇南关之战	(222)	86. 孟良崮战役	(351)
59. 甲午海战	(226)	87. 鲁西南战役	(355)
60. 海城之战	(231)	88. 清风店、石家庄战役	(359)
61. 台中之战	(235)	89. 冬季之战	(362)
62. 天津之战	(240)	90. 太原战役	(366)
63. 抗击沙俄之战	(244)	91. 济南战役	(370)
64. 堆拉、江孜之战	(248)	92. 辽沈战役	(374)
65. 南昌起义	(253)	93. 淮海战役	(380)
66. 秋收、广州起义	(257)	94. 平津战役	(387)
67. 龙源口之战	(261)	95. 渡江战役	(393)
68. 黄洋界保卫战	(265)	96. 福建、沿海战役	(399)
69. 大柏地之战	(270)	97. 剿匪战役	(403)
70. 第一次反“围剿”	(273)	98. 五次战役	(407)
71. 第二次反“围剿”	(279)	99. 中印边界自卫反击战	(417)
72. 第三次反“围剿”	(284)		
73. 苏家埠之战	(288)		
74. 第四次反“围剿”	(292)		

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 100. 中越边界自卫反击
战 (424) | 126. 卡达拉翁之战 (521) |
| 101. 马拉松之战 (428) | 127. 达拉斯之战 (525) |
| 102. 温泉关之战 (431) | 128. 特里卡梅伦之战
..... (528) |
| 103. 萨拉米海战 (435) | 129. 塔吉纳之战 (532) |
| 104. 安菲波利斯之战 ... (439) | 130. 普瓦提埃之战 (536) |
| 105. 锡腊库扎之战 (443) | 131. 黑斯廷斯之战 (539) |
| 106. 琉克特腊之战 (447) | 132. 曼西克特之战 (543) |
| 107. 科罗尼亚之战 (450) | 133. 哈廷之战 (547) |
| 108. 培利亚之战 (454) | 134. 冰上之战 (551) |
| 109. 格勒奈克斯之战 ... (457) | 135. 奥尔良之战 (554) |
| 110. 伊苏斯之战 (461) | 136. 君士坦丁堡之战 ... (558) |
| 111. 提尔之战 (464) | 137. 格拉纳达之战 (562) |
| 112. 高加米拉之战 (468) | 138. 雷班托海战 (566) |
| 113. 海达斯帕斯河之战
..... (472) | 139. 格拉夫林海战 (570) |
| 114. 坎尼之战 (475) | 140. 壬辰海战 (574) |
| 115. 麦陶尔之战 (480) | 141. 勃莱腾菲尔德之战
..... (577) |
| 116. 扎马之战 (483) | 142. 英荷海战 (581) |
| 117. 马格西尼亚之战 ... (487) | 143. 俄土海战 (585) |
| 118. 皮德那之战 (491) | 144. 七年战争 (589) |
| 119. 斯巴达克起义 (494) | 145. 普加乔夫起义 (593) |
| 120. 法尔萨拉之战 (499) | 146. 独立海战 (597) |
| 121. 菲利比之战 (503) | 147. 曼图亚之战 (600) |
| 122. 阿克兴海战 (507) | 148. 马伦哥之战 (604) |
| 123. 条陀堡森林之战 ... (511) | 149. 俄奥法之战 (610) |
| 124. 克雷莫纳之战 (514) | 150. 特拉法加海战 (614) |
| 125. 亚德里雅那堡之战
..... (517) | 151. 耶拿、奥尔斯达特之
战 (619) |

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 152. 阿斯佩恩、瓦格拉姆
之战 (623) | 176. 莫斯科会战 (718) |
| 153. 征俄之战 (627) | 177. 大西洋之战 (724) |
| 154. 莱比锡之战 (635) | 178. “俾斯麦”歼灭战 ... (728) |
| 155. 滑铁卢之战 (639) | 179. 北极护航之战 (732) |
| 156. 美国内战 (643) | 180. 珍珠港偷袭战 (736) |
| 157. 普法战争 (647) | 181. 阿拉曼之战 (741) |
| 158. 美西战争 (650) | 182. 缅甸之战 (746) |
| 159. 对马海战 (653) | 183. 中途岛海战 (751) |
| 160. 德法比边界之战 ... (657) | 184. 斯大林格勒保卫战
..... (755) |
| 161. 马恩河之战 (661) | 185. 瓜达尔卡纳尔岛之
战 (763) |
| 162. 东普鲁士之战 (665) | 186. 西西里岛登陆战 ... (767) |
| 163. 凡尔登、索姆河之战
..... (668) | 187. 库尔斯克之战 (770) |
| 164. 日德兰海战 (671) | 188. 跳岛之战 (774) |
| 165. 卡波雷托之战 (675) | 189. 诺曼底登陆战 (779) |
| 166. 夏季之战 (679) | 190. 莱特湾大海战 (782) |
| 167. 击溃高尔察克之战
..... (682) | 191. 阿登之战 (788) |
| 168. 击溃邓尼金之战 ... (686) | 192. 硫磺、冲绳之战..... (791) |
| 169. 华沙之战 (690) | 193. 柏林之战 (796) |
| 170. 马德里保卫战 (694) | 194. 满州战役 (800) |
| 171. 德波之战 (697) | 195. 越南南方解放战争
..... (804) |
| 172. 法国之战 (702) | 196. 两伊战争 (808) |
| 173. 空中之战 (706) | 197. 马岛之战 (812) |
| 174. 斯摩棱斯克防御战
..... (710) | 198. 中东导弹之战 (816) |
| 175. 列宁格勒保卫战 ... (714) | 199. 第五次中东战争 ... (820) |
| | 200. 海湾战争 (823) |

1、牧野之战

(公元前 1027 年)

牧野(今河南淇县西南)之战,是商朝末年,商和周之间进行的一次战争。

公元前 17、16 世纪,商族灭掉夏朝,建立了强大的奴隶制国家。商农业发达,手工业已能铸造青铜器,还出现了规模较大的早期城市。殷商末年迁都朝歌(今河南淇县)。商王多是暴君,特别是商王帝辛(纣)暴虐淫侈,政治腐败,使阶级矛盾空前尖锐。

商代后期组成了庞大的军队,以便对内镇压奴隶、对外掠夺。当时作战是车战。整个车阵为一个作战单位,组成兵力密集的集团方阵,通过冲击而进行格斗。每辆战车有甲士 3 人:1 人居中御车;1 人在车左持弓箭,称“车左”,是车长;1 人在车右持戈或矛,称“车右”。战车后面和两旁跟随徒兵,他们是临时征集来的奴隶。

周族是我国陕西的一个古老部落,后迁居到岐山下的周原(今陕西岐山东北),后逐渐强大起来,遂向东扩展领地,同商朝的矛盾激化,周文王即位后曾对商用兵,未能取胜。文王为积蓄力量,积极发展农业,但很快引起商纣王怀疑,将他囚禁于羑里(今河南汤阴北)。后纣王接受文王臣子的贿赂,赦免了文王,并封他为西伯,使其掌有征伐之权。

文王被释归国后,积极进行伐商的准备。首先,他表面上对纣王采取恭顺的态度,并装作享乐腐化的样子,使纣王放松了警惕。其次,他争取与国,翦商羽翼,西出征服了犬戎和密须,东出征服了黎国和邰国,又倾全力灭掉崇国(今陕西沔水一带),打开了通向商纣都城朝歌的道路。同时,文王迁都丰京(今陕西长安西北)。这时,周族已是“三分天下有其二”。文王还巩固和发展了奴隶制度,博得

了奴隶主的普遍拥护。周文王在灭商时机基本成熟时死了，他儿子姬发(周武王)继续进行灭商准备。

公元前 1029 年，武王利用文王的声望，载文王灵牌于军中，兴师东进，观察诸侯的态度。他到达孟津(今河南孟津东北)，前来会盟的八百诸侯都赞成讨伐商纣王。武王通过这次伐商演习，已知诸侯归附，但感到自己力量尚不足，便与诸侯结盟后率师西归。武王派间谍侯般到朝歌侦察。当他得知商朝统治集团内部分裂、百姓怨声载道的情报后，认为伐商时机已经成熟，遂决心伐殷。

公元前 1027 年正月，周武王率兵车 300 乘，虎贲(周王的近卫军)3000、甲士 45000 人，并联合了庸(居今湖北西北、陕西南部)、蜀(居今四川境)、羌(居今陕西、甘肃境)、髡(居今河南西部)、微、卢、彭(均居今四川南部)、濮(居今湖北西南)等方国部落的军队，大举伐纣，28 日由孟津东进。行抵鲋水时，武王会见了殷使胶鬲，告诉他周军将在甲子日(2 月 5 日)进抵朝歌近郊。周军士气高昂、冒雨兼程，从汜(今河南荥阳境)渡过黄河，于 2 月 4 日拂晓进到距朝歌南 70 里的牧野。

2 月 5 日凌晨，武王陈师牧野，庄严誓师。他指责纣王听信宠姬谗言，暴虐忠良百姓，激发从征各诸侯同仇敌忾。武王还向百姓们宣告：“这次起兵，不是以百姓为敌。”深受纣王压迫的殷民们听到后，都表示拥护周军。接着，武王宣布作战的纪律：每前进 6 步、7 步就要停止取齐，以保持队形；每击刺 4、5 次或 6、7 次，也要停止取齐，以稳住阵脚；勇敢作战，不杀害投降的人；一切规定，将士都要遵行，谁不执行，就杀掉谁。

当胶鬲把周军进攻的消息传到纣王宫时，纣王正在庆贺打退东夷(居江、淮地区)的胜利。他仓促部署防御。此时商军主力还远在东南地区，一时抽调不回。纣王只好把大批奴隶以及在东南作战中抓来的战俘武装起来，连同守卫国都的商军共约 17 万，开赴牧野。纣王统率全军，他把奴隶和战俘部署在前，将亲信的军队控制于后。

武王命吕尚率领一部勇士为前锋，向商军挑战。接着，他指挥主力冲击商军，这时，商军中的奴隶和战俘纷纷起义，掉转矛头，帮助周军作战。武王乘机指挥全军奋勇冲杀，商纣王的大军顷刻土崩瓦解，狼狈溃逃。纣王见大势已去，晚上逃回朝歌，登上鹿台自焚而死，殷商灭亡。

武王攻克朝歌后，分兵四出，征伐商朝各地诸侯，基本上控制了商朝的统治地区，确立了周王朝的统治。

周军取得牧野之战胜利的主要原因：一、不断发展势力，乘商内乱，发动进攻。二、选择时机，乘虚直捣朝歌。三、以“吊民伐罪”相号召，联合诸侯共同伐商。四、在作战指挥上，周军注意保持队形的严整，不给敌人以可乘之机，然后以较强的先锋部队冲击商军较弱的一线部队，抓住时机投入主力，完全打乱了商军的阵势。商纣迅速灭亡，首先是因为商纣王为首的奴隶主统治集团腐败，造成了众叛亲离的局面。其次是对东方进行长期的掠夺战争，削弱了力量。三是纣王骄傲轻敌，麻痹大意，仓促应战。战斗中，奴隶和战俘乘机起义、倒戈一击，是商军一败涂地的重要因素。

2、长勺之战

（公元前 684 年）

长勺之战，是春秋时期齐国（今山东东北部）和鲁国（今山东西南部）之间进行的一次战争。

齐国是春秋时期最强的诸侯国之一。公元前 686 年，齐襄公被叔伯弟弟公孙无知杀死，公孙无知即位不久又被大臣们杀掉，国君的位置空了下来。当时齐襄公的两个弟弟逃亡在外：公子纠和师傅管仲在其舅父鲁庄公处避难；公子小白随师傅鲍叔牙在莒国（今山东莒县）避难。他们都想赶回齐国称君。

鲁庄公为了让公子纠夺得王位，一方面派兵护送他回齐国，另一方面派管仲带兵拦截公子小白。管仲追上公子小白后，一箭射中他的铜带钩。小白将计就计，咬破嘴唇，口吐鲜血，佯装死去。管仲信以为真，回报公子纠。公子纠不慌不忙地向齐国进发。等他到了齐国国境，才知公子小白早就抵达齐国都城临淄，做了齐国国君，就是齐桓公。公子纠和管仲只好仍回鲁国安身。国君之争使齐、鲁两国关系趋于恶化。

公元前 685 年秋，齐、鲁两国在齐国境内的乾时（今山东临淄西）大动干戈。鲁国战败。不久，齐将鲍叔牙乘胜追击，以围攻鲁国要挟庄公，杀死公子纠，交出管仲。鲁庄公无奈，只得逼死公子纠，把管仲送交齐军。

管仲是个很有才干的人。齐桓公不念旧恶，拜其为相。管仲建议齐桓公对内革新政治，整顿军事，对外结好诸侯，待力量强大后再扩张势力。齐桓公急于向外扩张，没有采纳管仲的意见，于第二年春拜鲍叔牙为将，攻鲁。

鲁国在乾时战败后，加紧训练军队，赶造各种兵器，并疏通了国都曲阜以北的洙水，加强了守备。面对齐国的进攻，鲁庄公决心动员全国力量决一胜负。

鲁国有个名叫曹刿的人，很有谋略，他主动求见鲁庄公，同他分析战争的有利和不利因素，认为国君取信于民，得到“国人”支持，可以一战。之后，曹刿请求随鲁庄公出战。鲁庄公答应曹刿的要求，和他同乘一辆战车，率鲁军抗齐。

当时，齐军仗着兵强马壮，连续进击，深入鲁国。鲁国兵少国弱，避开齐军锋芒，采取守势，退到利于反攻的长勺（今山东莱芜北）以逸待劳，准备决战。

齐将鲍叔牙因乾时得胜，产生轻敌思想，攻到长勺后，刚稳住阵脚便向鲁军发动猛烈进攻，刹时战鼓声震天动地。

鲁庄公见鲁军受到威胁，非常焦急，立即要命令击鼓，进行反击。曹刿连忙阻止说：“不要击鼓反击，现在齐军士气正旺，如果我

军出击，正合敌意，不如坚守阵地，避免正面交锋，消磨其锐气。”鲁庄公认为有理，传令军中不许乱动。

这时，齐军随着鼓声冲杀过来，眼看就要攻入鲁军阵地。突然，鲁军万箭齐发，齐军被迫后退。齐军求胜心切，一连擂了3次战鼓，发动3次冲锋，但始终没能同鲁军正式交锋。齐军将士们人人泄气，个个疲劳。

曹刿看准时机，对鲁庄公说：“现在正是打败齐军的时候，请马上下令击鼓，发起反击。”鲁军阵地战鼓一响，士兵们斗志正旺，争先恐后地冲向敌军，以迅雷不及掩耳之势，冲垮了齐军阵地。

鲁庄公见齐军败，准备下令追击，曹刿又制止说：“先不要追，等我看看敌人是真败还是假败。”他跳下战车，查看了齐军列阵之处和车辙，接着又登上战车，仔细观察了齐军的旌旗，然后对鲁庄公说：“可以下令追击了。”鲁庄公下追击令，鲁军军心大振，杀声震天，很快追上齐军，经过一场厮杀，终于把齐军赶出了国境，取得全胜。

战后，鲁庄公问曹刿：为什么要在齐军三次击鼓冲锋后，才发动反击？为什么齐军溃退时不立即追击？为什么要查看齐军的车辙和旌旗？曹刿回答说：“打仗凭的是一股锐气。当士兵听到第一次冲锋的鼓声时，士气正旺；如果第一次冲锋没有成功，再次击鼓冲锋时，士气已经衰退；到3次击鼓冲锋时，士气已耗殆尽了。这时我军擂响战鼓，激发士兵斗志，彼竭我盈，所以能一鼓作气，战胜齐军。齐国是大国，我们不能低估它的实力。齐国开始溃退时，我怕他们诈败，因此劝你不要立刻追击。后来，我见齐军车辙混乱，旌旗东倒西歪，由此可见齐军十分狼狈，是真的溃败，所以我才请你下令追击。”鲁庄公听了非常佩服。

长勺之战是以弱胜强的典型战例。鲁国以弱胜强的原因是多方面的。首先，鲁庄公战前实行了一些取信于民的措施，在一定程度上得到民众的支持。其次，鲁军根据敌强我弱的客观形势，采取了后发制人的军事策略。当两军的强弱发生变化时，鲁军适时抓住

战机反击，终于赢得战争的胜利。齐国方面，情况却完全相反。齐桓公自恃国大力强，贸然进攻鲁国，犯了冒险轻敌的错误。齐军进入鲁境后，迫不及待地接连出击，过早削弱了力量，使齐军由优势变成了劣势，为鲁军提供了反攻的机会。在战术上，齐军一味强攻，缺少变化；败退时又惊慌失措，陷入完全失败的境地。

3、城濮之战

（公元前 632 年）

城濮之战，是春秋时期以晋国（今山西一带）为首的联军和以楚国（长江中下游和汉水流域一带）为首的联军之间的一场战争。

公元前 638 年，楚国在泓水之战中打败宋国，从而控制了黄河流域的许多中、小诸侯，成为霸主。其时，位于楚国北方的晋国勃兴，成为楚国的劲敌，限制着楚国霸业的发展。

公元前 636 年，晋国公子重耳做了国君，就是晋文公。晋文公在外流亡 19 年，周游列国，积累了丰富的政治经验。他着力整顿国政，训练军队，奖励生产，减轻赋税，使晋强大起来，创立霸业的条件逐渐成熟。

晋国声威高涨后，一度臣服楚国的宋国归晋。为此，公元前 634 年冬，楚国派子玉和子西两位将军率军伐宋，未克。第二年冬，楚国又联合陈、蔡、郑、许四国再次攻宋。宋国要求晋国出兵援助。晋国一些大臣认为，晋国建立霸业的条件已经成熟，极力主张出兵。晋文公采纳了大臣的意见，答应了宋国的要求。他在庐地检阅军队，将原有的上、下两军扩充为上、中、下三军，并确定了各军的将领和中军元帅，加强了军事力量和组织。

公元前 632 年春，晋国出兵讨伐归附楚国的曹国和卫国，以求转移楚国的兵力，解救被楚军围困的宋国。3 月初，晋军攻占卫、曹

两国。但楚军还是围住宋都不放。

为了和楚国作战，晋文公采纳中军元帅先轸的建议，同齐、秦建立了联盟。楚成王曾一度认为同晋交战不利，令楚军撤离宋国。但在前线指挥楚军的子玉不服王命，坚持同晋国一战。楚成王对子玉不服从命令很不高兴，但也不甘心让晋国称霸，故未坚决制止子玉，还增派了军队，希望侥幸取胜。

子玉久攻宋国都城不下，只好派大夫宛春同晋军谈判，提出以晋恢复卫成公的君位和曹国的领土为楚国退兵条件。晋文公采纳先轸建议，私下答应曹、卫恢复自己的国家，使它们脱离楚国，和晋国结盟，同时扣留楚国使者宛春，激子玉来攻。子玉果然带领军队赶到晋军驻地附近。

晋文公见楚军逼近，立刻命令晋军撤退。原来晋文公流亡楚国的时候，楚成王把他当作贵宾。在一次宴会上，楚成王问晋文公：“公子如回国做了国君怎样报答我呢？”晋文公回答：“如果我回到晋国，将来晋同楚发生战争，双方军队碰上了，我一定命令晋军‘退避三舍’，如果您还不谅解，我们就只好同你们较量较量了。”古代30里为一舍，“退避三舍”就是撤退90里。晋文公命令晋军撤退，一则履行了自己的诺言；二则取信于民，激励晋军士气，使自己在政治上处于主动地位；三则为避开楚军的锋锐，挫伤楚军的士气，选择有利时机同楚军决战。

晋军撤退了90里，在卫国的城濮（今山东鄄城西南临濮集）驻扎下来。4月初三，宋成公、秦穆公儿子小子憖和齐国归父、崔夭，率兵到城濮同晋公会合。

楚军官兵见晋军后退想就此罢手。但子玉认为晋军的后退是由于害怕楚军。因此，他命令楚军背靠着—个名叫鄢的险要丘陵扎下营寨，准备同晋军决战。多少年来楚国很少打败仗，现在又占领了地势险要的丘陵，晋文公不免有些担心。但他见将领们同心协力，斗志昂扬，战胜楚国的信心又增强了。子玉派大夫斗勃到晋营挑战，晋文公也不示弱，要求在战场一见高低。

晋军有战车 700 辆,士兵 52500 人,装备齐全。战斗开始前,晋文公登上高坡,检阅全军。他说:“上下一致,纪律严明,可以同楚军一战了。”接着,他吩咐士兵砍伐树木,作为补充武器。4 月初四,晋军在城濮之北摆开战势,迎战楚军。

楚国的军队,分为左、中、右三军,左军由大将子西率领,右军由陈、蔡两国军队组成,由大将子上率领;中军是主力,由子玉亲自指挥。双方对阵形势是:楚军左军对晋军上军,楚军右军对晋军下军,楚军中军对晋军中军。决战前,子玉夸口:“今天晋国一定要败!”他传令:左右军先进,中军随后跟进。

会战开始,战鼓震天。晋文公抓住弱点,命令下军副将胥臣率领一支部队,首先进攻楚右军。胥臣把拉战车的马蒙上虎皮,向前猛冲。陈、蔡联军的战马纷纷惊惧倒地,士兵也惊慌失措,弃阵逃跑,楚右军崩溃了。

接着,晋上军主将狐毛假充中军,竖起两面大军旗(当时主帅统率的中军才有两面大旗),装作要退兵的样子。同时,下军主将栾枝也叫人用战车拖着树枝,扬起尘土,假装败逃。楚左军误认为晋国的主帅败退了,就驱马追击。晋军见楚军中计,先轸等就指挥中军拦腰冲杀过去,狐毛、狐偃也指挥上军,一起夹攻子西。楚左军也崩溃了。

面对败局,子玉及时组织撤退,才避免了全军覆灭。城濮之战,晋军俘获了楚国战车 100 辆,步兵 1000 人。战斗结束后,晋军在城濮休整了 3 天,4 月初八班师回国。子玉因战败,在连谷(楚地名)自杀。晋文公高兴地说:“以后就没有人同我作对了。”晋国在城濮的胜利,确定了晋国的霸主地位。

晋国胜利的主要原因是:晋国有发愤图强,创立霸业的决心。在政治上,晋文公注意收揽人心,争取与国。在军事上,晋文公采取了多种措施提高晋军的士气和作战能力。决战时,晋军避开敌人强大的中军,攻其薄弱的两翼,在局部上占据了优势。楚军失败的主要原因是:一、楚国统治集团内部对晋、楚斗争形势的估计和主张

不尽一致。楚王不想打，又想侥幸取胜，态度不坚决。子玉骄傲轻敌，对战争缺乏足够的准备。君臣在战略思想上出现矛盾和错误。二、楚国纠合的陈、蔡等小国的军队组织涣散，战斗力不强。楚军战术不象晋军机动灵活，两翼受到攻击，中军却按兵不动，虽在数量上占有一定优势，但终被各个击破，全面失败。

4、柏举之战

（公元前 506 年）

柏举（今湖北麻城东北；又说今湖北汉川以北）之战，是春秋时期吴国和楚国进行的一场战争。

楚国自城濮战败，北进中原受阻，于是转向东发展。公元前 624 年，楚穆王向淮河流域扩张，同兴起于长江下游并向淮河流域发展的吴国发生了矛盾。吴（今江苏上海大部 and 安徽、浙江的一部分）在春秋初期是楚的属国。为了摆脱对楚的臣属关系，吴王阖闾即位后重用深知楚国政情的伍员、伯嚭和由齐奔吴的大军事家孙武等人，策划攻楚。

公元前 512 年，吴王阖闾准备攻楚，孙武认为尚不是时机。伍员向阖闾提出了疲楚的战略，建议把部队分为三军，每次用一军袭扰楚国的边境，“彼出则归，彼归则出”，以疲惫楚军，消耗楚国的实力。阖闾采纳了这个建议，忽南忽北，反复袭扰楚国达 6 年之久，致使楚军疲于奔命，士气沮丧，为大举攻楚创造了条件。

公元前 506 年，楚军围攻蔡国。蔡昭侯联合唐成公向吴国求救。蔡、唐虽小，但居于楚的侧背，能为吴军避开楚军正面作纵深的战略迂回提供有利的条件。吴国抓住这一有利时机，与蔡、唐结盟，联合攻楚。攻楚有两个战略方向：一是沿长江逆流而上，但当时的长江还未得到充分利用，要用舟船把全军输送到楚国腹地是困难

的；二是从淮河平原越过大别山，在江汉地区与楚军主力决战。吴王阖闾采取了后一条进军路线。

同年冬，吴王率其弟夫概和伍员、伯嚭、孙武，出动了几乎是全国的军队3万多人攻楚。吴军乘楚军连年作战极度疲惫、北部边境薄弱之隙，利用蔡、唐军队作先导，迅速地通过楚国北部的大隧（今河南信阳南）、直辕（今河南信阳南）、冥阨（今河南信阳西南与湖北应山县接界）三关（俗称义阳三关）要隘，直向汉水挺进，长驱深入楚境千余里，完全出乎楚国意料之外。

楚国派令尹子常率军沿汉水右岸进行防御，同吴军隔水对阵。楚军左司马沈尹戌向统帅子常建议说：你依托汉水阻击吴军，我征发方城以外的全部楚军抄袭吴军后路，毁坏吴军舟船，阻塞三关，断其归路。然后，你渡过汉水从正面进攻，我率军侧后袭击，一定能大败吴军。子常同意这个建议。可是武城大夫黑却对子常说：“吴国多水军，楚军多战车，不宜持久，利在速战”。大夫史皇也认为，如果沈尹戌把淮河的吴军船只毁掉，回军阻塞三关隘口，截断吴军退路，就会独得战功，因此也劝子常速战。令尹子常为独得战功，竟改变了和沈尹戌原定的作战计划，单独渡汉水进攻吴军，连续三战，没有战果，只好勉强再战。

11月19日，吴、楚两军列阵于柏举。吴军士气旺盛，吴将夫概深知楚令尹子常不得人心，主张吴军先发起进攻，楚军必然溃逃，再以主力投入战斗，必能大获全胜。但吴王没有同意。夫概认为做部下的应该见机而行，不必等待命令，主动率领所属的5千人进攻子常的部队。楚军一触即溃，主力随之大乱。吴王阖闾乘机以全力投入交战，大败楚军。楚令尹子常逃奔郑国，史皇和他的部属战死。

楚军战败后向西溃退。吴军乘楚军没有主帅、部队混乱的时机，实施战略追击，在清发水（约为湖北安陆、随县的涢水）追上楚军。吴王阖闾正要下令攻击，夫概劝阻说：困兽犹斗，何况是人，若使楚军感到不能幸免，回过头来死拼，就可能击败吴军，若暂缓进攻，使先渡河者幸免于难，后渡河者羡慕而争渡，就会丧失斗志。因