

唯识学丛书

韩清净唯识论著集

韩清净 著



长江出版传媒
崇文书局



韩清净唯识论著集

唯识学丛书

韩清净 著

图书在版编目 (CIP) 数据

韩清净唯识论著集 / 韩清净著.

—武汉: 崇文书局, 2019.9

(唯识学丛书)

ISBN 978-7-5403-5614-9

I. ① 韩...

II. ① 韩...

III. ① 唯识论—文集

IV. ① B946.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 172143 号

2015 年湖北省学术著作出版专项资金资助项目

我
思

敢于运用你的理智

韩清净唯识论著集

出品 崇文书局人文学术出版中心 · 唯识学小组

策划人 梅文辉 (mwh902@163.com)

责任编辑 梅文辉

装帧设计 甘淑媛

出版发行  长江出版传媒 | 崇文书局

地址 武汉市雄楚大街 268 号 C 座 11 层

电话 (027) 87680797 邮政编码 430070

印刷 武汉精一佳印刷有限公司

开本 880mm×1230mm 1/32

印张 6

字数 135 千

版次 2019 年 9 月第 1 版

印次 2019 年 9 月第 1 次印刷

定价 68.00 元

(读者服务电话: 027-87679738)

本作品之版权(含电子版)、发行权、改编权、翻译权等著作权以及本作品装帧设计的著作权均受我国著作权法及有关国际版权公约保护。任何非经我社许可的仿制、改编、转载、印刷、销售、传播之行为,我社将追究其法律责任。



我
思

敢于运用你的理智

唯识学乃佛学中最精细、最系统的学说。“唯”乃“不离”之意，万法唯识即万法不离意识，其对意识结构及由意识所构造的世界之剖析，可以说是对宇宙和人生给出了最彻底且理性的解释。

唯识学在近现代中国的思想潮流中发挥了重要的作用。近现代的大学者大多重视唯识学，并借助其理论来构建自己的思想体系。如章太炎的得意之作《〈齐物论〉释》，以唯识学的义理来解《齐物论》；熊十力的代表作《新唯识论》，以批判唯识学来建立自己的新儒学。

唯识学与西方的科学、心理学和哲学等最易沟通。面对近代以来的西学大量传入，思想界高举唯识学的旗帜，正是因为唯识学思辨、理性、逻辑、系统的特征可与西学有效对话。而20世纪西方哲学中最有生命力的“现象学”，与唯识学更是达到了理论共鸣。

鉴于唯识学本身的理论透彻性、其在历史上的重大影响及在当代社会中的理论生命力，我们特策划此“唯识学丛书”，相关图书将陆续分批出版。

目 录

唯识指掌	1
第一编 绪论	2
一、唯识教之希有	2
二、唯识教之依据	4
三、唯识教之训释	7
四、唯识教之传宗	16
第二编 本论	18
《唯识三十颂》诠句	33
论端	34
诠句	39
十义量	63

序·····	64
世间有情义第一·····	67
佛教义第二·····	70
真如义第三·····	79
种性义第四·····	90
善巧义第五·····	96
因缘业果义第六·····	100
唯识义第七·····	107
净土义第八·····	120
成佛义第九·····	128
立宗义第十·····	132
后序·····	136
论文·····	139
唯识者何?·····	140
《瑜伽师地论披寻记》叙·····	149

朱芾煌《法相辞典》弁言	152
世间三大势力	157
附：韩清净居士佛教思想之特质析论（程恭让）	162
一、研究史概述	162
二、对传统唯识思想资源的态度：抑《唯识》而扬《瑜伽》	164
三、判教思想：依据《深密》的三时判教模式	168
四、三时教法的融通问题：依了义诠释不了义	173
五、以文本、佛意为取向的佛教学术思想	178
六、结论	182

唯识指掌

第一编 绪论

一、唯识教之希有

唯识是释迦牟尼佛在世时所说的一种法教，甚么叫作法教呢？不违正理，有轨可循，名之为法。凡有所说必有音声，即这音声及所说的道理，令闻的人能生明解，便名为教。不定要有神圣不可侵犯的意味，方名为教；或是定有劝善惩恶的意义，方名为教。如来所说的一切音声都是有正理的、有轨则的，可许弟子论议的，不是神圣不可侵犯的，也不仅是劝善惩恶的。诸圣弟子依此正理与轨则而修学者，都是有成就的。所以如来所说的一切音声叫作法教，这唯识一种法教，在如来一切法教中是最究竟的、是最明显的，而且是最切要的，所以这唯识一种法教在学理上与修行上，诚为第一甚奇、无上希有之宝也。

为甚么说是最究竟的呢？如来法教有为初根人说的，有为中根人说的，有为上根人说的。初根是初闻佛法的人，中根是已闻佛法而未能通达的人，上根是已闻佛法而又能通达的人。如来为初根人及中根人说法，都是随顺化导、善权方便而说的，不是尽量尽理而说的，所以为这二种人所说的法教不是究竟。唯识的法教

是为上根人说的，是尽量尽理而说的，所以说这唯识教，在如来一切法教中是最究竟的。

为甚么说是最明显的呢？如来法教有是善权方便说的，有是尽量尽理说的，已如前论。善权方便说的法是因时而说的，是随时而说的。要是某一种人在某一定的时期，便说这一种的法，不是某一种的人，不在某一定时期，便不说这一种的法。这一种法是不能执文迷义的，是不能尽人而说的，犹如医生以药治病，要审病情方能下药，这一种药，是不能无病而服的，亦不能尽病而服的。所以这善权方便的法教既是因人而说、随时而说，不是尽量尽理而说的，其意趣所在是最难通达的、是最不明显的。唯识的法教是尽量尽理而说的，能令一切不明显的法教皆得明显，遍于一切法教，皆是一味无差别的。犹如彩画所依托的质地，若是鲜明，便能显发所有彩画的颜色，这质地是遍于一切彩画的颜色，一味无别的。所以说这唯识教在如来一切法教中是最明显的。

为甚么说是最切要的呢？如来法教有为断烦恼障而说的，有为断所知障而说的。甚么叫断烦恼障呢？障谓障碍，烦恼就是贪嗔痴等，这贪嗔痴都是烦扰恼乱于身心的，所以皆得名为烦恼。有此烦恼的人，身心便为烦恼所系缚、永不解脱、不得自在，所以说此烦恼是障，以其障碍身心不得解脱的原故。如来为说烦恼生灭之因及其出离之方便，能令有烦恼的人自知出离，令其烦恼灭不更生，由此能得解脱自在，这便名为断烦恼障。甚么叫断所知障呢？障谓障覆，所知就是所见、所闻及所觉等，以此所见、所闻、所觉知的境，由于自心迷惑的原故，往往覆蔽真相，不能如实显现在前。譬如戴着有色的眼镜，观见外物皆为有色，外物真相皆为覆蔽，不能如实显现在前，这便名之为所知障。如来为说一切

法之缘起，凡是所见、所闻、所觉知的法都是有甚深道理的，明此道理的人便能于一切法上除去了覆蔽，如实而知为有、为无、为假为实，以及其他有无量的差别，这便名为断所知障。

断烦恼障的人不必要断所知障，如声闻乘是；断所知障的人烦恼障未有不断的，如大乘是。大乘人于断所知障时，一切所知皆能称实，自心既无丝毫迷惑，烦恼自然都不生起，所以大乘人断所知障，烦恼亦断，以所知障是烦恼障的根本，但起烦恼障必有所知障，所知障若无烦恼亦不起。由此可说，断所知障即是断烦恼障的根本，根本既断枝末何有？所以菩萨依大乘教二障俱断，是最切要的。唯识的法教是为大乘人说的，是为断所知障而说的，所以说这唯识教在如来一切法教中是最切要的。又如吾人生于现在，内而有已得的自体，外而有现前的境界，这个自体与夫现前的境界究竟从何而有？死没以后，除了色身以外，这个自体所有的知觉是否从此归于断灭，还是依然存在的呢？若假定是存在的，死没以后所知的境界是否还同于现在现前的呢？这是吾人最大的迷闷，亦即吾人最切要的问题，这个问题非依唯识最究竟最明显的法教，是万难于解决的。所以说这唯识教是在如来一切法教中是最切要的。

二、唯识教之依据

唯识的道理，原本是佛说的。佛初成道说《华严经》的时候，就说一切法皆唯有识（义如后解），其余各经中散见的亦多，世亲菩萨即依据此等经造《唯识三十颂》，后护法等菩萨又广征博引的解释此颂，令唯识的妙理得以成立，名曰《成唯识论》。这《成

唯识论》是采集各经论的纲要而成的，畅发唯识的道理是最极圆满的，原本是护法等十大菩萨各各别释的，每一菩萨各有十卷，共计百卷之多。玄奘法师译此论的时候，经窥基法师的请求，将百卷的《成唯识论》糅为一部，共为十卷，现今流通的就是此本。

这《成唯识论》既是采集各经论的纲要而成的，究竟所依据的是何种经、何种论呢？就是六经十一部论，甚么是六经呢？所谓《华严经》《解深密经》《如来出现功德庄严经》《阿毗达磨经》《楞伽经》《厚严经》。甚么是十一部论呢？所谓《瑜伽师地论》《显扬圣教论》《庄严论》《集量论》《摄大乘论》《十地经论》《分别瑜伽论》《观所缘缘论》《二十唯识论》《辨中边论》《集论》。这六经十一论，可惜犹有未能传来此土的，今更表列如次：

《华严经》，佛陀跋多罗译六十卷，实叉难陀译八十卷。

《解深密经》，玄奘译五卷。

《如来出现功德庄严经》，未来此土。

《大乘阿毗达磨经》，未来此土。

《楞伽经》，求那跋陀罗译四卷，菩提流支译十卷，实叉难陀译七卷。

《厚严经》，地婆伽罗译三卷（即《大乘密严经》）。

《瑜伽师地论》，弥勒菩萨说，玄奘译一百卷。

《显扬圣教论》，无著菩萨造，玄奘译二十卷。

《庄严论》，本颂弥勒菩萨说，释论世亲菩萨造，波罗颇多罗译十三卷。

《集量论》，陈那菩萨造，义净译四卷。

《摄大乘论》，本论无著菩萨造，释论世亲菩萨造十卷，无性菩萨造十卷，以上均玄奘译。

《十地经论》，世亲菩萨造，菩提流支译十二卷。

《分别瑜伽论》，弥勒菩萨说，未来此土。

《观所缘缘论》，陈那菩萨造，玄奘译一卷。

《二十唯识论》，世亲菩萨造，玄奘译一卷。

《辨中边论》，本颂弥勒菩萨说，释论世亲菩萨造，玄奘译三卷。

《集论》，本论无著菩萨造，释论师子觉造，玄奘译十六卷。

以上所说的经都是佛说的，所说的论都是佛之弟子菩萨造的。凡是佛所说的经多是要略而说的，因为可以容易说明的原故，又为使人可以容易听闻，并且可以容易受持的原故。

这个经字作何解？就是贯穿缝缀的意义，名之为经。如来说法的时候，以有名有句有字的言声，将所应说的道理前后贯穿、次第缝缀，显成甚深无上的妙义。善听闻的人也便随着贯穿缝缀的法痕，自然生起甚深无上的妙解了，所以这贯穿缝缀的意义名之为经。

这个论字作何解？就是论议抉择的意义，名之为论，菩萨造论都是依据佛所说的经文而更广演其道理，经文不是绝对不许论议的，然所论议的道理是不能超越佛说而任意发挥的，不过于佛所略说的经文中，加以审正的论议和以精细的抉择罢了。譬如画师及其弟子共同做一彩画的事业，有先作模的，有后填彩的，画师就是作模的人，弟子就是填彩的人，弟子填的彩是终不能超越于模的，不过于模的范围以内，加以师所许的鲜明可爱的颜色罢了。菩萨造论的道理也同一样，凡是菩萨所造的论文多是繁广的，理多是精密的，因为要有精审的抉择方可令法久住于世，不致展转误解的原故，又为令人可以由简入繁、达解甚深微妙的原

故。不要以为菩萨所造的论，既有精审抉择的道理，是为佛所未曾说的，便将先前佛所说的经判为原始的，后来菩萨所造的论判为进化的，下这一种判断的人都是不明白经论字解的意义及其范围的原故。这一种判断的来源只是由于自心上虚妄比拟而起的构画，不是有决定根据的。虽从历史上一方面观察，可许有几分相似的相貌，然实与佛教严正的道理相违了。

三、唯识教之训释

教字意义前已解释了，唯识二字是甚么意义呢？识即是心，然从了别的意识而言又称为识，因为心所知的境界有种种不同的现象说名为别，其能知的心也便随此不同的现象说名了别，了别二字原本说心，然是从境假立的名。例如所见的色、所闻的声、所嗅的香、所尝的味、所触知的寒暖等等，以及心中构画而起的种种对象都说为境，以是心所游历的境界、现象都是各别不同的，因此不同的缘故，便将能知的心划分来说有八种，所谓眼识、耳识、鼻识、舌识、身识、意识、末那识、阿赖耶识（名如后解）。从眼识至意识通说为前六识，以其最粗显的缘故，是为人人所能知的，所以先说；次末那识说为第七识，后阿赖耶识说为第八识，以这二种是最深细的缘故，是为人所难知、难信的，所以后说。这种排列的次第不过强以粗细为其先后罢了，不是决定要如此的。

识字已解，唯字是何意义呢？唯字是遮简的意义，遮简是语言中的一种作用。语言的作用有二：一是表诠，一是遮诠。凡所应说的道理使用表诠表示出来，凡是所不应说的道理使用遮诠简别出去。如说某一种色是青、是黄、是赤、是白，或不是青、不是

黄、不是赤、不是白，凡说是字的方面都为表诠，凡说不是字的方面都为遮诠，余可类推。现在说的唯识二字之中也有表诠与遮诠二种作用，识字便是表诠，因此表示许有内心的道理，唯字便是遮诠，因此遮止不许有外境的道理。二字联起来说，便是于表有内心之中隐含遮无外境的意义。

因何不许有外境呢？吾人现见的山河大地都是心外的境界，若有山河大地的处所便见其有，若无山河大地的处所便见其无，这山河大地是随处所有无的，不是随心有无的，因何不许心外有境呢？这种道理是最极复杂的，不是简单的几句话所能解说明白的，今且略略的说一下。

在佛法的教义中说有六根六境六识，各各作用的界限是极分明的，所以名为十八界，这十八界的道理是最究竟最圆满的。六根是甚么？就是眼、耳、鼻、舌、身、意，这六种能为识所依止的处所，又能为识生长的门户，识生之时，此能与彼有增上的势力，故名为根。六境是甚么？就是色、声、香、味、触、法，这六种是为识所游历的处所，故名为境。六识是甚么？就是眼、耳、鼻、舌、身、意，这六种识是从所依的根而立名的，若是从境立名也可名为色识、声识、香识、味识、触识、法识。这根境识三种的关系是最极密切的。根境二种都有生识的功能，若是所依的根坏了或是境不当前的时候，识便不能生起了，譬如盲目的人不能见色，聋耳的人不能闻声，就是因为眼根、耳根坏了的缘故，眼、耳二根既是如此，所余的四根道理亦同。又如过去已灭坏的境，或在未来未生起的境，以及远在他处或为其他障碍的境都是不能看见的，就是因为境不当前的缘故。这是泛论根境识三种相互的关系。

若再分析起来，各各的根对各各的境，为各各识的所依、所

缘，是不容有孱杂的。譬如眼根坏了，眼识不能以其他不坏的根为依而见色境，或是色境不当前的时候，眼识也不能以其他当前的境而为所见，这种事实是最极明显的。所以何种根为何种识所依，何种境为何种识所缘，这种道理也应该是有决定的。

根据此理，再来论山河大地是为何种识所缘的境呢？山河大地是吾人于所见知的实物上给他的一个假名，这个假名但为意识所缘的境，不是其他的识所缘的境，因为意识缘境的作用比较其他的识是特别的广大，无论境的若假若实、若有若无，意识都能缘得到的。又与意识相应的想心所也是特别明利的，凡是境象的大小、广狭以及其他无数的分量、限度，这想心所都能比拟构画出来，如绘画似的，令于自心上有一种相似的相貌当前显现。这一种相貌但是与实有的相似罢了，不能将这相似的相貌即说为实有，凡是一切物的假名都是依这非有似有的相貌而安立的，这一种相貌的境只是因名而起的心境，因为非有似有的缘故，是最易令人生起迷惑的。

佛法的根本主义正是因为要打破此种迷惑，所有根本的法相道理，都是打破此种迷惑的善巧工具，除了此种善巧工具而外是绝不能打破此种迷惑的。世间的人无论何等的聪慧，终是为名言迷惑的，于此种迷惑的原因尚不求解，哪有打破之一日呢？吾人自闻山河大地假名以后，便依假名起了一种实想，以为山河大地是实有的物，又或以为山河大地的名是依实物而说的，这种言说不是荒诞无稽之谈，哪能说山河大地唯是假名呢？须知一切的名都是假的，不应分别依实物的名是实，不依实物的名是假。甚么道理呢？因为实与不实是物一方面的差别，在名一方面是无此差别的。譬如火是一种实物，以其能烧燃的缘故，所说的火名便