

宋史研究論文集

一九八二年年会編刊

11.3413.-13/1/82

1160160

宋史研究論文集

一九八二年年会編刊

邓广铭 鄢家驹等主编

河南人民出版社

宋史研究论文集

邓广铭、郦家驹等主编

责任编辑 陆树庆

河南人民出版社出版

河南第二新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 18.875印张 434千字

1984年7月第1版 1984年7月第1次印刷

印数：1—3,040册

统一书号 11105·79 定价 2.70元

内 容 提 要

本书系中国宋史研究会一九八二年年会论文选编，由邓广铭、郦家驹等主编。共收入论文二十六篇。其中有关于宋代的社会经济史，政治制度史，思想、文化、科学史，民族关系史和人物评价等方面的研究文章。这些文章，内容丰富，资料翔实，立论严谨，多有创见，充分反映了近几年来我国史学界在宋史研究方面所取得的新成果。

前　　言

(一)

宋史研究会是1980年10月在上海成立的。当时，出席的会员共为六十余人，每人都撰写了一篇论文，提交到会的同志讨论。会后，我们除把文长三万字以上的未予收录外，把论文的绝大部分编辑为《宋史研究论文集》一册，交由上海古籍出版社印行。去年，即1982年的10月，我们又在郑州（原拟在北宋的故都开封，后因故改在郑州）举行了一次年会，这次到会的同志几为成立会时的一倍，每人仍各都撰写了论文一篇。这说明，我国的历史科学工作者对宋史感兴趣和愿意投身于宋史研究的人，正在与日俱增，实在是一件令人极感兴奋的事体。

宋史研究会的成立，是在实践是检验真理的标准这一问题已经展开了讨论之后，是在我党十一届三中全会所制定的路线正在贯彻执行的时候，所以在我们那次所组织的各种形式的讨论会上，大家都能破除迷信，解放思想，摆脱掉教条主义和极左思潮的束缚，敢于直抒胸臆，畅所欲言。去年召开的年会，是在我党十二大已经开过之后，以共产主义思想为核心、建设具有中国特色的社会主义强国和高度社会主义精神文明诸号召，全已明确地提了出来，这使我们这些从事宋史研究工作的同志们，也与所有从事学术文化工作的同志们一样，极受鼓舞，极为振奋。因为，在学

术研究的方向道路等问题上，我们应全力以赴的目标更为明确了。因此，我们的会员同志提交去年年会上的论文，没有一篇脱离中国历史的实际而专在概念上纠缠，把马克思主义变作空洞抽象的理论的。在进行讨论的过程中，遂也仍与开成立会时那样，大家都能实事求是，抒发己见。

(二)

我们的会员同志们提交去年年会的论文如彼之多，而我们编印论文集却仍然只能以一册为限，因此，在会后，便由郦家驹、徐规、李涵、郑涵等同志与我共同进行了编选工作。我们还是首先从字数上定出了一个取舍的标准，即凡在二万五千字以上的，不论其质量如何好，也概从割爱。既然如此，我们就不能再如上次《前言》那样地说，这本论文集可以反映我国目前研究宋史的真实水平了。（其实，在上次《前言》中那样说也是很不恰当的，因为那次也有好几篇高质量的文章，由于字数过多而未被收入《论文集》内。）

我们收入这本《论文集》中的文章共为二十六篇，文章所涉及的范围，也与上次的同样广泛，甚至可以说更为广泛一些。例如，近几年来自然科学史与应用科技史之日益向史学研究领域渗透浸润，已是当前一种不可阻挡的趋势，我们对之自不能采取深拒固闭态度，在传统史学的阵地上故步自封，但“引进”亦谈何容易。这里收入的论述两宋时期医药发展的文章，就是我们在这个方面的初步实践。尽管范围有所扩大，然而就去年年会所收到的全部论文说来，其内容所涉及的问题，占比重最大的仍然是关于宋代社会经济发展，或就宋代生产力与生产关系的某个方面的

考察。所可惜的是，这类文章中有许多篇都因字数逾限而未被收入这本《论文集》内，致使这一特色不够突出了。

(三)

收入在上一册《论文集》中的，有论及宋元时期高昌回鹘封建社会特征的一篇，收入在这一册《论文集》中的，既有论述契丹王朝的，也有论述河湟吐番的。表面看来，这似乎都超出乎两宋政权所统辖的疆域以至时限之外了，实际上我们却认为，这样做并无不恰当处。理由如下：

我们的学会虽是以宋史研究会为名的，而实际上，不论北宋或南宋，都只是当时中国大陆上先后或同时并立的几个割据政权之一。既不应把宋朝作为正统王朝看待，更不能把它与那时的中国等同起来。宋史研究会的会员同志们所要致力的，是十至十三世纪的中国历史，而决不能局限于北宋或南宋的统治区域。事实上，想这样严格地区分畛域也是行不通的。因为，北宋与契丹、西夏、回鹘等政权，南宋与金及大理等政权，彼此之间的和平交往与矛盾斗争的事件是大量存在的，在论述这类事件时，只谈其中的任何一方而不涉及其对立的一方，那是断然讲不清楚的。所以，我们宋史研究会的会员与辽金史研究会的会员，所属学会名称虽异，其均以研究那一有关时期的中国史为职志，则是并不两样的。因此，在这两个学会的会员之间，也万万不可以严格划分此疆彼界，而互相不越雷池一步。我们希望，有朝一日，我们这两个学会能合二而一，取名为辽宋夏金史学会，那就更便于我们的通力协作了。

(四)

宋史研究会的会员，和他们提交去年年会的论文，与1980年开成立会时相较，都有了成倍的增加，到下次年会，会员与论文的数量可能还要增加。这种可以称之为蒸蒸日上的现象自然极为可喜。然而，我们在举行成立会时所曾提出的那个努力目标，即赶紧以最大努力去生产成果，培育人材，去追赶国内各断代史的研究水平，并夺取国际上宋史研究最高水平的那一目标，在此短短的两年时间内当然还不可能实现，因而在今天还必须重提。就党的十二大所提出的建设高度的社会主义精神文明这一宏伟目标来说，我们宋史研究的目前这种状况，更远远不能适应。这就更需要我们全力以赴，从理论的学习与运用，到史料的搜集与考索，批判与继承齐举，微观与宏观并重，撰写出高质量的论著，培育出大量又红又专的宋史专家，才庶几可以算尽到了我们应尽的职责，作出了我们应作的贡献。

（附带声明：上一本《宋史研究论文集》的封面题字，是商鸿達同志所写，因不曾署名，而寄沪制版时又未加说明，以致在版权页上误以为我写的。不敢掠美，特此更正。）

邓广铭

1983年3月10日写于北京大学历史系

707/12

目 录

前言	邓广铭 (1)
宋代的商业资本和高利贷资本	漆 侠 (1)
宋代财政与商品经济发展	汪圣铎 (32)
关于宋代镇市的几个问题	戴静华 (58)
宋代解池盐产考析	郭正忠 (81)
宋代布帛生产概观	魏天安 (96)
宋代四川的纺织业	贾大泉 (112)
再论南宋的屯田和营田	郦家驹 (134)
南宋的义役	何高济 (158)
关于唐宋庄园的几个问题	陈 振 (176)
北宋馆阁制度述略	倪士毅 (201)
论宋代国子学向太学的演变	张邦炜 (219) 朱瑞熙
试论北宋科举制的特点及其历史作用	何忠礼 (241)
宋代监察制度特点	金 圆 (272)
北宋转运使制度略论	许怀林 (287)
北宋的转运使	郑世刚 (319)
北宋东京城坊考略	孔宪易 (346)
论唐宋之际的天命与反天命思想	姚瀛艇 (370)

- 吕端与宋初的黄老思想 张其凡 (385)
试论宋儒关于“人欲”问题的争辩 周宝珠 (412)
略论宋初古文运动的两种倾向 陈植锷 (431)
论两宋时期的医学发展 何应忠 (452)
- 唃厮罗与河湟吐蕃 吴天墀 (470)
契丹“草原本位政策”说质疑 李锡厚 (502)
- 评宋太祖“先南后北”的统一战略 徐方如金 规 (517)
论范仲淹在御夏战争中的贡献 李涵 (535)
张浚事迹述评 杨德泉 (563)

contents

Foreword	Deng Guang-ming
* * * * *	
<i>Commercial capitals and usury capitals in the Song period</i>	Qi Xia (1)
<i>Public finance and the development of commodity economy in the Song period</i>	Wang Sheng-duo (32)
<i>Some issues concerning the towns and municipalities in the Song period</i>	Dai Jing-hua (58)
<i>A critical research on the salt production in the Jie Chi area during the Song period</i>	Guo Zheng-zhong (81)
<i>A survey of cloth productions in the Song period</i>	Wei Tian-an (96)
<i>Textile manufactures in Se Chuan during the Song period</i>	Jia Da-quan (112)
<i>Second considerations on the military farming and official farming in the Southern Song period</i>	Li Jia-ju (134)
<i>Corvee in the Southern Song period</i>	He Gao-ii
<i>Some issues concerning the manor system in the Tang and Song dynasties</i>	Chen Zhen (176)
* * * * *	
<i>Resume of the Imperial Secretariate in the Northern Song period</i>	Yi Shi-yi (201)

- On the evolution of the Imperial University from Guo Zi Xue to Tai Xue* Zhang Bang-wei
Zhu Rui-xi (219)
- A tentative treatise on the peculiarities of the imperial examination system in the Northern Song period and its historical role* He Zhong-li (241)
- Peculiarities of the supervisory system in the Song period* Jin Yuan (272)
- A short treatise on the institution of the transportation officers in the Northern Song period* Xu Huai-lin (287)
- The transportation officers in the Northern Song period* Cheng Shi-gang (319)
- Studies on the streets in Dong Jing, the capital of the Northern Song dynasty* Kong Xian-yi (346)
- * * * * *
- On the idea of Heavenly Mandate and that of Anti-Heavenly Mandate during the transitioni period from Tang to Song* Yao Ying-ting (370)
- Lu Duan and the Taoist ideas in the early Song period* Zhang Qi-fan (385)
- On the poiemics over the issue of "human desires" among the Song Confucians* Zhou Bao-Zhu (412)
- On the two tendencies in the classical literary movement of the early Song period* Chen Zhi-e (431)
- On the development of medical science in the Song period* He Ying-zhong (452)
- * * * * *

- Rgyal Sres and the Tibetans in the upper Yellow River
Valley* *Wu Tien-xi (470)*
Query about the "steppe-rooted policy" of the Cathays
 Li Xi-hou (502)

* * * * *

- Commentary on the unification strategy "the south first
and the north later" of the First Emperor of Song*
 Xu Gui (517)
Fang Ru-jin
*On Fan Zhong-yan's contribution to the defensive wars
against the Xia* *Li Han (535)*
Commentary on the activites of Zhang Jun
 Yang De-quan (563)

宋代的商业资本和高利贷资本

漆 侠

一、货币的集中和贮藏。商业资本 和高利贷资本的形成

伴随着东晋、南朝、唐中叶城市经济和商业的发展，虽然还有某些士大夫激于道德上的义愤，继鲁褒的《钱神论》而对“钱”这个怪物进行挞伐，但在这个时候，“钱”已经作为一种新兴的经济力量，在社会上活跃起来了，人们对它的看法已经大大地改观了。

首先，在某些人的心目中，“钱”具有强大的力量，连诗人的笔触也不得不承认：“有钱可使鬼，无钱鬼揶揄”⁽¹⁾。唯其如此，也就博得人们的喜爱，所谓“钱之为钱，人所共爱”⁽²⁾。不但世俗的人们，诸如商人、封建主和官僚士大夫爱它，连出家的和尚道士也赤裸裸地、毫不掩饰地喧嚷：“钱如蜜，一滴也甜！”⁽³⁾甚至还伸出贪婪之手，向人们乞求。货币既有这样的威力，又是这样地“甜”，某些人们便不顾一切地你攘我夺：“骨肉亲知以之而构怨稔畔，公卿大夫以之而败名丧节，劳商过贾以之而捐躯殒命，市井交易以之而斗殴戮辱”。在“乍来乍去，倏贫倏富”⁽⁴⁾的大开大阖、大起大落的情况下，货币的力量既使人

们茫茫然而无可奈何，又使人们怵目惊心。商业资本和高利贷资本就是在这样的过程中形成的。

自我国古代行使货币以来，就出现了货币向少数人集中的现象。这个现象，从货币的贮藏方面得到说明。作为一个重要的职能，货币是可以贮藏的，而且贮藏的货币不仅是铜钱，而且还有大量的金银。货币贮藏历代有之，就宋代来说，早在其统一前即已存在。《江南余载》记有：“徐铉在徐州治官舍，得宿藏钱数百千，铉耻而不取，乃复瘗之。”⁽⁵⁾官舍治所中的铜钱，大约是由官员们贮藏储存的。更多的材料则说明了，大量的金银货币是由豪绅巨富窖藏蓄贮的。如广陵仓官吴廷璠向一富室为其弟求婚，这家“室中三大厨，其厨高至屋”，“一厨实以银”，“又指地曰：此皆钱也”⁽⁶⁾。这个富室贮藏的金银铜币是很可观的。一个参加李顺起义军、名叫王盛的，在城市贫民指引下，从豪富收藏地窖中又掘得一处古藏，“银皆笏铤，金若墨铤”，并将“金帛三十余担往江源山窖埋之”⁽⁷⁾。这类贮藏，在宋人记载中比比皆是，如“其西南隅为居民王氏宅”，“掘之得银一瓶”；如“又李园者以种圃为业”，“掘得一瓮皆小金牌满其中”⁽⁸⁾；如“福州余丞相贵盛时，家藏金多，率以银百铤为一窖，以土坚覆之，砖蒙其上。”⁽⁹⁾贮藏的铜钱数量也很惊人，如青州麻氏是当地的大族，“其富三世，自其祖以钱十万（缗）镇库，未尝用也”⁽¹⁰⁾。值得注意的是，越是作为政治经济中心的名城大邑，货币贮藏得就越多。如“洛中地内多宿藏，凡置第宅，未经掘者，例出掘钱”，一个官员花数千缗买得一处住宅，付出相当可观的掘钱，后来修建房舍时，掘出一个石匣，藏有数百两黄金，其值与所付房价和“掘钱”恰好相等⁽¹¹⁾。这一事例就反映了洛阳这类名城窖藏的一般状况了。金银铜币的贮藏，在中外历史上都不是少见

的。拿我国封建时代来说，货币贮得越多，越说明那时的社会生产，不论是在深度或是广度上，还不能够容纳更多的货币加入到流通过程，因而它被作为一种财富贮藏起来。特别是在政治风云变幻无常的时候，不但金银从流通领域中游离出来，就是金银首饰也熔化为金银而窖藏起来了。

大量的金银铜钱集中到官僚士大夫手中。单是优厚的俸禄，就能致富。如宋真宗、仁宗时候的柴宗庆，身为驸马都尉，“所积俸缗数屋，未尝施用”⁽¹²⁾。而那些权臣、贵倖以种种卑污的手段进行聚敛，积累了巨亿的金银财宝。如蔡京、童贯、朱勔、秦桧、张俊以及韩侂胄之流，就是其中最贪鄙的。如张俊在世的时候，“家多银，以千两鎔为一毬，目为不奈何”⁽¹³⁾，就可以知道这帮人攫占社会财富严重的一斑了。宋高宗绍兴晚年，朝廷上曾经议论：“比年权富之家以积钱相尚，多者至累百巨万，而少者亦不下数十万缗，夺公上之权，而足私家之欲。”⁽¹⁴⁾难怪乎有的诗人曾经写道：

“多蓄多藏岂足论，有谁还议济王孙？
……朝争暮競归何处？尽入权门与幸门。”⁽¹⁵⁾

地主阶级，尤其是其中的大地主，也集中了一笔可观的金银铜钱。前引青州麻氏原是宋真宗时候的官僚地主，因犯罪被抄家，之后又兴发起来，藏储库之钱即有十万贯，就是一例。宋仁宗时阻击西夏，曾“借（永兴军）大姓李氏钱二十余万贯，后与数人京官名目以赏之，顷岁河东用兵，上等科配一户至有万缗之费”⁽¹⁶⁾。宋徽宗借恢复幽云故地而发动对辽战争，大肆搜刮，有所谓的“免夫钱”，摊派给各阶层。怀仁县杨六秀才妻刘氏，“乞以家财十万缗以免下户之输”⁽¹⁷⁾。这类所谓的大姓、秀才都是地主阶级中人，他们之能够贮积了大量货币，也显然是与经

营商业高利贷有密切关系。每遇到战乱之际，这些财主往往把金银缗钱之类埋葬起来。如越人黄汝楫，家颇富饶，宣和中方腊犯境，以素积金银缗钱（可值二百万）瘗于居室”⁽¹⁸⁾，后来黄汝楫掘出了这批财货，献给了义军，从而保住了自己的性命，这算是货币的一项特殊的功用。

寺院的僧道，不仅视“钱如蜜”，在其实际活动中也积贮了大批金银缗钱的。北宋中叶的夏竦就曾指出：“其徒豪右（僧侣上层有财势者），多聚货泉”⁽¹⁹⁾。宋神宗熙宁年间，一个僧人曾“寓钱数万”于刘永一家，僧人死后，刘永一“请以钱归其弟子”⁽²⁰⁾。许多寺院由于田产财货之多，“甲于一郡”，因而他们也就敢于用上百万到二百万的钱修葺寺阁，倍极华奢⁽²¹⁾。

当然，大批的金银缗钱则集中于大商人和高利贷者的手中。越是在大城市中，这种情况就越是突出。如北宋时的汴京，“资产百万者至多，十万而上比比皆是”⁽²²⁾。“兼并豪猾之徒，居物逐利，多蓄缗钱，至三五十万以上，少者不减三五万。”⁽²³⁾南宋的杭州也是如此：“今之所谓钱者，富翁巨贾权贵皆盈室以藏之”⁽²⁴⁾。就是在一般城市中，也不乏拥有巨资的富商大贾，如京东路兴仁府的坊郭户万延嗣，家业钱达十四万贯，“一路为最”，列于“高强出等户”。尤其是从事长途贩运和海外贸易的大商人，积累的货币财富更加惊人。如“泉州杨客，为海贾十余年，致货二万万”，“度今有四十万缗”⁽²⁵⁾；“建康杨二郎，兴贩南海，往来十余年，累货千万”⁽²⁶⁾。大家知道，司马迁撰写《货殖列传》时，如樊嘉之流仅有五千万钱，即被称之为“高货”而列之于传。而这一类的货币资产，在宋代士大夫看来，“似不足道”，认为“中人之家钱以五万贯计之甚多，何足传之于史？”⁽²⁷⁾这一事实，深刻地说明了，宋代的商业资产较秦汉