

儒門事親校注

趙樣初題



儒門事親卷之一

七方十劑繩墨訂一

戴人張子和著
新安吳勉學校

方有七劑有十舊矣雖有說者辯其
人已和之意而爲之訂夫方者猶方術也易曰



敢申肯

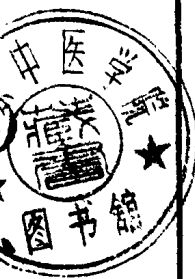
儒門事親

样 本 库

金·张 从 正 撰
张 海 岑 赵 法 新
胡 永 信 刘 道 清 校 注

儒门
新校注

刘渡舟题



河南科学技术出版社

1129808

内 容 提 要

张从正是金元时期我国四大医学家之一。他擅长汗、吐、下三法，被后世誉为攻邪派的宗师。

《儒门事亲》是张氏的代表作，融毕生经验与杰出的学术思想于一体，内容丰富，各科兼备，案例生动，文笔流畅；自问世以来，颇受读者推崇。但因年代久远，并屡经传抄、翻印，版本繁杂，互有错漏。校注本是在认真调查研究、反复核对勘误的基础上脱稿的，结合祖国医学的进展发扬了张氏之长，并在恢复原作本来面貌的同时提示了其不足之处，为后学者开辟了捷径。

《儒门事亲》校注

金·张从正 撰

张海岑 赵法新 校注
胡永信 刘道清

责任编辑：关景明

河南科学技术出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开 27.25印张 487千字

1984年11月第1版 1984年11月第1次印刷

印数：1—3,550册

统一书号14245·66 定价4.30元

21×156/24
序

张子和，名从正，是金元四大家之一，对祖国医学的发展作出过重要贡献。他学本《内》、《难》，下及各家，特别对河间主火之论深为服膺。结合他长期的临床实践，主张治病攻邪。他认为邪去则正气自安，善于运用并发展了汗、吐、下三法，不仅使治疗范围有所扩大，且从理论上亦有新的阐发，被后世誉为攻邪派的宗师。

近年来，不少中医界人士和西学中人士在张氏攻邪理论思想的指导下，用通腑攻下法治疗急腹症等疾患取得了成效。因此，进一步研究他的学术思想和成就，有着重要的现实意义。

张氏的代表著作《儒门事亲》，集中地反映了他的学术思想和医疗经验，记录了不少值得借鉴的生动病案，尤其善于掌握喜、怒、哀、乐等方面的特征，以治七情所伤之神志疾患有着突出的成就。使《内经》喜胜悲等医学理论，运用于临床治疗得到了充实和发展。数百年来，这一著作广为流传，被认为是后世医家学习的重要书籍之一。但是，由于年代较为久远，古今文字又有所变异，加之本书经过历代传抄和翻印，以往各版本难免有不同程度

的错漏，为此，对本书加以校注，就显得很有必要。

河南省中医研究所张海岑研究员，祖籍兰考，与从正同里。校注者对其生平事迹作过大量的调查，对其学术思想和医疗经验亦颇有研究，因而在本书的校注工作中，作出了积极的贡献。

吕炳奎
十一月十一日

前 言

张子和，名从正、号戴人，子和为其字。生于公元1156年，卒于公元1228年。金代睢州考城（今河南兰考）人，其人酷爱读书，善诗嗜酒，性格豪放，作风平易，医术高超，与刘河间、李东垣、朱丹溪齐名，是著名的金元四大家之一。曾一度被召为太医，因不肯卑躬屈膝，马前唱诺，遂辞归乡里，悬壶应诊，与友论医。其著作《儒门事亲》，数百年来广为流传，对祖国医学的发展有一定的影响。

张子和生当金元动乱之世，兵燹连年，疾病纷起，而当时医疗上滥用温补之风又十分盛行。他针对这种时弊，提出了“今予论汗吐下三法，先论攻其邪”的卓越见解。

张子和的攻邪理论渊源于《内经》与《伤寒论》，同时亦受到刘河间的很大影响。他指出：“病之一物，非人身素有之也，或自外而入，或由内而生，皆邪气也。邪气加诸身，速攻之可也，速去之可也，揽而留之何也？”因此，治疗应当“先论攻其邪，邪去而元气自复”。张子和主张攻邪，不仅在理论上有所阐发，而且在临床治法上有突出成就。他认为邪入人体之路有三，逐邪之路亦有三，即汗吐下三法。这正是《内经》“其在皮者，汗而发之”，“其高者因而越之，其下者引而竭之”治疗原则的具体运用。

张子和认为此三法可以兼众法，他把引涎、嚏气、追泪——

凡属上行者皆归吐法；把灸、蒸、薰、溲、洗、熨、烙、针刺、砭射、导引、按摩——凡属解表者皆归汗法；把催生、下乳、磨积，逐水、破经、泄气——凡属下行者皆归下法。并不是象有些人所想象的那样，吐者，瓜蒂而已。汗者，麻桂而已；下者，巴豆、牵牛、硝黄、甘遂、芫花而已。张氏主张攻邪，决非孟浪从事，而是讲究辨证，有的放矢。在临证运用时，三法皆立有规矩。

张子和的学术成就，除攻邪论及汗吐下三法的发挥运用外，其在伤寒研究方面和运用医学心理学治疗疾病方面亦做出了较大成就。

张子和擅长于攻邪，但其治病，却非止于三法，且对补法具有独特的见解。他说：“《内经》一书，惟以气血流通为贵，世俗庸工，惟以闭塞为贵，又止知下之为泻，又岂知《内经》之所谓下者，乃所谓补也。陈莖去而肠胃洁，症瘕尽而营卫昌，不补之中有真补者存焉。”精辟地分析了攻法与补法之间的关系，同时，重视饮食疗法，他说：“养生当论食补，治病当论药攻。”但是，也应看到，张氏有些议论过于偏激，忽视了在一定情况下扶正补益的重要性和必要性。

张子和以其独特的学术见解、精湛高超的医疗技术，独树一帜，不仅震动了当时的医学界，而且对后世产生了深远的影响。如温病学家吴又可，就认为瘟疫之病是感受“戾气”所致，治疗应以祛邪为急务，力主用汗吐下三法“开门祛邪”，其观点可谓与张氏攻邪论如出一辙。《名医类案》就说：“吴又可出，俨然一张子和也”；王清任、唐容川的瘀血学说，亦可认为是受到张氏学说的启发。他们认为瘀血是妨碍血气运行的内在之邪，必须

攻之去之，療法才能生新，祛瘀的同时已寓有补虚的作用，并创制了许多著名的逐瘀方剂。

自从张氏的攻邪学说问世以来，历经各代医家的反复实践，使之不断地获得充实和发展，特别是近年来通过对通里攻下、清热解毒及活血化瘀等治法的临床和实验研究，更加证明了张氏的学说是科学道理的。凡是科学的东西，都经得起实践的反复验证，张子和对祖国医学做出的杰出贡献，已载入史册，他的学说必将越来越多的引起人们的重视。

为了更好地继承这一宝贵遗产，以期有助于今后之理论研究和临床实践，我们对《儒门事亲》进行了校注，但由于水平所限，错误和不妥之处，敬希海内专家、医林同道及广大读者不吝赐教。

河南省中医研究所 张海岑

校 注 说 明

一、《儒门事亲》是张子和所著，距今已700多年，辗转传抄，版本较多，其中错讹不少。为发掘整理古典医籍，我们就手头找到的明代木刻本（嘉靖辛丑三月木刻本）、清代石印本（宣统庚戌，公元1910年石印本）、清代四库珍本（《四库全书·儒门事亲》珍本）、民国豫医双璧本（《豫医双璧·儒门事亲》民国本）、今排印本（1958年上海科技出版社排印本）等五个版本互勘，逐段逐句逐字对照校勘。必要时参阅《内经》有关章节。

二、校注部分用□脚注序号标在原文中须校勘的句、字的右上角。注释部分用○脚注序号标在须注释之词、句末的右上角，以示区别。

三、对原文中的衍文仍保留，仅在校勘中注明。对原文中的脱文，尽可能查找有关文献资料，力争补入。如卷十四“四因”篇中病因有四，但原文只阐述三个。从王冰《黄帝内经素问》注文中查到，据此补入。

四、《〈儒门事亲〉校注》体例，以原著正文各卷之每一篇（或节段）为一部分，分作如下几项逐一校注。

1.〔原文〕包括分段、断句、标点。对个别有封建迷信色彩的段落，只在按语中说明，以保持古籍原貌。

2.〔校勘〕对原文诸本互参，所异之处，结合上下文意，加以比较，选择较妥者从之，但在校勘中保留诸本之原貌，以供

读者研究。

3.〔注释〕对原文中不易理解的字、词、句以及专业术语，予以解释，力求简明、扼要、准确、通俗、易懂。

4.〔按语〕对原文的中心思想作出扼要提示。有些提出我们的看法，或指出张氏对《内》、《难》理论的独到见解，或指出张氏学术思想与临床经验的精华所在，或指出其不足与尚待探讨之处。

五、原文中的古体字、繁体字和异体字，易以现代通行的简化字。通假字则保留不动。

六、凡属明显刊印、传抄、引文错误，径直改之，不加说明。

七、为了方便读者，书末附有本书方剂索引，按方剂首字笔划为序，依次列出，便于查找。

校注者

新刻《儒门事亲》序

一气之块然乎太虚之间也。氤氲摩荡，以生生万物。而其稟之驳者，为禽兽，为草木；粹者为人。而其粹者，亦有厚薄强弱之不同，加之六气淫乎外，七情侵乎内，而诸疾生焉。有寒有热，有表有里，千状万证，不可俱述。而要之不过虚实两者之间焉。故经曰：虚则补，实则泻，呜呼！虚实者，诊病之标的，而补泻者，施治之大要也哉！长沙以还，明哲辈出，家擅专门，人立异见，诸说旁舞，多歧亡羊。至若张戴人、薛立斋之学之术，可谓百世之宗师矣。而究其设施之方，则戴人偏于泻，而立斋偏于补。既有所偏，则不能无弊。苟不能无弊，则又不可无辨焉！予窃为二君之术，一补一泻，虽有不同，而各极其至，庶乎圣之功，亦莫以加焉。然天下之病，未必尽实，则其偏于泻也，吾恐虚者之反受其害也；未必尽虚，则其偏于补也，吾恐实者之亦反受其害也。一得一失，明于此而暗于彼，此岂斯道之大成哉！若长沙则不然，可以补则补，而不偏于补，可以泻则泻，而不偏于泻。虚实随证，补泻应机，呜呼！亦可谓大成矣。拟诸古之圣贤，二君之于长沙，犹夷惠之于孔子也。盖补泻之不可偏废，犹裘葛之不可一施也。而今不核虚与实，而致补泻之各偏，犹不审冬夏之异候，而欲偏裘葛之御也，岂其理也哉。故曰：少阴病下利清谷，里寒外热者，通脉四逆汤主之。又曰：少阴病，自利清水，色纯青者，宜大承气汤。补泻不可偏废也，可见矣。方今之世，好补而恶泻，喜温而畏寒，大黄芒硝，

视如蛇蝎，干姜附子，甘如饴蜜。遇硝黄奏效，则曰：此惟取一时之快，后必致寒中之患。姜附错投，则曰：姜附犹不验，归之于命。盖亦不思之甚也。故凡治疗之书，偏于补者，盛行于世，而梨枣日广，至于戴人此书，传诵甚罕，予窃童蒙学医者，咕晬偏补之书，而不讲泻实之方，则虚虚实实，其弊将有不可胜言者。乃鸠工寿梓，以广其传。惟冀此书，与立斋之书，并行于世，可以泻则师戴人，可以补则师立斋，无致补泻之偏胜，使斯民同跻于仁寿之域矣！

正德辛卯八月望日渡边荣元安甫

书于洛阳松下睡鹤轩

重刊《儒门事亲》序

是书也，戴人张子和，专为事亲者著。论议渊微，调摄有法。其术与东垣、丹溪并传。名书之义，盖以医家奥旨，非儒不能明，药品酒食，非孝不能备也。故曰：为人子者，不可不知医。予幼失怙，慈母在堂，逾七望八，滫髓既具，未尝不防以药物，每虑当有所馈，委之时医，恐为尽道之累，将欲遍阅方书，诸家著述繁杂，窃为是皇皇者数载矣。近得是书，如获宝璐，执是以证，何虑臆说之能惑。惜其板久失传，本多亥豕之讹。因付儒医闻忠，校订锓梓，与世之事亲者共云。

嘉靖辛丑三月戊子，复元道人邵辅序

《儒门事亲》后序

医道之大尚矣，其上医国，其下医人，而身之所系，抑岂小哉！观抱朴子之金柜、肘后，其用心亦以精矣，功亦溥矣，大矣。邵君柏崖，以玉牒之亲存，以于天下后世，乃以是书命愚机之寿诸梓，以广其传，功岂在抱朴子下哉！愚不学，恐成后人之诮，幸柏崖之去，然日夜是惧，不敢语尽以力。至于析微剖奥，剔谬辨非，尚俟后之君子。

嘉靖十九年岁次庚子孟冬朔日

钱唐者相闻忠机于南園陋室中

《钦定四库全书·儒门事亲》提要

臣等谨按。《儒门事亲》十五卷，金·张从正撰。从正，字子和，号戴人。睢州考城人。兴定中召补太医，寻辞去。与麻知几、常仲明辈，讲求医理，辑为此书。有说、有辨、有记、有解、有诫、有笺、有论、有式、有断、有论、有疏、有述、有衍、有诀、有十形三疗、有六门三法，名目颇烦碎，而大旨主于用攻。其曰儒门事亲者，以为惟儒者能明其理，而事亲者当知医也。从正宗河间刘守真，用药多寒凉，其汗吐下三法当时已多异议。故书中辨谤之处为多，丹溪朱震亨亦讥其偏，后人遂并其书置之。然病情万状，各有所宜，当攻不攻与当补不补厥弊维均，偏执其法固非，竟斥其法亦非也。惟中间负气求胜，不免太激。欲矫庸医恃补之失，或至于过直，又传其学者，不知察脉虚实，论病久暂，概以峻利施治，遂致为世所借口，要之未明从正本意耳！乾隆四十三年三月恭校上。

总纂官：臣纪昀 臣陆锡熊 臣孙士毅

总校官：臣陆费墀

目 录

新刻《儒门事亲》序	1
重刊《儒门事亲》序	3
《儒门事亲》后序	4
《钦定四库全书·儒门事亲》提要	5

卷 一

七方十剂绳墨订一	1
指风痹痿厥近世差玄说二	16
立诸时气解利禁忌式三	33
疟非脾寒及鬼神辩四	40
小儿疮疱丹縹癰疹旧蔽记五	47
证妇人带下赤白错分寒热解六	53
霍乱吐泻死生如反掌说七	60
目疾头风出血最急说八	64
过爱小儿反害小儿说九	71
服药一差转成他病说十	76

卷 二

偶有所遇厥疾获瘳记十一	82
攻里发表寒热殊涂笺十二	88
汗下吐三法该尽治病诠十三	94

凡在上者皆可吐式十四	102
凡在表者皆可汗式十五	108
凡在下者皆可下式十六	116
推原补法利害非轻说十七	126
证口眼喎斜是经非窍辩十八	134
疝本肝经宜通勿塞状十九	139
五虚五实攻补悬绝法二十	150

卷 三

喉舌缓急砭药不同解二十一	154
五积六聚治同郁断二十二	159
斥十膈五噎浪分支派疏二十三	165
饮当去水温补转剧论二十四	169
嗽分六气毋拘以寒述二十五	175
九气感疾更相为治衍二十六	182
三消之说当从火断二十七	193
虫蠹之生湿热为主诀二十八	201
补论二十九	208
水解三十	216

卷 四

风一	219
暑二	220
湿三	222
火四	223
燥五	224
寒六	225