

世纪之交的新视角

——美洲经济圈与亚太经济圈沿革与趋势

佟福金 主编



中国物价出版社

世纪之交的新视角

——美洲经济圈与亚太经济圈沿革与趋势

佟福全 主编

中国物价出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世纪之交的新视角:美洲经济圈与亚太经济圈沿革与趋势/佟福全主编. —北京:中国物价出版社, 1996. 12

ISBN 7-80070-679-6

I. 世… II. 佟… III. 国际合作: 经济合作-研究-美洲、亚太地区 IV. F114.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 22340 号

世纪之交的新视角

——美洲经济圈与亚太经济圈沿革与趋势

佟福全 主编

*

中国物价出版社出版发行

新华书店经销

河北省高碑店市印刷厂印刷

850×1168 毫米 大 32 开 6.625 印张 164 千字

1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—1500 册

ISBN7-80070-679-6/F·496

定价: 11.50 元

目 录

导 言	(1)
-----------	-----

上篇 走向 21 世纪的美洲经济圈

第一章 美洲经济圈是美国经济实力消长变化与美洲国家 经济互补的必然产物	(6)
第一节 80 年代中期后美国经济实力的下降	(6)
第二节 美国经济国际化及与周边国家的经济关系 ...	(15)
第三节 美国与拉美国家经济关系的改善	(27)
第二章 初具规模的美洲经济圈	(37)
第一节 与美洲经济圈有关理论问题的探讨	(37)
第二节 北美自由贸易区的组建过程及基本特征	(51)
第三节 “美洲自由贸易区构想”与拉美经济 一体化发展	(74)
第三章 美洲经济圈发展趋势	(80)
第一节 迈阿密西半球首脑会议与美洲自由 贸易区	(80)
第二节 美洲自由贸易区发展趋势的几种可能性	(87)
第三节 2005 年美洲经济圈特征及对世界经济 影响	(87)
第四节 2005 年美洲经济圈的开放性质	(96)

下篇 走向 21 世纪的亚太经济圈

第四章 环太平洋经济圈设想的由来与发展	(109)
第一节 小岛清关于环太平洋经济圈的 代表性构想.....	(109)
第二节 大平首相关于环太平洋经济圈的设想.....	(112)
第三节 日本积极推动环太平洋合作的原因.....	(117)
第五章 蓬勃发展的亚太经济圈	(121)
第一节 APEC 在亚太经济合作中的地位与作用	(121)
第二节 亚太地区其他经济合作组织及其构想.....	(126)
第三节 亚太经济合作的勃兴与有利因素.....	(132)
第四节 亚太经济合作中的障碍与前景.....	(148)
第五节 中国在亚太经济合作中的地位与战略 选择.....	(153)
第六章 亚太经济圈的发展趋势	(168)
第一节 中近期东亚难以形成制度性经济圈的原因	(168)
第二节 APEC 机制化与亚太经济合作今后发展的 基本特征.....	(175)
第三节 协调单边主义是亚太贸易投资自由化的最好 运作方式.....	(181)
第四节 2020 年亚太经济圈的性质、作用及发展 趋势.....	(191)
结束语：未来美洲经济圈、亚太经济圈的相互关系	(200)

导 言

二次大战后，世界经济发展的一个显著特点，就是世界经济一体化与区域经济集团化。80—90年代以来，随着经济国际化的不断增强和不同类型国家经济相互依存的日益加深，世界经济一体化获得了迅速发展；与之相适应，全球经济区域化、集团化趋势也已日渐明朗。除欧盟以及未来欧洲经济圈外，世界其他地区的经济一体化与集团化也有了不同程度的发展。其中，北美、东亚地区的经济合作以及21世纪将相继组成的美洲经济圈与亚太经济圈的发展态势，也日益引起人们的广泛关注。

早在50年代后期，中南美洲的经济一体化组织便相继问世。70—80年代，拉美各经济一体化组织又获得了新的进展。在北美洲，经过长期谈判，美国、加拿大、墨西哥三国于1992年8月12日草签了北美自由贸易协定，1994年1月1日，北美自由贸易区（NAFTA）正式启动。NAFTA的正式运行，为初具规模的美洲经济圈奠定了基础。而1994年12月9—11日迈阿密美洲国家首脑会议的召开，则预示着美洲经济集团化进入新的发展时期。在北美洲与中南美洲国家的共同努力下，西半球自由贸易区，也就是美洲经济圈将于2005年正式建成。美洲经济圈的即将问世，将对全球贸易投资自由化产生难以估量的影响。

与美洲经济集团化发展的同时，亚太经济合作也出现了令人可喜的局面。亚太经济合作的历史表明，该地区的经济联合经历了曲折的发展过程。继60年代小岛清提出环太平洋经济圈构想之后，70—80年代日本关于亚太经济合作的设想方案一个接着一个。然而，亚太经济合作走向高潮，则是在80年代中期以后。亚

太经济合作，先是在民间进行。随着该地区各国经贸联系的不加深，从 80 年代中期开始，以官方出面组织的亚太经济合作掀起热潮。1989 年 11 月，亚太经济组织，即 APEC 宣告成立。APEC 成立以来，迄今为止，已召开了 7 届部长级会议，其中最为重要的有三次，分别是：1993 年 11 月的西雅图会议，1994 年 11 月的茂物会议和 1995 年 11 月的大阪会议。西雅图会议提出了贸易投资自由化，茂物会议确立了贸易投资自由化长远目标，大阪会议则把贸易投资自由化设想变为具体行动。在 APEC 各成员的全力支持下，经过数年努力，2020 年亚太经济圈将宣告组成。与北美自由贸易区相比，拟议中的亚太经济圈将属于开放自由贸易区。

美洲与亚太经济圈作为世界经济区域化、集团化趋势的重要侧面，从近期看，美、亚经济圈，尤其是美洲经济圈将具有一定的对内保护性。就长期而言，由于上述两大经济圈之间以及它们与其他地区经济组织经济关系的不断加深，美洲与亚太经济圈都将具有对外开放性质。随着时间的推移，美洲、亚太经济圈将与欧洲经济圈和世界其他经济一体化组织一道进入更加成熟的世界经济一体化之高级阶段。

参加本书写作的人员有：佟福全（导言、上篇、下篇第六章、结束语）、范新宇（下篇第五章）、胥学明（下篇第四章）。初稿完成后，佟福全研究员又对全部书稿作了系统修改和校订。

日本虹之会和凌星光先生为本书出版提供经费资助，中国物价出版社领导对本书出版给予大力支持，在此我们一并表示感谢。由于作者水平有限，对于书中出现的一些偏颇之处，我们诚恳希望读者给予批评指正。

编 者

1996 年 6 月

上篇 走向 21 世纪的美洲经济圈

北美经济圈的正式启动与美洲经济圈的最终组成，从经济角度进行分析，既有其外部背景，也有其内部成因。1993 年 1 月 1 日欧共体大市场的正式建立和近年欧洲联盟（简称欧盟）向欧洲中部和东部的扩展以及 21 世纪欧洲经济圈的最终形成，对北美经济圈的建立和下世纪初美洲经济圈的最后建成是个强有力的外部促动因素。面对欧盟日益扩展的严重挑战，美国、加拿大和墨西哥三国方加快了经济一体化的步伐；同时，正是在欧洲经济一体化迅速扩展的情况下，北美自由贸易协定（NAFTA）三个缔约国，特别是美国才下决心加快了与中美洲、南美洲国家的经济合作进程。

美洲经济圈的最终组成，既与未来欧洲经济圈的形成密切相关，同时在很大程度上，也同美国经济实力的日益下降以及美洲国家之间在贸易、投资方面的经济互补不无关系。有人说，21 世纪初美洲经济圈与未来欧洲经济圈形成的大背景没有什么不同，即都是在 80 年代中期后不同类型国家经济相互依存的推动下出现的。我们认为，这种观点值得商榷。诚然，随着 80 年代中期以来经济国际化的不断发展，不同类型国家间的经济相互依存日益加深，这对未来欧美两大经济圈同样运用。但是，欧美两大经济圈的形成各有其深层次的原因：其一，由于欧共体中没有一个成员的经济实力能够与美国相匹敌，因此它们试图用联合起来的经济实力与美国相抗衡。这是欧共体乃至欧盟决心组成经济集团的一个主要原因。其二，80 年代以前美国根本不想出面组成经济集团，因为它有强大经济实力作后盾，可以单枪匹马与欧共体相抗

衡,倘若 80 年代中期后美国在资本主义世界经济中的地位仍很强大,它也不大可能组成经济集团。无奈,80 年代中后期以来美国在资本主义世界经济中的地位日益下降,美国政府才被迫与周边国家和拉美国家加强经济合作。其三,1961 年肯尼迪政府曾提出“进步联盟计划”,试图以此把美国与拉美国家变成经济上的主从关系。美国凭借其强大经济实力,力促拉美国家接受其霸权主义。拉美国家为了维护自己的利益,理所当然地拒绝了美国提出的“进步联盟计划”。80—90 年代以来美洲经济形势发生了巨大变化。由于美国的经济力量经历了一个由上升到下降的过程,加之拉美国家纷纷进行经济政治改革,在此情况下,美国与拉美国家之间便由过去的主从关系变为合作伙伴的关系。这里,经济相互依存无疑是个重要因素,然而,美国经济实力逐步下降所起的作用更加重要。美国经济实力在此时期若没有下降,它也不会主动改善与拉美国家的经济关系。可见,美国经济实力日益下降是美洲经济圈最终组成的根本原因,对照之下,美洲国家间的相互经济依存则处于次要位置。这就是 21 世纪欧美两大经济圈形成的不同经济背景。

继 1989 年 1 月 1 日美加自由贸易协定生效后,美国又马不停蹄地与墨西哥加紧进行双边自由贸易协定谈判。经过美国、加拿大和墨西哥三国的共同努力,1992 年 8 月 12 日上述三国草签了自由贸易协议。NAFTA 草案达成后,美、加、墨三国又克服重重困难,最终使 NAFTA 形成法律文件,并于 1994 年 1 月 1 日正式生效。北美自由贸易协定 (NAFTA) 达成前,美洲经济合作已出现了较快发展,美国与中美洲、加勒比海地区和南美洲各一体化组织先后签署了贸易与投资框架协议草案。在此期间,各拉美经济一体化组织也有了较大发展。北美自由贸易协定正式达成后,美洲合作进程日趋加快,先是中美洲自由贸易区、加勒比共同体、南锥体共同市场等拉美经济一体化组织准备以集团名义申请加入

NAFTA; 尔后, 美洲 34 个国家首脑又于 1994 年 12 月 9—11 日在美国迈阿密市举行了最高级首脑会议, 并作出决议, 通过实施贸易、投资自由化, 在 2005 年宣布组成西半球自由贸易区, 也就是美洲经济圈。

第一章 美洲经济圈是美国经济实力消长变化与美洲国家经济互补的必然产物

如上所述，同未来欧洲经济圈相比，美洲经济圈的最终形成有其特殊经济背景，即首先它与美国经济实力的消长变化直接相关，在此基础上，美洲地区发达国家与发展中国家相互经济依存，或者说经济互补，也是未来美洲经济圈组成的一个重要成因。本章先阐述 80 年代中期后美国经济实力地位的下降及其动因，然后分析美国与周边及拉美国家经济关系的调整与改善。

第一节 80 年代中期后美国经济实力下降

美国经济实力的消长变化有一个演变过程。战后在 60 年代以前，与西欧和日本相比，美国经济实力处于优先地位。然而，自 60 年代初期开始，尤其是 70 年代以来，美国经济实力与其他大国相比，还是相对下降了。本节重点分析 80 年代中期后美国经济实力下降情况，并对其下降的原因进行阐述。

一、战后美国经济地位变化的发展阶段

半个世纪以来，美国经济发展虽然经历了曲折的变化过程，但总的来看，在此时期内，美国经济还是获得了较快发展。然而，若与日本、西欧经济发展相比较，美国在资本主义世界经济中的地位经历了一个从上升到下降的发展阶段。大体说来，战后美国经济地位的消长变化可划分为三个发展阶段。第一阶段为美国经济地位的上升时期，时间从战后至 50 年代末期。在阐述此时期美国经济地位上升之前，有必要对衡量经济地位变化的指标作个交待。

一般说来,衡量一个国家经济消长变化的经济指标主要有四大项:GNP 增长率、工业生产变化情况、出口贸易和外汇储备的升降程度。战后至 50 年代末,美国经济实力的总体水平在西方国家中一直处于领先地位。例如,仅在 1951—1958 年期间,美国 GNP 占经合组织(OECD)的比重就达 51%,在此期间,主要西欧国家占的比重为 37.5%,日本仅占 4.7%。又如,到 1959 年,美国在资本主义世界出口总额中占的比重,从 1948 年的 23.8%降到 17.2%。然而这一比率仍高于英国的 9.5%、法国的 5.5%和日本的 3.4%。从总的经济实力看,这个时期美国的经济实力仍是西欧国家和日本所无法相比的。第二阶段为美国经济实力地位的相对下降时期,时间为 60 年代初到 80 年代初期。其中,在 60 年代和 70 年代前期美国经济地位有所下降,70 年代中后期和 80 年代初期,其经济地位又有一定回升。若从总体上来考察,这一时期美国在资本主义世界中的地位还是相对下降了。从衡量经济实力的最重要经济指标——GNP 增长率看,在 60—80 年代初期,美国经济地位消长变化较大。在 1960—1965 年间,美国 GNP 增长率为 4.6%,日本达 12.4%,欧共体 4.9%,美国 GNP 增长率既落后于日本,也不及欧共体。1971—1975 年,美国实际 GNP 年均增长率为 2.2%,稍低于欧共体的 2.9%,远比不上日本的 4.3%。然而,在 1976—1980 年间和 1981—1984 年间,美国实际 GNP 增长率尚有所回升。例如,在 1976—1980 年间,美国实际 GNP 增长率达 3.4%,欧共体为 3%,日本为 5%。就是说,此时期美国 GNP 增长率只低于日本,却稍高于欧共体。又如,在 1981—1984 年间,美国实际 GNP 增长率不仅超过欧共体,甚至高于日本。1984 年美国实际 GNP 增长率达 6.8%,日本 5.1%,欧共体仅只 2.4%^①。尽管如此,若与过去相比,美国在资本主义世界经济中的地位还是下降了。例如,若从工业生产占经合组织的比重看,1960 年,美国占 39.5%,日本占 6.8%,欧共体占 41.3%;到 1980 年,美国

占的比重降到 32.8%，日本升到 15.3%，欧共体也增到 41.6%^②。因此，从总的情况来看，与日本和欧共体相比，美国在资本主义世界经济中的地位在此时期还是下降了。第三阶段，80 年代中期后，美国在资本主义世界经济中的地位继续下降。关于这个问题，下边将有所分析。这里应当强调指出，所谓继续下降，只是相对于其他西方国家而言，因为同日本、欧共体国家相比，美国在资本主义世界经济中的地位明显地下降了；同时，也是相对于 80 年代以前美国自身的变化情况而言的，特别是与 60 年代以前相比，80 年代中期后，不论是美国的 GNP 增长率、工业生产、还是外贸出口以及外汇储备，均呈现出下降势头。诚然，这种下降不是绝对的。毋庸置疑，时至今日，美国仍是世界头号经济强国，其经济实力是任何一个西方大国无法与之相比的。尽管如此，从总体上说，80 年代中期后美国在资本主义世界经济中的地位已非昔日所能相比，这也是不可忽视的事实。

二、80 年代中期后美国经济地位的下降

综上所述，可以看出，80 年代中期以来，美国经济实力与日本和欧共体国家相比处于明显的劣势地位。这可以从衡量经济实力的四项重要经济指标中显示出来。

（一）GNP 增长率趋于放慢

美国经济在经过 1979—1982 年连续三年衰退之后，从 1983 年春天起走向复苏。在 1983—1984 年，美国实际 GNP 增长率曾超过日本和主要欧共体国家。然而，好景不长，从 1985 年起，美国经济几经反复，到 1989 年只有 2.5% 的增长率。在此期间，日本和主要欧共体国家 GNP 平均增长率已接近或超过美国经济增长率。1985 年美国实际 GNP 增长率为 3.2%，日本为 5.0%，德、法、意大利和英国分别为 2.0%、1.9%、2.6% 和 3.8%。1990 年美国 GNP 增长率降到 1.2%，日本 4.8%，德、法、意、英四国分别为 5.7%、2.5%、2.1 和 0.4%。美国经济自 1990 年衰退后于 1992

年开始回升，1993 年 GNP 增长率达 3.0%，日本和欧共体主要国家经济从 1992 年进入衰退，1993 年经济仍处于衰退之中。当年（1993 年）日本 GNP 增长率达 0.1%，德、法、意、英国 GNP 增长率为负数，分别为 -1.3%，-0.9%，-0.7% 和 -1.9%，其中，英国也于 1993 年走上复苏之路，从而与其他主要欧共体国家有所不同。虽然如此，在 1985—1991 年前这段时期内，美国经济增长率一直落后于除英国外的其他主要西方国家。

表 1-1 1985—1993 年美国、日本、德国、法国、
意大利、英国 GNP 增长率比较

年份 国家	1985	1990	1991	1992	1993
美国	3.2	1.2	-0.7	2.6	3.0
日本	5.0	4.8	4.3	1.1	0.1
德国	2.0	8.7	4.5	2.1	-1.3
法国	1.9	2.5	0.8	1.2	-0.9
意大利	2.6	2.1	1.2	0.7	-0.7
英国	3.8	0.4	-2.2	-0.6	-1.9

资料来源：OECD《经济展望》、OECD《重要经济指标》，1994 年 8 月。

美国经济增长率在 1994 年达 4%，1995 年下降为 2%，1996 年可达 2.2%。而主要欧共体国家经济增长率 1995 年为 2.4%，1996 年可达 2.5%。日本经济由于受到“泡沫经济”的影响及其他原因，1995 年增长率仅有 0.5%，1996 年可达 1.5%。

美国经济地位下降，还可从美、日、欧共体的 GDP（国内生产总值）占 OECD（经合组织）的比重中表现出来。1985 年，美国 GDP 占 OECD GDP 总和的比重为 39.8%，日本、欧共体分别为

14.3%、34.1%。1991年，美国GDP占OECD GDP的比重升至39.9%，日本占的比重轻微减至14%，欧共体占的比重没有多大变化。但若与60年代初期比，1991年美国GDP占OECD GDP的比重则下降了14.2个百分点，日本上升9.8个百分点，欧共体上升5.5个百分点。显然，美国在资本主义世界经济中的地位还是下降了。

表 1-2 美国、日本、欧共体 GDP 占 OECD 比重之对比

国名	1960	1980	1985	1988	1991
OECD	100	100	100	100	100
美国	54.1	14.3	39.8	36	39.9
日本	4.6	13.7	13.3	19	14.4
欧共体	28.6	40.0	34.1	34.3	34.1

资料来源：OECD《主要经济指标》，1992年8月，1993年9月。

（二）工业生产出现缓慢增长

美国工业生产增长指数继1983年和1984年持续回升后，从1985年起，其工业生产呈现缓慢下降势头。如果与日本和德国相比，那么1985年以后，美国工业生产的下降趋势更加明显。若以1985年工业生产指数为100，在1987年至1990年的4年时间内，美国、日本、德国的工业生产差距甚大。在上述四年中，美国工业生产指数从105.9增到115.7，增长幅度为9.8。同期，日本工业生产总指数增长幅度高达22.1，德国工业生产总指数增长幅度为11.4^③。从中可以看出，美国工业生产增长率大大低于日本和德国的增长比率。

80年代中期后，美国、日本、欧共体的工业生产在经合组织(OECD)中的地位也发生了比较大的变化。若以OECD的工业生产

总指数为 100, 那么, 1992 年美国、日本、欧共体在 OECD 工业生产总指数中的比率分别为 38.5、18.1 和 36.8^⑨。与 1985 年相比, 除欧共体所占比重有所下降外, 美国、日本工业生产指数在 OECD 中占的比重均有不同程度的增长。但同 1960 年相比较, 1992 年美国工业生产占 OECD 总工业生产的比重则下降了 20 个百分点, 同期, 日本增长 10.4 个百分点, 从而进一步表明美国工业生产在 OECD 工业生产中占的地位日益下降。

总之, 80 年代中期以后, 与日本和德国相比, 美国不论在工业生产指数方面, 还是在 OECD 工业生产中占的地位, 都处于下降之中。

(三) 外贸出口中的不利地位

80 年代中期后, 美国外贸出口在世界外贸出口中所处的地位十分不妙。尽管出口额增长得比较快。例如, 1985 年到 1992 年, 美国商品出口总额从 2188 亿美元增到 4208 亿美元。但是由于进口大于出口, 其外贸赤字亦有增无减。到 1992 年, 美国对外商品进出口逆差已达 1307.79 亿美元。其中, 对日本和西欧的外贸逆差一直比较大。仅在 1988 年, 美国对日本贸易逆差便达 517.9 亿美元, 对西欧贸易逆差为 125.88 亿美元。1990 年以来, 美国对日本外贸逆差占其外贸逆差总额的 1/3 以上。同日本和欧共体相比, 美国在世界外贸出口中的地位江河日下。据有关数字计算, 1990—1992 年美国商品出口占世界总出口的比重约在 12% 左右, 日本占的比重约为 9.1%, 欧共体占的比重为 37% 左右。然而, 若同 1960 年相比, 美国外贸出口占世界外贸出口的比重出现较大幅度下降, 日本和欧共体占的份额亦分别有显著上升。

(四) 国际外汇储备优势地位的丧失

国际外汇储备也是衡量一个国家经济实力消长变化的重要标志, 在这方面, 美国的优势地位正在丧失。80 年代中期以后, 美国的国际外汇储备虽然有所增加, 但同日本和德国相比, 美国在

世界外汇储备中的地位不断下降。国际外汇储备有两方面的内容：一是不包括黄金在内的国际外汇储备，另一个是黄金的外汇储备。前者又包括三大项，即该国在国际货币基金组织中的储备状况、外汇、特别提款权。1980—1990年，美国、日本、德国的国际外汇储备均有不同程度的增长。例如，1985年，美国的总储备为320.96亿美元，日本的总储备为267.19亿美元，德国的总储备为443.8亿美元。与1980年相比，增长最快的是德国，其次是日本，再次为美国。然而到了1990年，美国的总储备上升到722.58亿美元，日本的外汇储备猛增到788.01亿美元，德国的总储备也增到679.02亿美元。该年美国国际外汇储备虽然略高于德国，却落在了日本的后面。1994年以来，美国的国际总储备也不及日本。1993、1994年，日本国际总储备高达1300亿美元左右，相比之下，美国在这两年的国际总储备只有800—900亿美元。

另外，80年代中期后，美国的黄金储备额也在减少。从1985—1990年，美国黄金储备总额已从266.65百万盎司减到261.91百万盎司^⑤。

三、80年代中期后美国经济地位下降的主要原因

造成近些年美国经济地位下降的原因主要有：

（一）劳动生产率下降给美国经济带来消极影响

同主要西方国家相比，美国劳动生产率自60年代以来逐步下降。1960—1973年，美国商业部门的劳动生产率为2.2%，日本达8.6%，德国达4.8%。显而易见，美国劳动生产率增长率不如日本和德国。进入80年代以后，美国商业部门的劳动生产率虽然高于70年代的平均水平，若与其他西方国家相比，仍然呈现出下降趋势。1979—1988年，美国的商业部门劳动生产率为0.8%，日本3.2%，德国1.6%，法国2.6%，意大利1.6%，英国2.4%，加拿大1.5%^⑥。在西方七大国中，美国的劳动生产率是最低的。劳动生产率下降给美国经济带来负面影响：首先，劳动生产率下跌