

文艺美学丛书



王 国 维 诗 学 研 究

佛 隼 著

北京 大学 出版 社



文艺美学丛书



王 国 维
诗 学 研 究

本丛书由
文艺美学丛书
编辑委员会编辑

佛 隋 著

首都师范大学图书馆



21191725

北京大学出版社



21191725

王国维诗学研究

佛 隽 著

*

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

国防大学第一印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

850×1168毫米 32开本 13.5印张 350千字 插图8

1987年6月第一版 1987年6月第一次印刷

印 数: 00001—12,000册

统一书号: 10209·115

定 价: (平) 3.35

(精) 4.85元



傅维，1919年生于湖南津市。1946年毕业于湖南大学中文系。解放前，曾参加党的地下工作。解放后，任新华日报编辑，中学教师，扬州师院中文系主任、副教授。中国作家协会会员，中国历史文献研究会理事。1985年离休。主要从事古代文论的教学与研究，已发表这方面的论文约四十万字。曾整理、校点古籍《杜诗言志》。

哲學專學者
社會員王國維君



王国维前期小像。原载《教育世界》第129号“肖像”栏（1906年6月）。



王国维壮年小像

論

我謂春秋以前，道德政治上之思想，可分之為二派：一帝王派，一非帝王派。前者，擇道堯舜禹湯文武之後者，則稱其學出於上古之隱君子。如莊周所謂堯成子之師，或託之於上古之帝王。王者近古學派，後者遠古學派也。前者貴疾派，後者平民派也。前者入世派，後者遁世派。如齊桓公所謂知人主萬物之體，也稱者，然性派後者，冷性派也。而考諸家派，後者，愚人派也。前者大成於孔子，墨子而後者，大成於老子。老子，是人，任孔子師，與孔子同學之者，二人，說見任安所傳序。李林甫，故前輩。北方派後者，南方派也。此二派者，其主義當相反對，而不能相調和。孔子與接觸長沮桀溺，有孺子之廟，任可知之矣。戰國後之諸學派，無不直接出於此派，或由於混會此二派，故雖謂吾國固有之思想，不外此二者可也。

夫然，故吾國之文學，亦不外發表二種之思想。然南方學派，則僅有散文的文學，如老子、列子，已至詩歌的文學，則盡之。北方學派之所專有，三百篇，大抵表北方學派之思想者也。雖其中初考槃衛門等篇，略近南方之思想，然北方學者，所謂「用之則行，舍之則藏」，「有道則見，無道則隱」者，亦豈有異乎？是故微此等謂之南北公私之思。

王國維诗学代表作之一，《屈子文学之精神》，载于《教育世界》第一四〇号，“丙午十一月第二十四期”之“论说”栏。

七

九

九

人間詞甲稿

唐宋詞

王在靜安翁曰其所爲人間詞者有古今口知我固不以子序。予文初子宜余
學君歲十一年矣其自以來嘗有問以詞自然余雖不能調和齊潤固方其編於下一位
於於爲所存人。自未嘗不與君共存一問爲一字未嘗不以見其辭其吟聽其有
所作未嘗不輕以小余也。而余於君之詞又曷可以無言乎。夫自唐宋以後斯道
之不振矣失之明及詞和諧者無以句也然不免乎局促者氣因于形法也。若以
以使。二句不苦諧也。三句接之直指不空相之章隱也。有之公詞於五代宋李
主高江中於北宋李公後子少卿委反於南宋餘杭子自外所著委醉求穴
基夢室王田夢之夢之王田夢句一形殊。餘后其制不同前因于清江六百
年來固之不。首自此好其特異如叶清君自貴爲清江六百餘年動人心
使他代山而唱曲不得待于已。而之木前石句間出作并发越人手其口而折
境竟於此醉獨口占以接物本有工如君者也有如是詞時亦不自覺其不然而

人間詞甲稿

人間詞甲稿

平生其人也非人。所貴直也有大後悔。微沈醉。一清則又貴詩詞之旨。來
之六代作不。有倫比堪叶不降。人不是。且坐古人非其知。之空且有聲音
古手脚何不。出古人。之詞樂在詞比類而和。也未嘗內外三月山陰雲在寒秋

如夢令

詞學所尚山川湖海頃以直稱文章初以文山風吹方其壯烈時使筆氣雄
文序八
始轉平頭山嶺。山嶺貴行健而不失傳不似林光。始用體。人臣不六折騰
月山都下。中行健。山嶺客

山江集

而此頭事有處山嶺八人。始轉平行健不似林光。始用體。人臣不六折騰
寒月山都下。中行健。山嶺客

山江集

不似林風行。人臣不六折騰。中行健。山嶺客

人间词话

白眉王明维

○詩裏蘊藏着最得風人深致晏同林之歌化西風凋碧樹瑞工
高樓望盡天涯路但一洒落一悲壯耳

古今之成大事者大抵有三種之境界昨夜西風凋碧
樹瑞工高樓望盡天涯路此第一境界也衣帶漸寬終不悔
為伊消得人憔悴此第二境界也眾裏尋他千百度山頭夕
照鶯聲此第三境界也此等語皆非天
詞人不能道此處以意解諸同學為要此固不可不許也

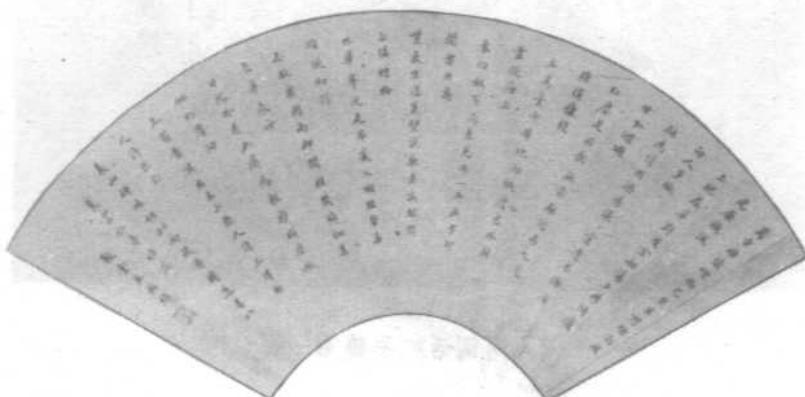
○太白詩以氣豪勝而風殘因照漢家陵閣寒入八字獨有千古
後世唯范文正之筆擅家倣夏英公之喜遷鵲差堪追擬然其氣



教育世界

行發社界世界教育路馬六海上

王国维主编的《教育世界》杂志，王氏前期的哲学、诗学、教育论文等，大都在此发表。
王国维书扇箋遗墨





海宁“王氏园”（国维远祖王沆所建，清代名“安澜园”）中的“九曲桥”遗址。



王国维故居内景。据其文《日记》手稿，当年国维就住在这座楼上。《人间词》中“夜起倚危楼”云云，或当指此。

王国维故居（浙江海宁县盐官镇国家兜）外景。



DC52/3P

目 录

王国维前期的生活经历与诗学研究的大体

过程（代序） (1)

第一章 王国维前期的思想倾向，方法论，

及其与诗学研究的关系 (10)

一 他的带有反封建色彩的伦理观 (11)

二 他的中西“化合”的“悦学”说 (38)

三 他的比较先进的方法论 (47)

第二章 王国维前期(第一时期)的几种重要诗论 (51)

一 评王国维的悲剧说 (54)

——对他的《红楼梦评论》的再评价

二 评王国维的喜剧说(包括“欧穆亚”说) (76)

三 评王国维“第二形式之美”说(即“古雅”说) (90)

四 文学人物的“实践理性”与“自律” (108)

五 评王国维的美育说 (114)

六 评王国维的《人间词》(他的诗论的一种

艺术实践) (127)

第三章 王国维前期(第二时期)的诗学

核心——“境界”说 (148)

一 “境界”说的传统渊源及其四种对待关系 (149)

二 “境界”说与叔本华美学的关系 (173)

——“合乎自然”与“邻于理想”试解

三	“境界”说的两项审美标准	(194)
	——兼谈“境界”为本，“兴趣”“神韵”为末	
四	辨“有我之境”与“无我之境”	(224)
五	“境界”说三题	(237)
1.	“情境”——“专作情语而绝妙者”	(237)
2.	“境界有大小，不以是而分优劣”	(240)
3.	“借古人之境界为我之境界”	(245)
六	为“三境”说进一解	(248)
七	王国维“境界”说的三个重要观念	(255)

第四章 王国维前期（第二时期）与“境界”

	说相关的几种重要诗论	(270)
一	王国维“自然”说二题	(271)
1.	“除却‘天然’，欲赠浑无语”	(271)
2.	“雾里看花，终隔一层”	(277)
二	“赤子之心”说及其他	(285)
1.	“主观之诗人”与“赤子之心”	(285)
2.	“欢愉之辞难工，愁苦之言易巧”	(290)
3.	“诙谐”与“严重”不可缺一	(294)
三	王国维与尼采美学	(297)
1.	“一切文学，余爱以血书者”	(298)
2.	悲剧的美感与“势力之欲”	(301)
3.	“蜡祭”与“酒神祭”	(305)
四	王国维诗学与海甫定“感情心理学”	(313)
1.	以“同情”为根据的“欧穆亚之人生观”	(314)
2.	“理想的原质，虽执写实主义者亦不能离之”	(318)
五	王国维在诗的发展观上的重要见解	(323)

第五章 王国维少年时期与晚期的审美观 (330)

一	王国维少年时期审美思想述略	(330)
---	---------------	-------

二 跋新发现的王国维遗文《先太学君行状》………	(354)
——兼谈王氏诗学的家学渊源问题	
三 从王国维的美学观看他的“自沉”……………	(363)
王国维诗论的主要成就及其内在矛盾与局限（简短 的结语）……………	(383)
〔附录〕王国维诗学著述系年……………	(389)
《王国维诗学著述系年》补遗……………	(418)
后 记……………	(422)

王国维前期的生活经历与诗学 研究的大体过程(代序)

王国维(1877—1927)字静安，浙江海宁人，出身于一个濒于破落的“书香”家庭。在西方文明“滔滔而入中国”的晚清末期，他抱着“发明光大”祖国文化学术的热忱，奋力钻研和引进西方哲学美学(以德国康德、叔本华学说为主)，并结合传统诗论，试图建立一种新的诗学体系。他的一系列哲学诗学著述，在我国新旧社会、新旧文化交替之际，起了一定的思想启蒙作用。

我们探究王国维的诗学遗产，主要就他前期即从戊戌变法(1898)至辛亥革命(1911)这一期间的诗学论著与创作而言。戊戌变法以前属于他的少年时期，他照例读诗书、习举业、考秀才。其间也有审美、有创作，总的看，不脱旧伦理旧诗学的规范之外。如从社会、历史人物、事件中、自然中寻找诗情与美，从“真”之一字中寻找诗情与美；诗以儒家的人伦、教化为依归，故与社会功利以至国家种族的兴亡关系密切；视阳刚的美重于阴柔的美，等等。而在时代思潮冲击下，一种对“新学”的向慕，对某种新的美的憧憬，却已在他的诗作中郁勃、跃动，甚至显得无可遏抑。^①此为他诗学思想的胚孕阶段，从旧学向往新学的阶段。它跟王氏前期后期的思想演变，有其相承相戾的错综关系，故仍值得重视。辛亥革命，王氏随清室遗老罗振玉东渡日本，在罗的直接影响下，又从“西学”返回到“尼山之学”，专以“反(返)经信古”为己

^① 参看本书《王国维少年时期审美思想述略》。

任，因而深深地“悔其少作”。据罗振玉言，当时王氏“自叹以前所学未醇，乃取行箧《静安文集》百余册悉摧毁之”^①，其态度之决绝如此。在此时期（1911—1927），王氏从诗学转向古史学。虽有《宋元戏曲史》的结集，其中亦涉及对元曲文章之美学评价；又感时伤遇，友朋唱酬，以至“宫廷”（被废黜的溥仪小朝廷）应制，时有诗文之作，亦不能不涉及他的美学观点，大抵康、叔余影仍在，道家而外，前期曾被他非难的儒家诗论，如“征圣”、“宗经”、“诗史”、“美刺”等，又转而成为王氏之所依据。

王氏前期的中西“化合”的诗学思想，以“境界”（意境）说为中心，已自体系初具，又有其方法论上的进步性，在二十世纪初期的我国文坛（包括词学界、戏曲界）上，独树新帜，俨有“截断众流”之势。它在打通中西壁垒、架设新（现代）旧（古代和近代）之间的桥梁方面，显出了自己的特色。在今天看，这个体系立足于某种唯心哲学，除其中不可泯没的精粹部分外，也确有难以消解的内在矛盾。但也如同龚自珍所说：“但开风气不为师”，就敢于突破旧垒，开创新的局面而言，他在这方面的历史劳绩也决非他自己或者任何人可以“摧毁”得了的。

王氏的“旧学”，包括文学史学，均在少年时期（1877—1897）较深地打下了根基。其忧郁沉潜的气质，天才的禀赋，已于此期开始显露。家学渊源与海宁文风（重诗文、历史考据）亦在其中起过相当作用。其由“旧学”转向“新学”，则缘于甲午（1894）的政治事变。他在《三十自序》（作于1907年）中云：“甲午之役，始知世尚有所谓‘新学’者，家贫，不能以资供游学，居恒怏怏。”^②其后离家赴沪，他的这一致力“新学”的迫切意愿始得渐次实现。这里又分为第一时期（1898—1907）——治哲学兼及诗学，与第二时期（1908—1911）——治诗学浸及史学。

1898年春，王氏刚满二十岁，“是时钱塘汪穰卿舍人（康年）

① 罗振玉：《王忠悫公传》。

② 见《静安文集续编》。