

綱鑑合編

第一冊

綱鑑合編

第二冊



綱鑑合編

第三冊



綱鑑合編

第四冊



綱鑑合編

卷一百一十五

袁了凡
王凤洲
著

綱鑑合編

DA48/04

北京市中国书店

989193

据世界书局1936年版影印

纲鉴合编（全四册）

出版：北京市中国书店

发行：北京市新华书店

印刷：北京市大中印刷厂

1985年3月第一版 1985年第一次印刷

开本：850×1168 1/32 印张 68

定价：10.50元

袁王綱鑑合編增訂序

袁王綱鑑爲吾國史書之一。史者所以紀述人類社會賡續活動之體相。校其總成績。而資其鑑戒。爲吾人不可不讀之書。此學者所公認也。然欲取而徧讀之。則我國浩如煙海之史書。如二十四史。九通。五紀事本末。以及其他雜史別史。不下數萬卷。童而習焉。白首未能盡。在昔學者。猶苦其難。況今日百科並進。安有餘力以究全史。此又學者所共知也。往者。在上海東吳明強各中學。忝任講席。垂十數年。於歷史一科。每多困難。蓋各校所沿用之歷史教本。或講義。非廓落大言。卽零星短帙。舉一漏萬。開卷茫然。學者苦之。教者亦竭蹶而無補於事。心竊痛之。久欲編一善本。以爲學者課餘之助。而人事牽率。卒卒未有所聞。壬戌秋。世界書局主人。以袁王綱鑑合編屬_爲修訂。因念編撰之事。革不如因。袁王綱鑑合涑水考亭兩家之書。而冠以金仁山之前編。劉道源之外紀。另以元明各鑑史續之。編年紀事。有綱有目。有鑑。且搜集漢唐以來百數十名家之論撰。作爲批註。上下數千年。家國興亡。政治得失。文化演進。制度沿革。均瞭如指掌。誠研究史學者。不可不備之書也。顧是書成於明清之間。承專制之積弊。其

內容與今日民主時代國民之需求似略有刺謬。爰集各家刊本比合異同。芟其膚詞。存其要義。簡其撰述。詳其考證。舉一切無關史學之正軌者。本中正不阿之態度。廓而清之。而一以人類生活之演進爲歸。使讀者開卷卽能了然於吾國數千年來民族進化之軌跡。與夫團體生活之狀態。因流而溯源。據往以推來。亦古今得失之林也。昔人有言曰。知古而不知今。謂之陸沈。知今而不知古。謂之盲瞽。莘莘學子。得此編而觀摩探索之。或亦免盲瞽之誚也乎。

民國十二年癸丑十月十六日鹽城印鸞章

原序一

居恆每謂域中有三大天大道大史大史蓋乘天之運秉道之公維持名教於無窮王侯卿士聖賢愚不肖之德業功罪與萬世共觀之法戒凜如袞鉞乎周官太史掌建邦之六典以逆邦國之治凡辨法者攷焉萬民之有約劑者藏焉內史掌王之八枋之法以詔王治凡四方之書內史讀之掌書王命遂貳之外史掌書外令掌四方之志三皇五帝之書御史掌邦國都鄙及萬民之治令以贊冢宰凡治者受法令焉左史記言右史記事王不得與目典制抑何其隆重哉周中葉失官列國亦各有史不統於一孔子乃因魯史修春秋於平王己未四十九年魯人立惠公之子息姑是爲隱公元年始載筆寓褒貶以正一王之法訖敬王庚申三十九年春西狩獲麟時因道不行又修詩書詩多存周綴頌商魯書則斷自堯典訖秦誓書卽左史之言春秋卽右史之事而今皆尊之爲經蓋聖人法天尊道以垂教豈學徒能贊一辭哉惟司馬遷式尙書起堯典作五帝本紀實黃帝高陽帝嚳堯舜而三皇覺夢存亡之世則不書訖天漢而止左邱明依春秋爲傳典則溫麗今並稱左馬膾炙儒林矣自是班固前漢書詳整有

法度可與龍門差次稱盛范曄後漢書詞語溫潤雖大樸微散尙燦如可觀以後三國志晉書唐書五代史十九史汗牛充棟僅紀錄當時之名迹耳然皆分部揚鑣各依朝代求折衷於孔子之尙書春秋自黃帝八年訖今七十三甲子集成爲帙俾四千餘年人事若指諸掌則曼曼乎難哉惟宋元豐七年端明殿學士司馬光上資治通鑑參攷羣書評其同異上起周威烈戊寅二十三年初命晉大夫魏斯趙籍韓虔爲諸侯下訖五代蓋光與劉邠劉恕范祖禹及子康所編集光自出知永興軍差判西京留司御史臺及提舉崇福宮前後六任聽以書局自隨歷十九年而成合三百五十四卷然避續春秋之嫌不敢緊接獲麟敬王庚申後尙立五年元王立七年貞定王立三十有八年攷王立十有六年乙卯崩威烈王丙辰立至戊寅冊三晉垂七十年矣朱考亭熹就資治通鑑爲綱目綱師春秋目仿左傳褒貶極其嚴正而楊慎丹鉛總錄云綱目乃朱子門人趙師淵奉師命所編非朱子手筆故文辭遜於資治云然馬班已降世會自不能爲先秦兩漢但論義例主意文辭焉可求備哉至威烈以前覓遡秦古五代以後更歷宋元皆出於通鑑綱目之外非有徵信何以流傳幸京兆劉恕

有通鑑外紀起三皇本紀止周共和蘭谿金履祥有通鑑前編起陶唐止
威烈宋則丹稜李燾有續資治通鑑元則四明陳桪有通鑑續編至我明
商素庵輅有續編宋元綱目而萬曆間檇李袁君黃世稱了凡先生者高
第甲科爲郎司馬門枕經藉史黼黻河漢和合諸公之所纂紀聯集涑水
考亭之前後名曰歷史綱鑑補刪煩就簡事備而文約曰紀曰編曰鑑曰
綱曰目歟識攸明乃二百四十年之春秋曰經曰傳冠履無倒更以己意
爲斷立論多奇不盡落宋儒蹊徑比於蘇紫溪濬李九我廷機之刊行於
世者似覺有進焉者矣嗚呼作史貴擅三長讀史尤須獨見鴻荒以來循
蜚因提禪通疏佉諸名氏或繇子書寓言而談天紀歷強半謾闡荒唐事
受曖昧之誣功成罪過之案南董以後多曲筆公穀以外有深文冠園冠
襟大招以喉脣持橐尙論千古者必格物窮理參以識力而後齊諸稗官
有所衷嘖室徂邱不待闢而自服矣修道立教法天之雨露雷霆以勸懲
萬世此願學孔子者之責也

賜進士第正治上卿資德大夫太子少保禮戶兵刑四部尙書都察院左
都御史南昌熊明遇撰

原序二

史者一代之成書實萬禩之公論公論者善其善惡其惡是是非非一定之衡也一代書成而公論不盡歸之龍門茂林曠世鉅筆說者譏其記繁而志寡要其書之堅潔整贍有非蔚宗所逮者下此惟廬陵五代史凌燦古今子瞻猶短其作傳有漏況十九史紛紛籍籍文成而義不屬者夥邪稽古史卽經也尙書之文是也自堯典至秦誓世數缺有間矣孔子刪之曰式訓來世文不必備云爾周衰孔子從平王四十九年值隱公元年作春秋本魯史也魯前此無史乎筆削訖二百四十二年蓋聖人若是其慎也況春秋未作暨絕筆之後列國非無記注自日尋干戈若存若亡迄於秦火遂茫不可跡而春秋焰而猶存此誠大聖人公論不可滅故史也而尊曰經與尙書並傳云自秦以來大義蔑如迄宋涑水司馬光輯資治通鑑歷十九年而成書起周威烈王戊寅二十三年訖五代其中自周敬王庚申至威烈王戊寅七十餘年不續蓋獲麟以後不復有作者涑水以意承之而義不敢當故闕如也考亭朱子烹因通鑑爲綱目黜魏帝漢義例嚴正真是非不謬於聖人善乎劉永新之言曰尙書言紀傳春秋著編年

溫公取尙書之紀傳史約之以爲編年通鑑而文公做春秋大書以爲之綱三傳分註以爲之目通鑑綱目是爲尙書春秋之子孫者審此則公論久定讀史家舍通鑑綱目其孰從而求之惟時爲涑水所辟有京兆劉恕著通鑑外紀起三皇訖周共和厥後有蘭谿金履祥著通鑑前編起陶唐止威烈京兆爲蘭谿所譏刺以自堯而上輕信百家併可傳者悉削不錄此則太古載記無繇聞知於史之體蓋闕焉後此如宋丹稜李燾有續資治通鑑元明州陳桎有通鑑續編我明淳安商輅有續編宋元綱目是皆有以足涑水考亭所不逮余生也晚竊有志於史學於是綜集歷史削繁就簡辨誣存真而一以涑水通鑑考亭綱目爲歸前乎威烈採之京兆蘭谿補其缺後乎五代因之丹稜明州淳安續其終大要以綱爲主而鑑與目爲附紀與編其前列者也搜討參訂羣書悉攷勒成一編名曰綱鑑會纂誌備也嗚呼通鑑綱目不作則尙書春秋之旨漸微習春秋者進而通乎尙書習尙書春秋者推而及於綱鑑讀綱鑑者邇而歸於尙書春秋自古迄今帝王卿相聖賢愚不肖袞鉞較著公論不移其爲義也迺足以立治非治治也治亂也請以是編爲涑水考亭之附庸也可至史斷之辭濫

不收美不遺期於詳確而止管窺間附當更俟諸公論焉

瑯琊鳳洲王世貞撰

凡例

一袁王綱鑑初爲構李袁黃所著名曰歷史綱鑑補其後瑯琊王世貞更參訂羣書彙爲一編名曰綱鑑會纂至清人復合兩家之書刊行於世名曰袁王綱鑑合編

一本編體例仍照原書分綱目鑑三種以年爲經以事爲緯自周威烈王以前及宋元以後涑水通鑑考亭綱目俱未之載則酌用金履祥之通鑑前編劉道源之通鑑外紀以開其端陳子桎之通鑑續編商素庵之宋元綱目以紹其緒末復殿以明鑑綱目十六卷增編清鑑綱目十六卷以補袁王舊本之未備成首尾一貫之完書

一周自平王東遷而後至於威烈事莫備於春秋本編雖不能悉載而關於會盟征伐之大已見春秋者則仍用春秋原文以嚴筆削

一紀事必提其綱其中亦有無綱而僅列鑑與目者非漏略也以大義已具於目與鑑之中一覽昭然不必先贅其目與鑑有爲鑑之所無者則標目字有爲目與鑑同者則標鑑字因通鑑在綱目之先考亭特沿用涑水成文故賅之以鑑也

一依綱鑑定例。凡關於國之興亡。世之治亂。帝王將相之賢否。土地人民之分併。與夫政治制度之沿革。文化經濟之變遷。凡足以資觀摩而昭鑑戒者。則備書之。其餘無補與世教民彝者。悉置弗錄。示不以細行瑣故而溺正史也。

一編次干支。標於年事之上。爲綱目定例。但高辛以前。無甲子可紀。則紀自唐堯甲辰始。至唐虞稱載。夏稱歲。商稱祀。周以後稱年。則皆隨時代而書。不相因襲。

一綱目於歷代紀年之際。凡正統則用大書。非正統則用分註。其界最嚴。本編亦仍其例。惟有未改歲而事涉兩朝。如元明之間。則用一年兩系之例。以存其統。其有土地分裂而各爲系統。如南北朝者。則於綱上各冠朝名。以示區別。

一綱目於命官時。惟宰臣皆書。餘官非有故不書。今沿其例。凡宰臣之拜免及卒。皆書。餘官黜陟及名賢生卒。有關政教者。亦以特書例書之。一凡一事而首尾相距頗遠者。若前後皆爲立綱。雖起訖自明。而尋檢非易。今皆循其事之本末。酌行總敘。或於初見一條。備言其終。或於最後