

新聞學研究

Mass Communication Research

第四十一集 要目

- 解嚴前後報紙社論之分析..... 羅文輝等
- 讀者投書：「接近使用權」的實踐..... 陳世敏
- 電傳視訊服務在台灣的發展潛能
及其社會意涵..... 徐佳士、曠湘霞、汪琪
- 傳播行為與政治社會化：親身互
動與政治容忍之研究..... 王石番
- 國際新聞傳播研究的系統觀..... 臧國仁
- 傳播研究資料選輯..... 編輯部

國立政治大學新聞研究所印行

中華民國七十八年四月出版

新聞學研究^{*}

Mass Communication Research

中華民國五十六年五月創刊

中華民國七十八年四月出版

第四十一集

主編：潘家慶

●編輯委員會●

汪琪：國立政治大學新聞學系教授兼新聞研究所所長

潘家慶：國立政治大學新聞學系教授兼廣播電視學系系主任

羅文輝：國立政治大學新聞學系副教授

●編輯行政●

何慧娟：國立政治大學新聞學系講師

●本集編輯●

嚴智宏：（執行編輯）國立政治大學新聞研究所碩士班研究生

胡愛玲：國立政治大學新聞研究所碩士班研究生

張藝芬：國立政治大學新聞研究所碩士班研究生

發行者：國立政治大學新聞研究所

打字：士淇打字行

地址：中華民國·台北市·木柵區
11623 指南路二段 64 號

總經銷：三民書局股份有限公司

電話：(02)9398335 轉 229

本集售價新台幣 200 元

版權所有·請勿翻印

* 本刊封面由曾虛白先生題字

** 本刊如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換



目

錄

● 本期專題 ●

- 中華民國臺灣地區報業現況報告 石永貴 / 1
- 解嚴前後報紙社論之分析 羅文輝等 / 9
- 讀者投書：「接近使用權」的實踐 陳世敏 / 25
- 廣播電視台負責主管對媒介功能與媒介公信力
之評估 彭 芸 / 47
- 需要長期系統研究的新聞事業倫理 謝瀛春 / 59

● 研究論述 ●

- 電傳視訊服務在台灣的發展潛能及其社會意涵
..... 徐佳士、曠湘霞、汪 琪 / 65
- 中國最早華文日報新史料的發現與研究——
有關「香港船頭貨價紙」及「香港中外新報」的考究 卓南生 / 91

開放大眾傳播媒介發表政見與競選經費關聯性

之研究……………鄭自隆、潘家慶／105

從兩個實證研究看大眾傳播媒介如何建構社會

真實……………翁秀琪／125

傳播行為與政治社會化：親身互動與政治容忍

之研究…（英文論述）……………王石番／137

國際新聞傳播研究的系統觀…（英文論述）……………臧國仁／159

● 傳播研究學府介紹 ●

密蘇里大學新聞學院對中華民國新聞教育及新

聞事業的影響……………羅文輝／201

● 書評書介 ●

認知與傳播研究……………鍾蔚文／211

轉型期中的公共關係教科書……………臧國仁／217

介紹「有線城市」一書……………漆敬堯／221

評「英國廣播電視」……………陳世敏／223

優異的「第二代」……………鄭瑞城／227

清晰的「透視」……………嚴智宏／231

● 傳播研究資料選輯 ●

新聞與傳播研究碩士論文摘要	編輯部 / 235
新聞與傳播著述選介	編輯部 / 249
報紙專文選輯	編輯部 / 255
雜誌專文選輯	編輯部 / 269

中華民國臺灣地區報業現況報告*

石 永 貴**

中華民國政府今年元月一日，正式宣布解除報紙登記和張數限制，不僅是我國報業史上一件大事，也是我國報業現代化的一個重要起點。

自去年七月十五日起，由於中華民國政府相繼解除「戒嚴」、「黨禁」、「開放大陸探親」，使得整個國家的政治、經濟和社會都有劇烈的變化，因此報業與大環境兩者之間的互動關係，影響深遠。

行政院院長俞國華於民七十六年二月初指示行政院新聞局，對報紙的登記與張數問題，以積極的態度，重新加以考慮，在兼顧新聞自由與報業應善盡社會責任的原則，訂定合適的規範或辦法，以促進報業的新發展，邁向一個資訊健全的新時代。

新聞局首先成立了一個十人專案小組，開會商議，並分別在高雄、臺中、臺北等地舉行十次以上的聽證會，邀請業者、學者專家、民意代表與會提供意見。

七十六年十二月一日新聞局正式宣布，自七十七年元旦起開放報紙登記及增張。

臺灣省、臺北市及高雄市三個報業公（協）會達成八點協議：

- (一)字體大小：新聞用字不得小於六號；一般商業廣告字號不限；分類廣告由目前之一版三十二批至三十四批，減少為二十八批或二十九批，字體放大約百分之十五。
- (二)張數：上限為對開六大張，下限為對開一大張。
- (三)廣告與新聞之比例不予限制。

* 中華民國七十七年十一月於香港世界中文報業協會第廿一屆年會發表

** 作者為中央日報發行人兼社長

- (四)自七十七年元月一日起正式開始增張，行政院新聞局同時接受新報登記申請。
- (五)報價：視各報發行張數之多少，由報業公會審慎分別協商研訂，並向主管機關報備。
- (六)報紙之新聞與廣告分版，以目前最高狀況為準，加張後不再擴增。
- (七)登記立案之報紙，在不同地點發行及印刷，應另行申請登記證，並在報紙名稱上清楚註明係地區版，如某某報中部（或臺中）版、某某報南部（或高雄）版。
- (八)由省市報業公會各推兩位代表，新聞局推薦三位學者專家，組成九人小組，研究加強報業自律與新聞評議功能。（註一）

二

現在就報業開放後，臺灣地區報業發展的現況，分為八點加以報告：

- (一)新登記的報紙，多如雨後春筍。從元旦新聞局開放新報紙登記以來，截至十月二十日止，根據新聞局統計資料，已有八十二家辦理登記（其中包括設在臺北的報系，在臺灣中部、南部設廠印報），因此實際創刊發行的新報有三十二家，加上過去原有的三十家報紙，目前中華民國已有六十二家報紙之多。此刻報紙究竟有多少，無人能提出正確的答案，因為報紙隨時都在增加也在減少，也有難產或胎死腹中。（註二）

有人形容報業開放後，競爭激烈，報業發展如同置身「戰國時代」，新報對於報紙內容走向，讀者群的定位等，無不挖空心思，紛紛以求最有利的開拓方式與發展途徑，不少新報紙選擇走專業路線，包括兒童、運輸旅遊、財經，甚至法院拍賣等等。真是五花八門，無奇不有。至於規格、印刷及內容，那更是「應有盡有」了。

隨著新報的增加，不僅編務、廣告、發行三大部門與以往大不相同外，幕後出資的報老闆，也各有來頭。

其中，臺灣立報是由世界新專董事長成舍我出資，財訊快報由永漢書局、財訊雜誌發行人邱永漢出資，此外企業界投入傳播事業也不乏其人，像設在高雄市的太平洋日報，就有東南水泥為主要出資者，光復書局開創兒童日報……等。

國內晚報市場也受到相當大的影響。聯合、中時兩報系先後投入晚報市場，聯合晚報二月二十二日創刊，中時晚報三月七日創刊，在晚報市場激起相當大的震撼力。

過去，晚報競爭不太大，在臺北有一段很長時期，大華、民族、自立形成「三家鼎立」的局面，高雄則有中國晚報和新聞晚報，臺中有臺灣晚報，每家經營都很辛苦。

報業開放前幾個月，臺北的民族晚報便因財務問題宣告停刊；自立晚報在發行方面曾經一枝獨秀，自從「黨禁」與報業開放後，優勢盡失；大華晚報財務狀況一直艱苦萬狀，十一月二日已正式易主，脫離傳統報業的陣營，勢將進入晚報競爭的行列。

(二)報紙張數過去固定為三大張，報業開放之後，各大報多以六大張為競爭目標。五大張、四大張、甚至保持三大張的都有，對開、四開、八開大小也紛紛出籠，各報依本身的條件做彈性發展，使得報業市場更趨多樣化。

至於報價，為了「增張」之後的報價問題，曾在民國七十六年十一月中旬「報業公會」成立九人小組研擬討論，目前是六大張定價新台幣十一元、五大張十元、四大張九元、三大張八元到五元不等；然而，基於競爭與促銷，實際的售價均有折扣，情況相當紛亂。

(三)報紙訂閱率與廣告注目率有顯著下降趨勢，廣告競爭手段更為激烈。

根據臺灣聯廣公司的調查，大臺北地區家戶訂報率由原來的一·六份，下降為一份，下降的理由是因為報紙張數增多，內容完備，報價提高，可是讀者閱報時間並沒有增加。

讀者對廣告的關心度下降，是因為張數增加，版面紊亂，閱讀報紙的習慣一時也無法適應。當報紙增張未開始前，報紙發行部門，很擔心原有信箱容納不下；事實上，讀者每天早晨看報，就是一項嚴重的負擔。

(四)報紙的篇幅增加、以及社會多元化的趨勢，影響到讀者的品味也趨向多樣化。

(註三)

報業開放後，報紙的內容因而顯著的較過去豐富、且多變化。政治新聞、國際新聞、財經新聞、地方新聞、體育新聞，在數量上及處理上均受重視。

由於新聞圖片的影響力越來越大，彩色攝影技術與印刷技術也日益進步，各報已認同彩色印刷可以吸引家庭及青少年讀者，在彩色印刷的內容也無所不包，幾乎各報都有彩色版面，甚至從整體觀察，臺灣已成為彩色的報業，這是世界所少有的。

此外，中華民國政府開放大陸探親之後，以社會民情與風土文物為主的專刊，及尺度較寬的大陸新聞，均有助讀者更了解大陸現勢，無形中縮短了將近四十年隔絕彼此間的距離感。

(五)隨著政治民主化、經濟自由化的進展，報業開放，促使輿論發揮其更大影響力。

各報增闢輿論版，大量刊載讀者投書，以溝通輿情，拉近報紙與讀者的距離，也架起政府與社會大眾的意見橋樑。

(六)激烈的競爭，促使報業界必須改善硬體設備，包括興建報業大廈、增購高速多色印

刷機、改用電腦檢排、增多電傳設備、加強運輸能力、採用現代化科技設備、以爭取競爭優勢。

由於報業的硬體設備現代化，導引報紙編排形式的改進，由傳統的題長文短或盤文，改為塊狀處理，甚至橫排版面的出現，而且特別重視美術設計版面，此外新聞字體放大、標題字體變化多。

(七)新報創刊、舊報增張，造成專業人手之不足，部分報紙也採用「挖角」政策，使得報業人員特別是編採流動率頗大，同時也吸收了大批熱衷新聞工作的各界青年投入報業。

(八)由於勞基法的實施以及政治開放，勞工意識在我國社會上日漸強烈，報業也不例外。面對籌組產業工會的潮流趨勢，較具規模的報紙都已經先後組成工會。這是臺灣報業史無前例的經驗，無論在心理上及實際上都產生了重大影響，甚至最不願見到的結果：報紙遲出報、脫班以及員工由於工會的糾紛，而與報社對立，致遭受解雇或解聘者。此一潮流，感染性頗大，真是方興未艾；其中，一是社會工運對報業的影響，一是報社間的影響。工會在籌組與運作過程中，曾有兩項策略運用：一是在工會選舉時，所謂工會連線，保證運動者當選，一是報社間的工會連線，產生聲氣相通的作用。未來的發展，自不樂觀。但報社與工會間，應以合理為基礎，相互調整，因為合作則兩利、對抗則兩害。

三

針對上述八點現況，就目前中華民國報業發展所面臨的一些問題加以分析：

(一)新報紙登記者雖多，不過根據新聞局的資料顯示，其中仍有二分之一還沒有創刊發行。越有基礎的報紙，辦新報的成功率也就越大。可見要創辦一份具規模的報紙，絕非一般人想像的那麼簡單。

新報雖在編務上，突破過去的「統一格式」，但在經營方式、廣告、發行、印務上，卻面臨重重的困難。原已存在的報紙，無論強勢或弱勢，同樣艱苦。

一般而言，新報很難在市面上看到甚至尋獲，部分報紙也因運作上的困難，而停刊或吊銷執照。若干新報，走原始的郵寄方式「送」報。

無論個體或整個報業，今天的中華民國報業，已成為需要龐大資金與人才的事業。因此，大致說來新報對報業市場現況的影響並不算大，增張後，由於張數的增加以及內容的重複，前五個月強勢報曾經失去一些地盤，專業報略受損失。同時，報業集中趨勢

，較開放前機會更大也更嚴重，因此若干傳播學者認為，如何避免報業集中帶來的資訊壟斷，是報業開放後，非常值得注意的問題。

(二)雖說社會大眾對報業開放後，抱有著若干期待，新報紛紛問世、舊報增張之後，卻紊亂了讀者習慣的受播模式，調查反應竟然有部分讀者難以適應這種變局。這是始料所未及的。可見習慣的改變，還是很難的。

因為報紙篇幅陡增，資訊數量增多，可是讀者看報的時間並沒有隨著報紙增張而增加，根據一項民意調查，大約有百分之四十八的受訪者，每天看一份報的時間不超過半個小時，除此之外，百分之十的人每天看一份報紙花不到十五分鐘的時間。

這個現象表示，儘管報紙的量增加了，但讀者的時間依然有限，也許同樣在看報，但關注力可能減少許多。

篇幅突增，有些報紙規畫欠周詳，讀者可能因此產生看不完或找不著新聞的困擾。何況新的資訊如科技、財經、投資等，如果讀者沒有基本知識，一時也難看得懂。

行政院新聞局曾委託中華民國民意測驗協會，進行一項「報紙增張後民意對報導的意見」，受訪者為臺灣地區的兩千零四十一人，五月間公布結果如下：對於報紙張數，百分之四十八點一認為三張最適合，百分之二十點九認為四張最適合，百分之十七點八認為六張最適合。

目前，國內三家電視台加強或增闢晨間新聞或夜間新聞節目，有人認為這是受報業開放的影響。因為報紙張數增多，調配未必恰當，分類顯得零亂，讀者期望以簡單快速的方式來滿足自己對資訊的需求，因而轉向電視新聞。

因此，將來的趨勢，報紙必須建立在自己的特性上，尋找自己的讀者群，深度與解釋性的寫作方式，在張數方面並不一定要一致，報紙篇幅的競爭並不重要。

(三)人人皆知報紙是社會的公器，擔負崇高的社會責任。不過開放後的報紙，在以市場為取向的經營政策下，走向高度商業化，無形中影響了新聞的品質和輿論的公正。

我國近代新聞教育與新聞事業來自美國，報業經營，承受了資本主義社會的模式，更不幸的，也受到美國在二十世紀初期黃色新聞氾濫，及五十年代資本主義商業氾濫的影響，這是以三民主義為立國精神的社會，值得深思與引以為鑑的。

(四)報業開放後，過去對報紙的種種約束力，不是不存在，就是減弱，因此初期讓人感覺報業與社會的倫理關係產生失調現象，新聞自律已迫在眉睫，雖然中華民國新聞評議會用意甚好，正如若干西方社會一樣，但效果卻不大。為因應新傳播環境的需要，中華民國新聞評議會業已於十月七日改組完成，評議委員的陣容與代表性大為增強，但能否發生功能，還要拭目以待。至少，客觀的社會環境，需要新聞評議會

發揮其評議功能，因為除了新聞評議會，幾乎沒有機構或個人，能夠監督制衡新聞界，更不要論制裁了。

同時，報社內部更須自省自律，應設置握有實權，但不負編採實責的人來主持督導，對於自己報紙的新聞與評論是否得當，有否疏漏與錯失，認真考核，切實檢討，才能收到自律之效。

也唯有自我管理，自我約束，才能提高報紙的品質。

(五)報紙增張後，在新聞報導方面最受批評的是：1. 記者主觀的意見與客觀事實不分，一旦報導者成鼓吹者，雖然會吸引讀者，卻降低了正確資訊的品質。2. 記者主導新聞的傳播。不可諱言的，確有少數報紙製造、或操縱、或導向事件之發生，甚至強調衝突與反常的價值因素。3. 攻訐政府與揭人隱私。

這個時期的新聞報導，一味否定過去，批判過去，甚至清算過去事件或人物，並期待「壞」新聞發生，如中沙、中韓關係，就是一例，無「秀」不成新聞，沒有打架罵人事件，就引不起記者的興趣及讀者的注意。西方新聞提供者有言：「沒有新聞，就是好新聞。」如今，新聞索求者卻成：沒有壞新聞就不是新聞。這不只是新聞界的不幸，也是社會的不幸。

因此，報業開放後，也為新聞從業人員的專業性帶來考驗，要肯定新聞教育的重要性，一定要由新聞教育管道培養著手。

當前新聞教育最重要的課題，在於加強教育學生法律知識、道德教育以及專業教育，使學生能立志一生從事此行業而不移，而對於他所服務的報紙，所服務的報業，所服務的社會，有所貢獻。

除了加強新聞人才的培養，報業本身也需同步改進，譬如加速建立完善的人事制度，重視員工在職訓練等等。

其次，面對激烈的競爭與嚴格的挑戰，報業經營不可能再墨守成規，必須隨著社會急驟變遷的腳步，妥善運用企業經營與管理。

特別值得一提的，由於報業開放，報業人力市場需求量激增，「傳播教育」已成了國內高等教育的一個風尚。近來國立臺灣大學已積極籌設美國「哥倫比亞式」的新聞研究所，可望在民國七十九年夏開始招生；已有悠久歷史，並為我國新聞事業培養不少將帥之才的國立政治大學新聞學系，除在明年增為雙班外，並加速籌設傳播學院。另外，國立交通大學也嘗試開創以電子為重心的傳播學院，如果實現，不只是有異於傳統新聞教育，且有助於傳播技術與人才的提升。如此培育新聞人才，提升新聞教育，將形成中華民國的大眾傳播教育時代。(註四)

此外，為提高新聞科系學生的實務水準，除了世界新聞專校已創辦臺灣立報公開發行而外，天主教的輔仁大學，在經費允許下，「益世報」的復刊，並非沒有可能；設有大眾傳播科的銘傳商業專校，銘報虎虎有生氣，以銘傳的人力與財力，及校友普及金融貿易商業，變成日報輕而易舉。今後，類如美國密蘇里大學「密蘇里人報」的學校創辦的報紙，將在臺灣地區蔚為春筍，只是此類報紙發行伸展地區，不限於校園、社區，也和一般報紙無異。

四

展望未來，際此建立以中國文化與中文技術為本位的中國報業，正是時候。

我們相信也期望，這個時期的中華民國報業，無論經驗、技術、人才，對於世界其他地區中文報業的發展，都會有更大的影響。以臺灣報業經驗最先受到影響的，將是中國大陸以及海外其他中國人口聚集區域。我們展望一個以中國文化為中心的二十一世紀，即將到來，那個時候，中文報業將大放異彩。

我們要想中國文化有美好的果實，我們現在就必須有所準備，甚至下定決心。我們要準備提供與傳播世界不只是新的內容，更要是好的內容。

中文報業的世界，即將到來。我們不只是期待者，更是貢獻者。

註釋

註一：中央日報 民七十六年十二月二日

註二：新聞局出版處提供之統計資料

註三：遠見雜誌 七十七年七月號

註四：中央日報 民七十七年十月十七日

參考資料

銘報週刊第〇五二期

中國新聞教育七十年學術研討會資料

解嚴前後報紙社論之分析^{*}

羅 文 輝 等^{**}

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

傳播學者大致同意，報業深受社會制度的影響，在不同的社會制度下，報紙所發揮的功能與扮演的角色，也往往會有所不同。

例如，Siebert, Peterson與Schramm(1956)便在「四種報業理論」一書中指出，在不同的社會制度下，不僅報紙的功能與角色不同，連報業理論也有極大的差異。而Defleur與Ball-Rokeach(1982)更把包括報紙在內的大眾媒介視為社會系統之一，認為大眾媒介與其他社會系統具有相互依存的關係。當其他社會系統發生變動時，大眾媒介的功能與角色也會隨之調整。

也就是說，報紙與其他社會系統具有互動關係，彼此相互依賴、相互影響。當社會發生變動的時候，報紙的功能與角色必須適度調整，才能與其他社會系統配合，協助社會變遷，否則其他社會系統將難以有效運作。

去年（民76年）七月十五日，政府宣佈解除台灣地區的戒嚴令。解除戒嚴對台灣地區而言意義重大，不僅代表政治更自由、民主，也代表社會制度的轉變。

* 本研究的研究設計、資料收集及編碼工作，由作者及政大新研所十位研究生共同完成，這十位研究生是：林麗雲、胡愛玲、韓香芸、蔡淑芬、張藝芬、左龍娣、熊學彥、蕭穎、卓清俊、高振盛。

** 羅文輝為政治大學新聞系副教授

*** 鍾蔚文、臧國仁及鄭瑞城三位教授會對本文提出許多寶貴的意見，本文作者特此致謝

政府宣佈解除戒嚴後，台灣地區的政治、社會環境立刻有了重大的變化。如新政黨的出現、自力救濟與街頭運動的日漸增加、勞工問題的層出不窮、大陸政策的不斷調整等。面對這樣一個急遽變動的社會，值得關切的問題是：我國報紙的功能與角色，是否亦隨社會環境的變動，而有所調整？

研究這個問題的可行途徑之一，是分析解嚴前後報紙社論題材與立場的變化，因為社論不僅代表報社的言論，更具有解釋新聞事件、反映民意與引導輿論等功能。（陳聖士民 47；Johnston 1979）如果我國報紙的功能與角色隨社會環境的變動，而有所調整，則社論的題材與立場應該會反映出這種變化。

換句話說，如果我國報紙的功能與角色，在解嚴後因應環境的變化，而有所調整的話，則解嚴前後各報社論所選擇的題材，應該會有明顯的差異；而各報的社論立場，也應該負有相當的轉變。

二、研究目的

本研究探討解嚴前後，我國報紙社論題材與立場的變化。由於社論代表報社的言論，因此題材的選擇與言論的立場，均可能會受所有權的影響。公營報紙的社論，在解嚴前後所選擇的題材，與把持的立場，可能會與民營報紙的社論有所差異。

因此，本研究將報紙的所有權列為研究變項，企圖回答下列四個研究問題：

1. 解嚴前後，我國報紙社論所選擇的題材是否有所不同？
2. 解嚴前後，公營報紙社論所選擇的題材是否有所不同？
3. 解嚴前後，我國報紙社論的立場是否有所轉變？
4. 解嚴前後，公營報紙社論的立場是否有所轉變？

第二節 研究變項與研究方法

一、研究變項

（一）社論：在本研究中社論是指每日刊登在各報固定版面上，並註明「社論」二字的評論性文章。其他評論性或分析性文章，如短評、專欄、書評等，不在本研究探討的範圍內。

（二）公營報紙：公營報應該是指由政府經營的報紙，但我國新聞界習慣將執政黨經營的報紙視為公營報紙。因此，在本研究中，公營報紙是指由政府或執政黨經營的報紙；民營報紙指不是由政府或執政黨經營的報紙。

（三）題材：本研究的社論題材，是以社論的主題為區分標準，每篇社論均依據主題歸

入一個類目。本研究中社論題材的分類方式，係參考Sunwoo Nam(1971)研究亞洲三國（菲律賓、南韓及中華民國）報紙社論時，所建構的社論類目，並經過三次預測修訂後，分為下列十五類：

- (1)國家元首：凡社論以國父、中華民國歷任總統及其家人為主題，均歸入此類。
 - (2)政府：以中央及地方政府、政府政策及政府官員為主題的社論，歸入此類。
 - (3)國會議會：社論主題以立法院、監察院、國民大會及省市地方議會為主者，歸入此類。
 - (4)司法：探討各級法院、司法程序、立法及各種法律問題的社論，歸入此類。
 - (5)軍事：指以三軍、軍事將領及國防有關事項為主題的社論。
 - (6)大陸問題：包括探親、中共政權、政策及其他與大陸問題有關的社論。
 - (7)國際事務：包括國際形勢、國際性政治、外交會議、國際組織、國際關係等問題方面的社論。
 - (8)執政黨：指主題與執政黨的各項活動及組織有關的社論。
 - (9)其他政黨：指主題與執政黨以外的國內其他政黨有關的社論。
 - (10)其他政治問題：指不包括上述九類的政治問題。例如：不得主張台獨與分裂國土、節慶感言、歷史回顧等。
 - (11)財務問題：與財政、金融、外匯、保險、工商團體有關的社論，歸入此類。
 - (12)社會問題：指包括交通、建設、環保、醫療衛生、社會風氣、自力救濟、災禍等社會問題社論。
 - (13)文化活動：包括以儀式性集合活動、學術、教育、文化、科技、體育、休閒活動等為主題的社論。
 - (14)宣揚國家意識：如以自立團結，及呼籲堅忍圖成、贏得最後勝利為主題的社論，歸入此類。
 - (15)其他：凡不屬於上述十四類的社論，均歸入此類。
- (四)立場：在本研究中，立場是指社論的內容針對我國政府或政府官員所提出的有利、中立或不利的事實與意見。如果社論所陳述的事實與意見，對政府或政府官員有利，則社論立場歸為有利類；不利則歸為不利類；如果僅陳述中立的事實與意見，或是有利與不利的事實與意見並陳，而無法分辨是否對政府或政府官員有利或不利時，亦歸為中立類。

二、研究方法

本研究採內容分析法，研究過程如下：

(一)選樣

1.報紙選樣

本研究進行選樣的時候，是在民國七十六年十二月底，當時台灣地區共有三十一家報紙。本研究選擇中央日報、青年日報、聯合報、中國時報及自立晚報，作為研究對象，並以中央日報與青年日報為公營報紙的代表，而以聯合報、中國時報與自立晚報為民營報紙的代表，其理由如下：

- (1) 中央日報是中國國民黨的黨報，並且是發行量最大的公營報紙；而青年日報由軍方發行，這兩份報紙應該可以做為公營報紙的代表。
- (2) 聯合報與中國時報是台灣地區發行量最大、最具影響力的民營報紙；自立晚報標榜「無黨無派、獨立經營」，其言論在民營報中顯得相當特殊。因此，本研究選擇這三份報份作為民營報紙的代表。

2.日期選樣

本研究選擇民國七十五年七月十五日至十一月十五日，及七十六年七月十五日至十一月十五日，這兩段期間作為研究期間。

由於解嚴在民國七十六年七月十五日正式實施，而同年十二月即舉行中央及地方公職人員選舉，為了使本研究不受選舉期間報紙社論題材可能過份偏重選舉問題的影響，因此選擇解嚴開始之日起至選舉前的四個月，作為解嚴後的代表期間。

此外，本研究也考慮解嚴前三、四個月，台灣地區瀰漫即將解嚴的氣氛，報紙可能已經受到影響，因而表現與戒嚴期間不盡相同。因此，選擇民國七十五年七月十五日至十一月十五日這段期間，作為解嚴前的代表期間。

依據上述的選樣標準，本研究選擇中央日報、青年日報、聯合報、中國時報及自立晚報的社論各 128篇，共 640篇社論進行分析。

(二)分析單位

本研究以整篇社論為分析單位，題材的分類是依據每篇社論的主題而加以歸類，如果一篇社論同時討論兩個或兩個以上的主題時，則以主要的論題為主題。立場的分類，也以整篇社論所呈現的立場為分類依據。

(三)編碼者

由於本研究是政大新研所一年級研究方法課的課堂作業，因此編碼工作由修