

東方雜誌

第十七卷

第二十一至二十四號

(1920年11月—1920年12月)

上海書店出版社

東方雜誌

第十七卷

第二十一至二十四號

(1920年11月—1920年12月)

上海書店出版社

中華民國九年十一月十日發行（每月二回）

第十七卷 第二十一號

東方雜誌

上海商務印書館印行

The Eastern Miscellany

Vol. XVII, No. 21, November 10, 1920

Commercial Press, Limited, Shanghai, China



東方雜誌第十七卷第二十一號目次

插畫

三色版泰西名畫「市上歸來」 國際聯盟大會之會所 意大利之大地震

評論

官僚之責任心(堅瓠) 省長民選(說難) 革命與自由(羅羅) 開灤煤礦之慘劇(君實)

宴會與奢侈

楊端六 七一—二〇

農荒豫防與產業協濟會(完)

于樹德 二〇—二二

世界新潮(附圖十三)

二三—三四

第三國際(W) 藍格爾與南俄政府(W) 阜姆之獨立宣言(W) 萊多尼亞新國之內政外交(W) 中

歐三小國之新協約(H) 美國婦女選舉運動之成功(W) 瑞典大畫家曹痕之逝世(W)

羅素論哲學問題

潘公展 三五—四七

智識階級對於勞動運動之地位

君實 四八—五七

科學定律與事實

李書華 五七—六四

阿采巴希甫與「沙寧」

澤民 六四—七四

科學雜俎(附圖五)

七五—七六

睡眠之原理(W) 壓榨空氣療病法(W) 德國之磁幣(W) 最精密之天秤(W) 蚊之種類(W)

海外通訊(附圖二)

九一—九八

葡萄牙人經營澳門之近况(添一)

文苑

八九—九二

沈曾植詩三首 王乃徵詩一首 趙啓霖詩二首 龍絨年詩四首 黃濬詩四首 譚澤闓詩一首 陳衡恪詩一首 吳炯然詩二首 胡光偉詩一首 湯寶榮詩二首

革命黨(俄國阿采巴希甫原著)

愈之 九三—一〇三

海上公主(法國羅思丹原著)

冠生 一〇三—一〇五

最錄

一〇七—一〇六

羅素論唯物史觀 所得稅施行之必要及其應注意之點 中國北部之煤田

條約

二七—三三

協商及參戰各國與奧國間之和平條約(續)

法令

一三一—一三四

庫烏科唐鎮撫使公署編制章程 烏科唐各參贊公署編制章程 恰克圖民政員公署編制章程 庫烏科唐各理事官公署編制章程 修治道路收用土地暫行章程

中國大事記

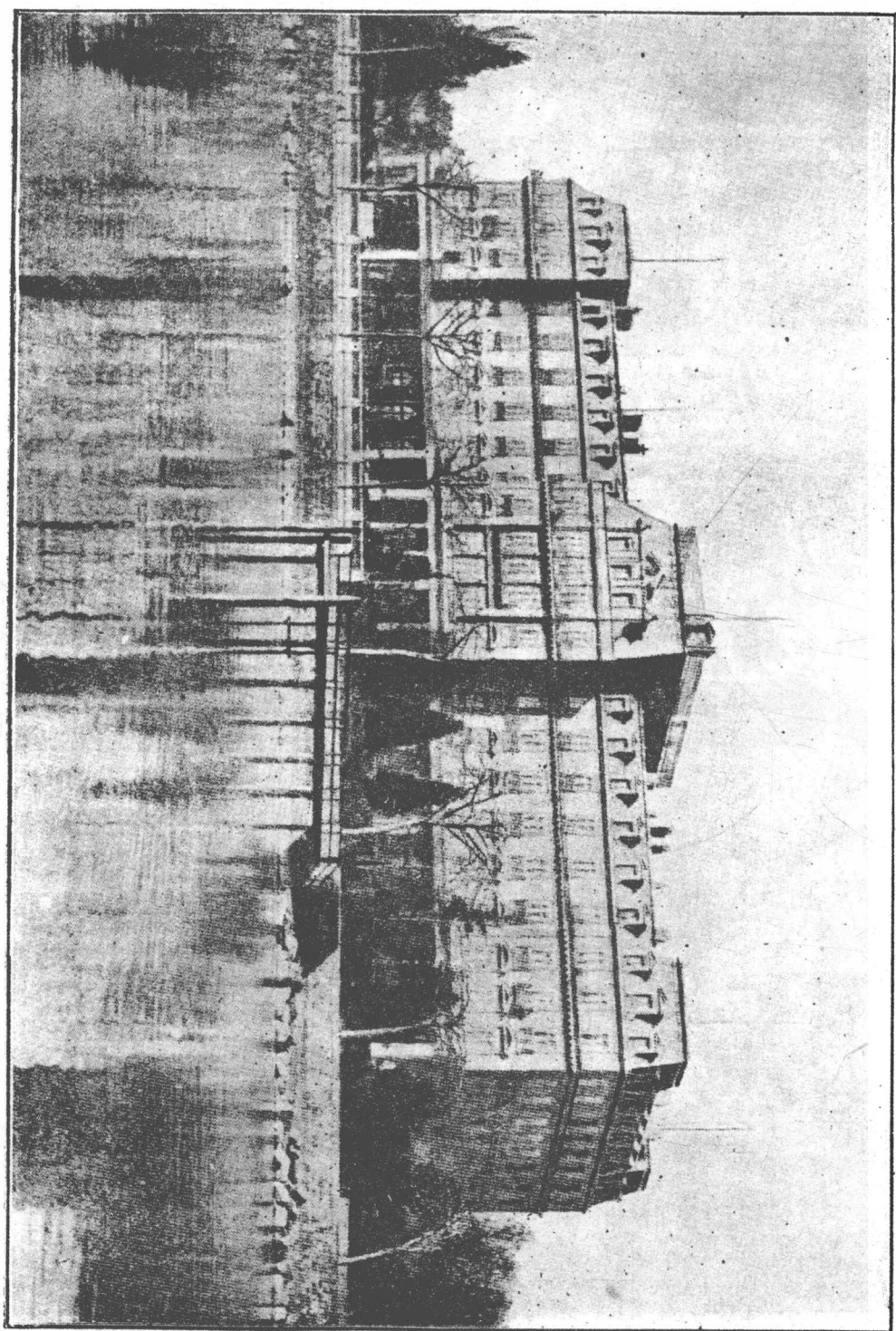
一三五—一三六

外國大事記

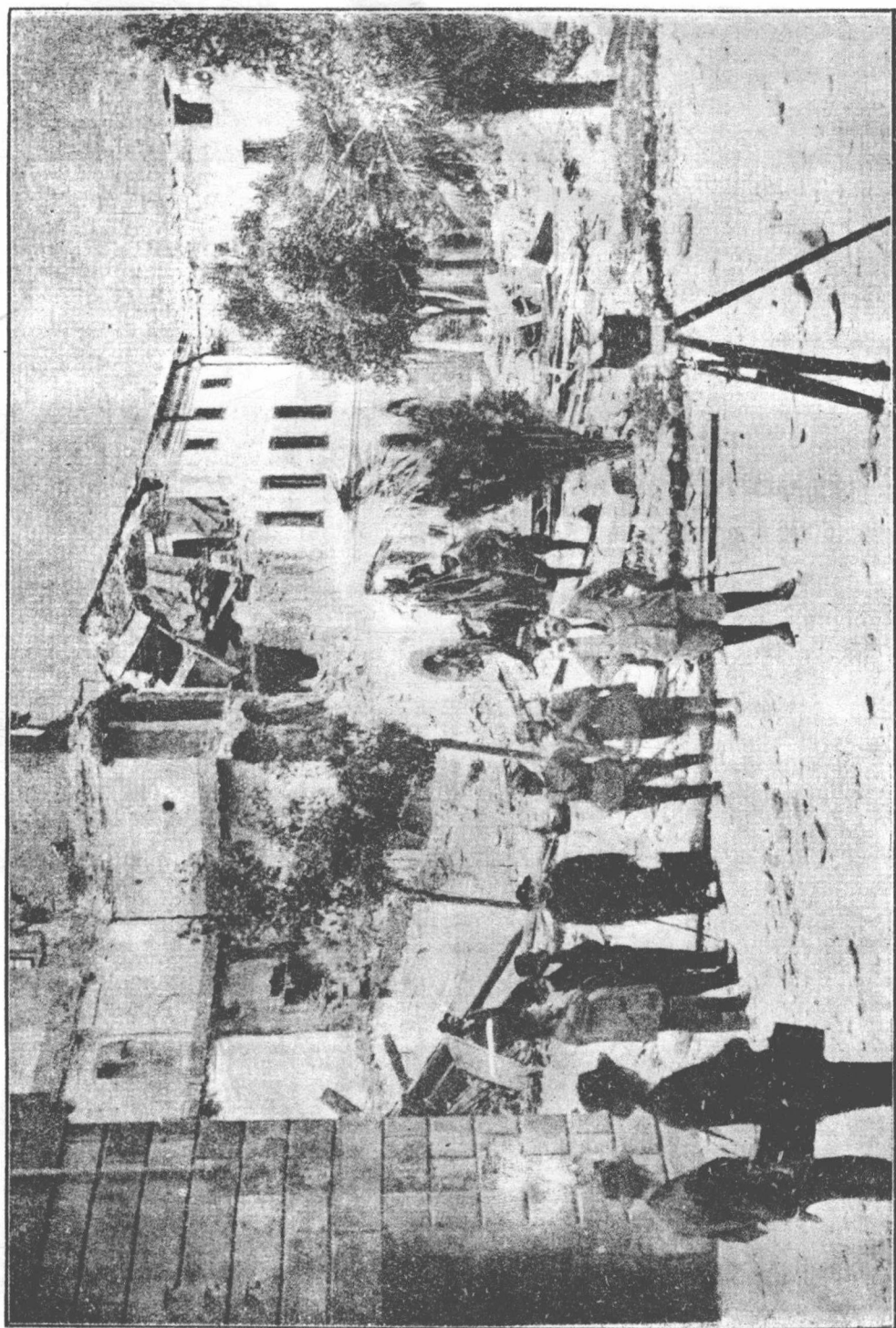
一三六—一四〇

中華民國九年十一月十日發行

日內瓦國際聯盟會所



意大利大地震後之慘象



東 方 雜 誌

第 十 七 卷 第 二 十 一 號

中 華 民 國 九 年 十 一 月 十 日 發 行

評 論

官僚之責任心

堅 瓠

人謂中國人無責任心。余則謂中國人之責任心。其強度寧高出於他國。試觀數年以來。若黨派之爭權。官僚之專政。殆莫不有天下事舍我其誰之概。至近日而中央政府之弱點。亦庶幾暴露無遺。然其對各省之爭自治。爭廢督。猶以須待政府統籌全局爲言。蓋其意以爲爾等小百姓。決辦不了國家大事。必政治當局爲之代負責任。而後始得享治定功成之幸福也。余且不問此等勇於負責之言。是否爲敷衍一時之門面語。亦不問此等自稱負責之人。是否有保固祿位競爭權利之作用。所欲問者。則公等雖有負責之決心。負責之誠意。而中華民國之責任。公等果否擔當得起而已。夫民國之成立。於今雖已九年。然民國特其名耳。其居政治之中心而操國家之樞柄者。則固公等也。試問此九年以內。內政之修明。已至如何程度。外交之勝利。又至如

何程度。是固不必國民以政治上之責任相詰難。即公等自問良心。亦寧能爲滿意之答覆者。公等初惡革命黨之搗亂。然項城之世。固嘗征服革命黨矣。而公等之成績何如。又惡國會議員之掣肘。然國會之解散。則已不止一次矣。而公等之成績何如。公等或主張總統制。或主張內閣制。然總統制與內閣制。及公等之身。亦均一一試過矣。而公等之成績又何如。至政變之頻仍。軍閥之互闕。則皆公等之自家事。卽此愈足以見公等無控制內部之能力。而非可引以爲逃責之飾辭者也。由斯以觀。則公等之擔不起國家責任。亦既證據確鑿。無待乎著龜。今國民亦正惟以公等之擔不起國家責任故。而欲起而自擔其責任。且其所要求之自治與廢督。尤公等所以受制於人。以致擔不起責任之原因。故欲以國民之公意。爲公等代解其糾紛。然則爲公等計。宜何如私心快慰者。而公等猶期期以爲不可。昔晉人有安石不出如

蒼生何之佳話。若公等之所爲。則蒼生真無如公等何矣。

卽退讓百十步。而謂公等果有以少數人負擔國家責任之能力。亦可惜公等不生於數十年前君明臣良之世。而生於二十世紀民治潮流中之中國。蓋就辦事之便利與行政之效率而言。國民之自治。誠亦不及少數人代治之處。故世有謂平民政治爲浪費之政治者。余亦承認其有片面之眞理。因平民政治之立法行政。必須得多數人之同意。此其所耗之時與所費之力。固不在少數也。然平民政治所以能代表穩健之進步。而不至有違反國情之過舉者。其理由亦正在是。卽有時國民之判決。不免謬誤。然其謬誤之責任。既仍落於國民之自身。則國民亦必能以自身之覺悟。起而矯正。是以社會學家謂平民政治眞正之成功。在其能教育大多數人。使成獨立之道德團體。而超出於法律之上。余不敢謂吾民之自

治程度已驟足以語此。然欲迎合世界之潮流。而舉平民政治之實際。其道固莫如使國民自決國事。自擔責任。始而公等顧謂國民之自決。必不如公等代決之善。國民之自擔責任。必不能如公等代擔責任之善。公等自視其能力較墨之爹亞士德之威廉第二何如。彼爹亞士與威廉第二之結果又何如。亦甚矣其不思而已矣。

要而言之。公等如不欲負擔責任。則已。公等而欲負擔責任。則必循法治之軌道。對於正式民意機關。實際上之行政責任。而後可。若一面欲擺脫法治。一面又欲假負擔責任之名。爲擁護其包辦政治之口實。無論公等無實施包辦政治之能力。即使有此等能力。國民亦詎甘以其所力爭而僅得之民主政體。爲公等包辦政治之犧牲品耶。

省長民選

說難

省長民選之議熾矣。不久當有成熟之日。吾亦贊成省長民選者。但附有兩條件。

其一、當由人民直接選舉。且須採用普通選舉或近於普通選舉之選舉法。今之主張省長民選者。多主由省議會選舉。此實授反對派以抨擊之資。省會議員之品質姑置不論。但就法制上之弊害言之。已有數端。人數不多。易受運動或收買。一也。得與省長預定當選之交換條件。結果將成省議會專制之局。二也。與省長反對黨之在省議會者。因爭省長而不得。刺激既深。仇視必甚。立法監督處處掣省長之肘。三也。若由人民直接選舉。不惟此等弊害可以減輕。且得以養成人民參政之趣味。俾民治發展得以早成。此一大利也。

其二、省長不得選舉本省人。且當與省長以任命屬員之全權。今之主張省長民選者。多以選本省人爲第一要件。此實大誤。本省人爲本省之省長。易爲情

面所束縛。地方特別勢力所挾制。一也。選舉之時。競爭必烈。百弊緣之而生。二也。邊僻省分。人才稀少。若造成排外之風。則地方發達必大受其影響。大凡一國立法。必顧及全體之利害。以一二省文化較盛之地方爲標準。而置其餘地方於不顧。則局部未必受益。而全體先被其害。三也。若所選省長。限於外省人。則此等弊害。固可以減輕。且可以破除人民消極的褊隘的之地方觀念。俾互助精神得以增長。此又一大利也。

第一之主張當爲公衆所承認。第二主張未必無一部分人致其駭怪者。然吾聞之。德國自治團體之首長。率舉區域以外之人。近來美國亦漸採此制。吾國事事效法外人。何於此不加之意乎。

革命與自由

羅 羅

羅素先生來華以後。風塵匆匆。猶不及爲系統之講

演。然其在滬在寧之演說。對於俄國改造事業所下之批評。則固已足資吾人之考鏡矣。羅素自游俄歸來。發表其感想於國民週刊後。頗受英美急進派之攻訐。在美出版之 *Soviet Russia*，至列舉其文中前後互異之辭句。題曰「邏輯學者之報告」以嘲弄之。且謂「貴族的羅素先生實不能了解俄國之真相。而於勞動者之俄國則爲尤然」云。然吾人處旁觀的地位。對於羅素先生之批評俄事。實不能不佩其確當。羅素游俄後所作一文。及其在南京高師之講演。與對上海俄報記者之言。綜其大意。不外二端。（一）俄國現行制度。實爲社會主義可代替資本主義之確證。俄國革命領袖之才識與其毅力。實亦不可蔑視。（二）惟俄國因單獨採用新制度。而引起全世界資本國之反抗。其結果使政府不能不用武力。武力之結果。不免喪失革命之本義。真自由真幸福。乃反不可期矣。蓋羅素爲澈底的平和論者。彼以爲

自由非武力革命所能求得。武力之結果。則暴力而已。強權而已。俄國因用武力之故。社會革命。雖賴以成功。而其政府則因迫於內亂外患。飢餓封鎖。漸致犧牲其主義。對於人民自由。無所顧惜。將來即使不致顛覆。共產俄國。亦必盡失其本來之面目。推原其故。卽武力革命之爲患。羅素不滿於純正馬克思派之階級戰爭說者以此。其對於俄國革命深爲惋惜者亦以此。

平心而論。俄國政治改造之成功。亦不能謂爲武力革命之結果。俄國文學者哲學者。以精神的訓練砥礪其國民。殆已百年於茲。至此次革命而始食其果。俄國今日所以能有多數不慕利祿。忠於主義之共產黨。如羅素之所述。亦何莫非精神薰陶之功。故俄國革命之成功。與其謂爲脫洛斯基、李寧之力。不若謂爲赫達（Henda）、陀斯安夫斯基、高爾基之力也。吾中國改造之方法。武力革命乎。平和的文化運動

乎。在今日猶徘徊歧路。無所適從。茲得聆羅素先生之名論。知久經文化薰陶之俄國。猶且因採用武力之故。不能達改造之鵠的。亦可以知所取舍矣。

開灤煤礦之慘劇

君實

唐山開灤煤礦。最近因沼氣爆發。致工人之窒息而死者。至五六百人。之衆。此誠我國礦山最大之慘劇。肇禍之原因。據開灤公司之宣言。歸咎於工人之取火吸菸。各報則均謂爆發之前。礦工已見煤洞中發生沼氣。要求停止。而礦師以出煤爲要。強令作工。致有此變。雖真相如何。一時尙難明晰。該公司之設備未周。要不能辭其責也。

礦山工作。對於工人健康及安全之危險。本視他種工作爲多。各國政府。爲保護礦工之生命及健康。莫不訂有嚴重之法規。並特設礦山監督官。以任此種規則之執行。其規則之重要者。如（一）須備有詳記

坑內工作現狀之地圖。隨時供監督官之檢閱。(二)須設置極完備之避難堅坑。(三)注意空氣之流通。(四)常置特務巡視員。每日巡視坑內。以豫防毒氣及塵埃之發生等。皆非常嚴密。此外若設立豫防石塊墜落之支柱。通風機。升降機之設置。安全燈。避難口。機器之防備。以及電話之裝置。爆發物之貯藏。燈油之分量等。莫不皆有限制。礦主有違背規則者。監督官得有權命其停止工作。而任此種監督官者。則除官吏資格外。更須有礦業上一定年限之經驗。對於保護礦主之財產。礦工之生命。負有重大之責任。其他更有調查委員會等機關。調查國內外礦業事情。分配於全國礦業者。以爲改良礦山工作狀況之助。並隨時以預防工作上危險之新智識。供給於礦工。俾知所趨避。故在他國。此種慘劇。發生較少。即偶

肇禍端。亦不致若是之巨。我國礦業未甚發達。各礦山公司。對於各種設備。皆因陋就簡。不知爲工人預防危險。善謀利益。而政府對於各公司監督之制度。又未完備。以致此種慘劇。時有發生。今後爲保障工人之安全健康計。誠不可不注意及此也。又聞開灤公司於肇禍以後。對於死亡之工人。除裝殮掩埋外。並照章每人撫卹銀四十元。據云北爲公司歷來定章。然以今日生活程度之高。蔑蔑此數。又安足以撫養死者之家族。歐美各工業國。對於工人因公之傷害死亡。皆有賠償法保險法之規定。故工人雖疾廢死亡。其本身或家族。仍得按年領取薪資。賴以生活。我國工業正在萌芽。欲保障工人及其家族境遇之安全。此種法規。似亦不可不速爲制定也。



宴會與奢侈

楊端六



本誌第十四卷第六號有高勞君說儉一篇。第十七卷第四號。又有夏資君崇儉論一篇。於儉之有益人生及社會已三致意。吾今欲再提出此問題加以討論。原因有二。第一、高夏二君所論似偏於抽象的。吾今欲以實事證明。予自抵滬以來。覺吾人對於飲食之奢侈。過於東西洋人士遠甚。故欲就此一事以切實討論之。第二、予之主見。素偏於實用主義。近來讀羅素之哲學研究法。(要略已摘述於上期本誌)益使我堅其所信。吾以為世上大事有兩種性質。一種是與他項問題牽涉在一處。非全體解決。則其中一部分之問題無從解決者。一種是範圍較小。不牽涉

他種問題而常能獨立解決者。此種分析。固非絕對的。前者雖牽涉全體社會。而照羅素之法。亦可自一部分着手。不過目光不可不常注視其他各部分耳。後者雖有獨立解決之性質。而常因社會情形之變遷。不得不與他種問題相周旋。一言以蔽之。吾人對於一部分須採精深主義。同時對於全體須採廣泛主義。故欲解決社會問題。與其高談闊論不能實現之全體改革。不如縮小範圍。先從事其一部分之研究。先着手一部分之改革。

吾今所欲提議之事。極為細微。似不宜濫廢紙墨。然吾信確是有益之討論。吾自抵滬以來。見友朋間之

饗宴大都不出於三種動機。第一爲純粹友誼上之應酬。無甚目的者也。第二爲結合團體之機會以謀某種事件之進行者也。第三借饗宴爲手段以遂個人之私欲者也。此等動機雖有有益與無益之分。而其形式則一。蓋每宴必聚集多人。濫費食物。從未有儉以從事者。

關於本問題。可分爲兩層討論。(一)宴會之事果爲人生必要者乎。(二)如果必要。應出以何等形式乎。

前述宴會之三種目的。第一爲純粹友誼。第二爲圖辦事之便利。第三遂個人之私欲。均無宴會之必要。吾茲所謂宴會。乃指今日中國所習用之宴會而言。非謂宴會可絕對的廢止也。人生世上。不可無友。不可無親愛之友。固人人所公認者。然友之相愛。不在酒食也。平居無事之時。苟吾人而忙於事業者。則聚會之機會不宜常有。若因無謂之酬應而消磨寶貴

之日月。非所以愛友也。患難之來。不宜坐視。此固友誼之極則也。而宴會則非其類也。宴會過多。則時間虛擲。金錢濫費。至有事之時。反不能緩急相應也。圖辦事上之便利而開宴會。可謂有目的矣。然而我國之情形亦未免太過。商界尤甚。西人在中國久者。輒謂中國之貿易非用宴會之法不成功。大宗生意常不定於事務所而定於筵席之間。卽如吾人欲作小事業。動輒召集許多友朋。大開宴會。一若不如此不能表示團結之感情也者。殊不知實際上之團結。毫不在乎酒食之招待。吾人合羣以辦事。原當認定宗旨是彼此互助。故其精神在乎事業之成功。而其方法在於聚合多數同志以利進行。故聚會之事爲不可少。因圖聚會之方便而供給飲食。亦情理所應許。然今日無論事之大小。常不免有召集宴會之舉。則似乎無意味矣。貿易之成功。原在改良內部之組織。並爲顧客計其方便。今我國商人多恃乎酒食之

誘惑誠爲可歎。至於第三種目的。爲遂個人之私欲。更不足論。例如花酒。常因一二人之欲望。牽率友朋七八人陪同消遣。其曠日糜財甚矣。此項動機。未必即由於肉慾。然吾國青年常不能別謀快樂之法。遂以夜遊爲洞天福地。亦可哀已。雖色慾之來。不能盡免。社會組織不改。則冶遊之事終當存在。徒作莊言。不免陷老生迂腐之轍。然花酒之習。求之東西洋而不易得。日本雖有藝妓。西洋雖有『夜間俱樂部』。而不如我國必須聚集多人同時荒廢光陰於無味之中。近日上海租界工部局實行驅娼政策。論者或以爲無裨社會。然苟能因此禁止花酒。則冶遊之風雖不可除。而荒時糜財之事或可少殺。未可知也。以上所述。謂宴會爲不必要。然過激之論。亦不切乎事情。吾人苟欲召集多數人士共商大事。固不能不供給飲食。即友朋之過從。亦應有相當之款待。然今日所採之形式。未免笨拙太甚。吾觀東西洋宴會之

事極稀。即有大事。非宴會不可者。亦採極儉樸之方法。我國宴會。專用肉食主義。是以自入席至於終席。無非酒肉而已。尋常所必不可少之飯食。在宴會中常若忘之。殺饌之豐。爲世界所未見。故雖以十八人之放食。猶不免碟有餘菜。碗有餘湯。是亦不可以已乎。中國烹飪之美。在世界上有名。而中國人嗜食之程度。亦迥非外國人所能及。兩者互爲因果。遂造成一種奢侈之現象。其實人生之快樂。豈僅在此乎。衣食住三項。孰爲最要。孟子謂居移氣。養移體。今人則偏重口腹之養。試觀家宅之腐敗。道路之污穢。無人注意及之。乃獨於飲食力求豐美。殊非生活之道也。款待友朋。在英國有一最輕妙之法。即待茶是也。英人最重家庭生活。故星期日閒暇之時。常招密友至其家茶點。家內陳設頗美。在安樂椅上對坐談話。冬日圍爐向火。午後五時。主婦肅客入座。茶一杯。乾點數塊。麵包數片。主客之歡盡情披露。何必盛饌而

後樂哉。我國人不謀居宅之改良。遂不得不藉飲食店爲消遣之所。甚矣其憊也。

飲食奢侈之弊。不一而足。第一、影響於個人經濟與時間。二十世紀之中國。非復昔日可比。生存競爭將日益激烈。吾人苟不一面謀消費品之節約。一面謀教育費之擴充。則己身與後嗣之社會上位置必將下落。將來無論社會組織如何改善。荒廢時間與金錢之人。必不能立足。可斷言也。第二、影響於社會全體。現在人口益增。食物愈形不足。長此濫費。必惹起糧食缺乏之恐慌。即如今年北省旱災。饑民遍地。而

上海之人。猶逍遙自得。若在歐美政府之下。吾恐限制全國食糧之令。早已見諸實行矣。第三、影響於國民經濟。無論如何。我國終屬貧國。目前之急務。在振興產業。使宴會減少。則國民之生產力。必改移於他項生產事業。即不然。亦必能一面增加國產食物之出口。一面減少外洋食物之入口。而全國之經濟能力。因之擴充。約而言之。奢食之害。今後將益見其甚。吾人今日。昌言社會改造。大抵空想過多。對於舊有之易於革新者。反置之不問。抑又何耶。

農荒豫防與產業協濟會 (續)

于樹德

四

本節再說購買協濟會之特質及效用。按購買協濟

會約有兩種。即生產品購買協濟會及消費品購買協濟會。前者以批購會員生產上用品而售賣之。