

课堂教育心理学

【美】林格伦 (H. C. Lindgren)

章志光 张世富 肖毓秀

杨继本 肖前瑛 等 译

邵瑞珍 等校订

张世富 总 校

云南人民出版社

Educational Psychology in the Classroom

John and Wiley Sons

约翰父子图书公司一九七六年第五版

课堂教育心理学

[美]林格伦(H. O. Lingdren)著

章志光 张世富 肖毓秀

杨继本 肖前瑛 等译

邵瑞珍 校订

张世富 总校

*

云南人民出版社出版发行

(昆明市书林街100号)

云南新华印刷厂印刷 云南省新华书店经销

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 22 插页: 2 字数: 548,000

1983年1月第一版 1987年2月第三次印刷

印数: 22,601—29,100

统一书号: 2116·31 定价: 3.65 元

ISBN 7—222—00008—9/G·1

译 者 的 话

亨利·克莱·林格伦 (Henry Clay Lindgren) 写的《课堂教育心理学》是当前美国和加拿大高等院校心理系、教育系及其他系科采用较多的一本教育心理学教材。此书自1956年初版发行以来,受到广大教师和学生的欢迎,并被誉为“第一流的教科书”,因而连续几度修订重版发行。这个译本是根据1976年约翰·韦利父子图书公司发行的第五版翻译的。

《课堂教育心理学》比较集中地介绍了教育心理学的基本理论和学习、课堂管理、集体教育、问题行为、心理卫生、教师心理学等方面的理论知识。比较突出的是,作者在每一章于简明扼要地阐述理论的同时,十分注重联系课堂教学及教育实际,介绍了大量的实验材料,用以说明问题。由于本书既有理论,又有十分丰富的心理科学实验材料并联系教学与教育实际,加之作者文笔通俗流畅、生动活泼,因而读起来饶有兴趣,引人入胜。这本书在国外至今仍畅销不衰,不是偶然的。

《课堂教育心理学》不仅可供我国高等师范院校心理专业、教育专业、中等师范的师生及科研工作者作为参考书,也是广大教育工作者、社会工作者、卫生保健工作者、关心少年儿童教育的各界人士和家长们的参考书。

《课堂教育心理学》作者在本书内容的理论性、科学性和联系实际等方面,做了很大的努力,而且在心理科学实验材料方面,引用了很多新的成果。作者对西方教育与教学中存在的弊病、学生的学习问题、学生的问题行为、学生的心理上的不健康的状况等,未能也不可能从腐朽的资本主义制度中找出其本质的原因,因而对一些问题的解释和说明,其观点是不能令人赞同的。我们希望广大的读者,本着“洋为中用”的精神,以此书作

为借鉴，结合我国的实情，汲取其有助益的部分，来充实我国自己的教育心理学。此外，书中大量题材广泛的实验材料与调查报告材料，对我们教育心理学的科研工作是有参考价值的。

本书的出版，得到了云南人民出版社的关怀和具体帮助，在此表示衷心的感谢。

《课堂教育心理学》一书是由章志光、张世富、肖毓秀、杨继本、肖前瑛等同志翻译的。所译各章为：章志光（序）、杨继本（第一章）、沙毓英（第二章）、章志光、郑昕（第三章）、肖毓秀（第四章）、罗家琅（第五章）、孙煜明（第六章）、陆士杰（第七章）、章志光（第八章）、李其维、康清镡（第九章）、张世富（第十章）、张世富（第十一章）、陈琦、蔡振生（第十二章）、杨明仪（第十三章）、肖毓秀、张承基（第十四章）、肖毓秀（第十五章）、肖前瑛（第十六章）、肖毓秀、牟龙海（第十七章）、张世富（第十八章）。参加校阅的有邵瑞珍等同志，最后全书由张世富同志统校。朱汝绮同志也参加了一部分校阅工作。限于译者的水平和时间上的仓促，错误难免，恳切希望读者批评指正。

译者

一九八一年八月

序

教育心理学是应用到教与学过程中的心理学。由于师生之间的关系是一种社会关系，并且教和学发生在一种社会背景之中，因此把教育心理学看作是广义的应用社会心理学也可能是合适的。

许多要学教育心理学课程的大学生很可能通过心理学的普通导言课已经提前学习过人类的行为。如果是这样，那就更好。虽然被引入这本书中的一些概念都早已被包括在导言课中，而这里的论述可能要赋予它们以新的和更深的意义。教育心理学和普通心理学导言之间的主要差别在于侧重点和强调的内容。鉴于心理学导言的目的在于帮助大学生通过运用科学方法去产生对人类行为的一般了解，因此教育心理学就企图帮助大学生把这种了解和心理学的方法应用到教学过程中所遇到的问题上去。

一本教育心理学的课本不应当被看作是至理名言。它也不可能为教师在课堂里必定会遇到或多或少的个别问题提供解决办法。但是一本教科书也可以帮助教师在专业的理解和领悟上有所准备而解决这些问题。

对于作者来说，这种准备意味着这个课本应当帮助教师们和未来的教师们以新的和不同的方式去洞察学生和学习情境。换句话说，他希望阅读本书的人们将形成一些观点，这些观点是跟如果他们不曾读这本书而拥有的一些观点是迥然不同的。

仅仅出于一种观点（通常是灰心或激怒的观点）对一个课堂问题做出反应的教师往往处于不利地位。他所选择的只不过是重复那些已经制造过困难的方法或因为自己的失败而训斥或其他惩罚儿童的办法。能从多方面去考察一个问题的教师就会处于能采用各种不同方法途径的有利境况。而且他也多半会把自己当作情

境中的一个因素去加以考察，这样也就有可能认识到他的行为是如何促进或影响到所关心的问题。

所以对人类行为和对学习情境增多了解就必定含有一定数量的自我分析与自我了解。因此，希望阅读本书的大学生们应当更好地知道和了解作为人和作为教师（即学习情境中的个人）的他们自己。了解别人（包括青少年和儿童）的行为可以成比例地增大对我们自己行为的了解，这是不言而喻的。而且，除非学生都能把发生在教育心理学班上的学习同他们自己的经验联系起来，否则从课程和阅读书籍所获得的有利条件一旦课程结束就将会丧失。的确，从教师进修班得来的经验曾使我猜想，他们中的许多人对于把教育心理学课中所学到的一切跟他们个人的经验加以联系这件事既没有受到鼓励也没有得到帮助。所以，本书就尽力地鼓励学生去了解心理学的发现、假说和日常生活事件之间的关系。

我也希望，大学生们阅读这一课本将会在采纳那些有关他们职业生活的论据并称得上是“科学的观点”方面受到鼓励。假如教师们和未来的教师们得到这些观点，这就意味着他们将会养成一种探索课堂问题和事件因果的兴趣。这也意味着他们将既对自己的研究结果也同样对专业的和非专业的人物的主张和看法保持一种有见地的怀疑和开放思想。

最后，我希望读者对自己作为教师——心理学家（作为在人类关系领域中的艺术家和科学家）的作用获得更好的理解，其目的在于避免使课堂上无法避免的挫折经验产生犬儒主义、冷淡和气馁，而代之以导向对教育中的心理学问题的研究、了解、学习、专业的成熟和兴趣的增加。

本书各细目中所采用的事实资料取之于我自己的经验，也吸取了我的同事、学生和建议者的经验。我已经把这些事例做了大量的加工，变换其人名和情境，一方面是为了把主要人物的身分

隐去，另一方面也是为了显示出这种事实只是被选择来说明观点的。因此这些事例是被看作虚构的小说而不是临床报告，尽管它们源于生活和象我那样尽可能地使之现实化。

●同以前的版本一样，在第五版中我强调了教师作为一个行为科学家的职能的重要性。在科学家的研究中，我选择了有关研究的例证并以一定的方式加以组织和介绍，从而对教师们同样会碰到的问题加以澄清和赋予意义。我有一种信念，如果教师理解这些发生在课堂里也发生在大学生生活中的事件的心理学含意，那么任何教师的能力和一般效力就可能得到扩展，这种信念已被我在各级教育的教学和工作中的经验所证实。

虽然教育心理学作为一个学术领域有自己的权利并可以得到支持和辩护，但它也使我感到教育心理学作为一门应用科学的有用性在很大程度上依靠课堂教师和心理学家所共同分担的活动和结果。所以我希望这个课本有助于扩大教师和心理学家之间的相互关系、了解和合作的范围。

我致力于把这些目标结合进修订版曾得到旧金山州立大学我的同事们和学生们的援助和鼓励。我也要感谢：旧金山市立学校、研究工作指导者威克斯 (Harold L. Weeks)，他审阅了其中有关评价和测量的章节；教师、教材编写者和教育顾问洛里·菲斯克 (Lori Fisk)，他为本书第四版做了注释性的分析；布法罗州立大学的豪 (Frederick C. Howe) 和蒙特克拉州立学院的克雷默 (Doris Kraemer) 在出版的各阶段评论了本书。最后，我感谢弗丽迪·林格伦 (Fridi Lindgren) 协助编辑手稿和准备本书的出版工作。

林格伦 (Henry Clay Lindgren)

于旧金山州立大学

1975. 9.

(章志光 译)

目 录

第一章	对教和学心理学的理解.....	(1)
第二章	学习者及其动机.....	(24)
第三章	学习者的生长与成熟.....	(61)
第四章	学习者及其家庭.....	(105)
第五章	学习者与同辈集体.....	(138)
第六章	课堂中的问题行为.....	(186)
第七章	学习和训练的传统习俗观点.....	(228)
第八章	教学过程的心理概念.....	(266)
第九章	学习的认知因素和情感因素.....	(303)
第十章	课堂学习的管理.....	(338)
第十一章	纪律与学习情境.....	(369)
第十二章	以学习者为中心的课堂.....	(405)
第十三章	学习成绩评定.....	(446)
第十四章	个别差异及其测量.....	(502)
第十五章	特殊儿童, 有特殊需要的学习者.....	(538)
第十六章	社会上处境不良学生的问题.....	(582)
第十七章	心理学的运用: 对学生的个别帮助.....	(628)
第十八章	教师心理学.....	(658)

第一章 对教和学心理学的理解

本章内容

- * 批评家心目中“教育有什么错误？”
- * 调查证明“教育有什么好处？”
- * 对教育过程的理解要有科学根据
- * 对学习过程、学习过程和学习情境的理解
- * “理解”是什么意思
- * 理解的源泉：心理学家和教师的贡献
- * 教师是教育心理学家

教育是暴风雨的中心

教育是今天大量争论和意见分歧的焦点。提到中小学，似乎每个人都可发表言论，而且大多是指摘性的。

近年来，激进的改革家如约翰·霍尔特（John Holt, 1964, 1972）、乔治·列昂纳德（George Leonard, 1969）、保尔·古德曼（Paul Goodman, 1966）和爱德加·弗利登伯格（Edgar Friedenberg, 1965）等，批评过学校窒息了儿童的自由精神并且阻碍了他们宝贵潜能的发展。改革家们所建议的是：成人的要求，标准化的需要，以及惩罚都应减少或完全取消。伊万·伊里奇（Ivan Illich, 1971）则走得更远。他认为教育已是不可救药，于是提议取消义务教育。查理士·西柏曼（Charles Silberman,

1970) 把这种建视为基本上是高谈阔论, 不切实际, 不过他仍然认为学校缺乏头脑、沉闷和使人受到压抑。他希望课堂要比很多学校现在的样子更“开放”些。他把英国小学看作理想的模型。

批评家的攻势在近十五年内引起人们很大的注意, 也许是因为流行于西方世界知识界的, 已是自由、随和和创新的气氛。第二次世界大战后几十年中仍然是保守的批评家极引人注目。毛蒂麦·史密斯 (Mortimer Smith, 1966) 和他的基础教育理事会 (Council for Basic Education) 攻击学校不关心能力、成就和训练, 而只顾个人的和社会的适应。史密斯的攻击受到阿瑟·白斯特 (Arthur Bester, 1963) 和海军上将海曼·G·瑞柯福 (Admiral Hyman G. Rickover, 1963) 的雄辩而愤怒的言论支持, 他们对于美国学校不象欧洲学校那样注意使学生掌握数学、科学、语法、“巨著”、“人类的伟大思想”和外国语而表示沮丧。虽然今天这些批评家似乎不那么大声喊叫了, 可是他们的支持者却仍在进行批评, 因为普遍的感情是认为学校太随便了, 课程欠严格。例如, 一位公众事务的教授最近抱怨说他的小学六年级的女儿“带着漂亮的报告卡和令人吃惊的社会经验回到家里, 但是坦率地告诉我们, 学校没有要求她学很多东西” (邓尼 Denny, 1974)。

甚至有更多的批评家所关心的是在公众教育上所花的大量金钱, 而感到其中大部分浪费掉了。批评家要求确切知道公众们所交税款中所得到的是什么, 并且要求行政官员和教师负责说明所取得的明显效果。批评家们说, 在以公众资金为形式的投资和以儿童知识技能的获得为形式的产品之间应该有直接的关系。他们问当国家调查表明有 6 % 的 12 到 17 岁的男青年是半文盲的时候, 怎么能说办学成功呢? 在有些部分的人口中文盲的比率竟高达 50 % (美国卫生、教育和福利部, 1973)。

如果把詹姆士·柯尔曼 (James S. Coleman, 1966) 和他的

同事们的发现作为反对学校的事例的话，就更糟糕。他们调查了全国学校各社会阶层的学生，结论说，就可测量的结果看，一所学校同另一所非常相象。克里斯托夫 S·金克斯（Christopher Jencks, 1972）同他的同事曾利用柯尔曼的研究和其他来源的资料作为根据，断言一个人所受学校教育的数量和种类对他日后的经济上的成就只有相当小的效用。

抱怨和批评似乎是没完没了的，而读者常不舒服地感到不管听起来它们是多么偏激或荒谬，至少它们全有合理的内核。同时读者想知道情况是否就没有另一方面了呢。学校毕竟长期培养出不少毕业生，其中有些确实是认真负责的、有才干的，甚至是有创造能力的。有什么证据表明学校远远不是完全不起作用，而是实实在在对于公众利益和所培养出的个人的利益作出了积极的贡献呢？幸运的是对于学校及其工作人员说，证据是充足的。

人口统计材料的分析表明，学校经费充裕是同社会利益相联系的。国家花在教育上的钱愈多（并且它需要每个教师去教的学生数愈少），在它的青年中的文盲比率就愈低。文盲比率较低的国家中杀人犯的比率也就愈低，而后一统计比率则是用作社会分裂的标志（瓦尔伯格和拉希尔 Walberg and Rasher, 1974）。同样，较大的教育成绩（可用每个国家中完成四年中学学业的居民的百分数来测量），是同诸如每人较高的收入以及自愿参加和平队的人数比率等真正的社会健康的标志联系着的。教育成绩水平高的国家的暗杀比率也较低，并且公路死亡也成比例地比较少^①（林格伦 Lindgren, 1974）（见图 1—1。）这类材料都能对于学校教育在个人行为上具有积极性影响的广泛看法起支持作用。

① 公路死亡率，有如暗杀率，是社会分裂和心理不健康的一种人口统计标志。警察当局报告说大多数公路死亡是酒精或其他药物过量服用的结果，学术研究的证明屡犯交通规章是有心理问题的象征（亨特利 Huntley, 1973）

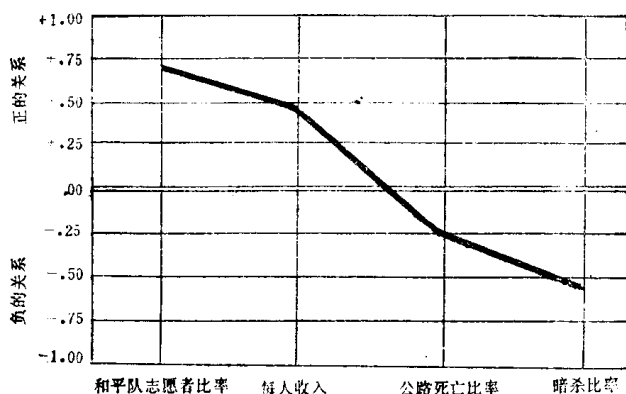


图 1—1

说明：教育成绩和各种人口统计指标间的关系，调查美国五十个州和哥伦比亚区的结果，1972—1973（林格伦，1974）

虽然每人都同意美国学校现行政策和实际措施可作实质上的改善，但学业考查的结果表明，美国学生一般说来是同其他国家的学生一样有才干的。在六十年代期间，一个叫做国际教育评价协会（The International Association for the Evaluation of Education）的组织作了一个对22个国家儿童学业成绩的调查。测验了近25万的10至14岁的儿童和中等学校最后一年的学生。总的说来，美国学生表现很好。例如，美国中学高年级生的阅读平均分数在受调查国家中居于第12位——大致在中点上。而且美国高年级生10%尖子的得分，要比受调查的其他国家的类似组来得高。约有70%的美国青年毕业于中学，而在其他国家，相当少的年轻人达到这一学校教育水平。在德国，仅有全部18岁青年的1%还在学校里学习（黑奇宁格Hechninger, 1973）。

虽然这些发现是可靠的，但它们并不能直接答复我们所提到的那些激进的和保守的批评家对于教育的抱怨。这些调查确实澄清了美国学校一般都能在学生身上产生积极的长远的效果。但是它们没有给我们指明应该做哪类改变，去帮助那些入学而受益少

以及那些偶尔上学而终于退学的人们，这只不过是举这两大教育问题为例罢了。那些了解学校的人们觉察了这些和其他的不妥当的地方，然而却为一些教育改革的相互矛盾的意见弄糊涂了。教育家和其他对提高学校效能感兴趣的人如何评价这些批评和建议呢？

教育心理学与答案的寻求

这一问题的答案存在于调查和研究之中。批评学校的人大多是直率的，其中许多是热情和雄辩的。他们有时举出统计数字用来支持他们的论点，但是不论是一般公众或是教师，对于那些坚持一种立场的个人或团体所提出的材料表示保留意见的反应都是正确的。澄清和抓住事情焦点所需要的正是科学家所指的“铁的论据”，即建立在经正确设计和仔细控制及检验的科学研究基础之上的情报。由于教和学同样都是人类的行为，所以一般人和教育家在下述情况下就求助于行为科学家（特别是心理学家），也就是说，一般人和教育家所要求的是比意见、感想更实际的东西和有选择地搜集的材料，好使他们根据这些东西和材料决定学校应该改正什么，应该进行什么变革。如果只因为他^①（教师）在一种受非难的事业中心工作，而这种事业是同全社会有关并且是大批公众所关心的焦点的话；那么，批评家对学校所提出的问题，就成了每位教育家、教师和行政管理人员所必需时时对付的问题。虽然这些疑问在决定学校现在和将来的特征上是极端重要的，可是它们并不是教师进行日常工作时所必须面对的唯一问题。例如，教师要继续不断问自己下面这样一些问题。

① 把教师的代词称作“她”或“他”这是个难题。大多数小学教师是女的，而大多数大中学校教师是男的。我无意冒犯任一性别，还是遵从习俗实际以男性语法形式指称教师或管理人员，除非上下文他或她的性别已经十分明显。

我怎样使弗兰克更努力学数学呢？

我今天做了些什么才使全班这么感兴趣呢？

我怎样使我的幼儿们在做完指画后把东西放好呢？

当学生看到他们的这次测验评分时会有什么反应呢？

拼写练习给我的烦恼甚至比给孩子们还要多，我想如果我把它搞成游戏，是否可使他们学得更好些呢？

苏莽要我再讲一遍下周的作业布置时，我为什么厉声吼她呢？

这些问题，象怎样评价要求改革的批评和建议那个大问题一样，在性质上基本都是心理学的问题。说它们是心理学的意思是它们与人类行为的高度复杂过程有关。虽然这些问题能够得到解答，但是答案却难得简单明瞭，因为人类行为不是简单明瞭的，而且并没有什么完备无缺的教学途径。因此，这类问题的答案是可能随学校、教师、学科和课堂集体的不同而不同的。另外，教师作出正确答案的能力要依赖于，至少部分地依赖于他对他的学生、学校、社会，特别是对他自己的理解的程度。尤其是，寻求答案的成功要依赖于他对于学生怎样学习以及教师在激起、促进或阻碍学习中所起的作用的领悟程度。答案是否有用或正确也决定于它们在心理学上确实可靠的程度——换句话说，它们是否符合和人们在一定情势下产生所期望的行为的方法相一致的原理。

心理学是一门行为科学，也就是说，它是与人类行为的研究有关的科学。此外，它也是这样一门科学，它阐明人们象他们所作那样去行动的种种原因，并且阐发解释人们怎样以一定的方式去行动以及在什么条件下这种行为易于出现的原理。心理学家的关心已经导致对人类行为的理解，也导致了对理解特殊情况下的行为很有用的多种技术的发展。这样的理解是心理学家们的主要贡献。而且他们所应用的技术，也是非常有价值的，因为它们是基于或扩展对人类行为的理解的。这样用的“理解”这个词，具

有复杂的含义，我们马上就进行讨论。

对教育过程的理解

教育心理学是心理学主要领域的一个应用分支，也就是说，它包括心理学的原理和技术在教育策略和方案的发展与教育问题的解决上的应用。它的主要作用是帮助从事教育的人们对教育过程有一种更好的理论上和功能上的理解。所谓“更好的理解”是指一种更广泛、更深刻和更有效的理解，一种建立在科学研究而不是建立在流传的信仰或民间传说上的理解，一种更现实的和将导致更有效的教和学的理解。所谓“教育过程”是指行为的改变，这种改变发生在学校经验中并由学校经验，特别是我们叫做“课堂学习”的那类经验所造成的。

每个人，甚至连最幼稚的幼儿也对教育过程有点理解。大概读师范专业的大学生对于教育比很多人有较多的理解，因为他们决定当教师之前已对教育思考过一些时候，甚至思考过若干年了。此外，在进入师范专业前他们自己所参与的教育过程中，他们已经有了什么是教育、它作什么和怎样起作用的概念和思想。然而，入教育心理学专业的大学生所具有的对教育过程的理解在很大程度上是一种可以叫做“前科学”的理解，即这种理解主要由常识和个人印象所构成。而这些常识和个人印象则相当大量地受流行信仰和民间传说中那些被视为是教和学的过程的性质的影响。我们也用“前科学”一词指在先的和可望被更牢固奠立在科学地得出的概念基础上的理解所代替的那种理解。很多这种不科学的理解是正确的和有用的，但是也有很多并非如此，如我们在第七章中将谈到的关于教育的流行信仰就是这样。它在这种意义上是有用的，即在研究一种专业领域，比如教育时，可以提供某些参考。但是如果它妨害学习，例如它阻碍学生修正先入之见以适应新事实时，它就成为无用以至成为有害的了。对教育过程的

前科学理解的很大缺陷，无论如何，在于它的不完善性，因为它未考虑到心理的因素和力量，而这些因素和力量在激发、指导和阻碍学习过程中起有非常重要的作用。正是那些对教育具有前科学定向的学生，不能觉察这些复杂性并满怀希望地寻求到已证明失败了的教学方法和课堂管理方法。

教育心理学的特殊贡献就是来弥补学生对教育过程理解的缺陷并且改正他的误解。如果教育心理学家在此任务中获得成功，学生就会用十分不同的眼光去看待教育及其过程，那就是说，他将看到以前从未看到过的可能性、关系和问题。而且由于已获得这些新领悟，他就比没有研究教育心理学之前易于成为一位更有成效的教师。比如，对于教育过程具有良好的教育心理学理解的人，不但比对教育仅有非科学理解的人能看出一定的课堂情境中的更多问题，而且他也能找到更多解决问题的办法。对教育过程具有非科学的和从而有不完善的理解的人，更易于遇到困难，因为他没有意识到真正关键的和重要的问题。

心理学和教师的职业地位

我们早指出了社会利益同高水平的教育成绩的联系。这种联系的实际普遍性已使几乎一切社会和国家近年来为发展和扩展教育事业而投入大量的时间、金钱和人力。其最后结果是教师比起在教育不受重视的时日，已成为很重要的人物。教师已发现这种新的重要性是自己身分的提高并令人感到愉快，特别在经济地位得到改善时是如此。但是在另外一些方面，这样使得他们更易受指责了，因为他们也被期望更有成效些。我们在本章开始时已指出公众要求有成效，并且认为在成效不兑现时教师要负责任。

这种期望热潮兴起的结果之一，是教师被迫变得更专门更专业化。仍然有些人相信“任何人都能教”，可是教师日益有效地证明：被聘作教师的人不但要懂得所教的教材内容，而且也要懂

得教学本身。教师关于有效教学的知识，很大程度上是属于心理学的。教和学，象我们所说过的那样，是心理过程，而懂得这种过程的教师便能更好地发展有效学习的程序和技术。有了这种理解，他就能养成用专业方式处理教育问题的专长和能力。

今天对教学作为专业的任何重视，在很大程度上是由于教育心理学的贡献。教师越没有专业训练越外行，也就越易忽视心理学原理。教师越有专业训练和有能力，就越容易对这些原理有专门理解。的确，可以说当今一位有成效的教师要一定程度地兼当一位教育心理学家。

教育心理学的焦点区域

教育中有三个要素或焦点区域同教育心理学家和教师有关，这就是学习者、学习过程和学习情境。

学习者

首先谈学习者。他是三要素中最重要的，这不但因为人比过程或情境更为重要，而且主要因为没有学习者就没有学习。正如杜威（John Dewey）所指出的，正象没有买主就没有销售一样，除非有人学习，不然就没有教学。

“学习者”一词，指的是个别地和集合地构成课堂团体的大中小学生，教育方案为他们而存在和起作用。课堂中发生的大量事情（或是希望它发生而未发生的），都能够用班内学生的人格、发展阶段及心理社会问题加以说明。例如，教育心理学能够为一位五年级教师提供对一般儿童，11、12岁左右的儿童，以及班上特殊儿童作出更好的理解的根据，从而帮助他，使他变得更有效些。教育心理学家也能通过告诉教师在团体环境中个人相互影响下所常出现的有关行为类型的一些知识来对他进行帮助。