

聞  
一  
多

離騷解詁

12223/20

離騷解詁

聞  
一  
多

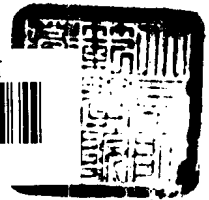
上海古籍出版社

首都师范大学图书馆



21046199

1046199



離騷解詁

聞一多

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

長沙書店上海發行所發行 上海市印刷四廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 2.25 插頁 1 字數 43,000

1985 年 12 月第 1 版 1985 年 12 月第 1 次印刷

印數：1—15,000

統一書號：10186·563 定價：0.51 元

離騷解詁

徵引諸家名氏

王逸 楚辭章句

如淳 漢書注

張銑 六臣注文選

陸善經 唐寫本文選集注殘卷引

洪興祖 楚辭補注

呂向

劉良 同上

朱熹 楚辭集注

林仲懿 離騷中正

夏大霖 屈騷心印

離騷解詁

王遠 楚辭評注

吳景旭 歷代詩話

戴震 屈原賦注

姚鼐 古文辭類纂

王念孫 讀書雜誌餘篇

王引之 同上

朱駿聲 離騷補注

俞樾

王樹枏

游國恩 楚辭訓纂

離騷解詁

二

章炳麟

周拱辰

胡韞玉

王夫之

陳本禮

朱冀

方以智

蔣驥

段玉裁

傅熊湘

劉夢鵬

姜卓

郭焯瑩

離騷草木史

離騷補釋（國粹學報第六年第五冊）

楚辭通釋

屈辭精義

離騷辨

通雅

山帶閣楚辭注

說文解字注

離騷章義

屈子章句

文選旁證引

讀騷大例

李光地

胡紹英

錢杲之

李陳玉

張詩

馬其昶

林雲銘

孫鑛

梅曾亮

于光華

錢澄之

吳仁傑

余蕭客

離騷經注

文選箋證

離騷集傳

楚辭屈詁引

屈子貫

屈賦微

楚辭燈

聽雨齋評點楚辭引

屈賦微引

楚辭屈詁

離騷草木疏

文選紀聞

帝高陽之苗裔兮，朕皇考曰伯庸。攝提貞于孟陬兮，惟庚寅吾以降。

《史記·楚世家》曰：『楚之先祖，出自帝顓頊高陽。』

《九歎·逢紛篇》曰：『伊伯庸之末裔兮，諒皇直之屈原。』劉向以屈原爲伯庸之末裔，似所見本皇考作皇祖於義爲長。

《爾雅·釋天》曰：『太歲在寅曰攝提格。』又曰：『正月爲陬。』案格卽攝提之語尾，攝提格與攝提，一語也。貞，正也，當也。『攝提貞于孟陬』，謂正月建寅，寅年寅月。

庚寅謂日。賈誼《鵬賦》曰：『單闕之歲兮，四月孟夏，庚子日斜兮，鵬集予舍。』《史記·歷書》曰：『年名焉逢攝提格，月名畢聚，日得甲子。』許慎《說文解字·叙》曰：『粵在永元困頓之年，孟陬之月，朔日甲子。』並以歲陰紀年，而與月日連稱，例與此同。《詩經·大雅·崧高篇》曰：『維嶽降神，生甫及申。』謂申甫二國之神自天來降也。本篇託爲真人自述之詞，故亦曰降。《史記·楚世家》曰：『帝乃以庚寅日誅重黎，而以其弟吳回爲重黎後，復居火正，爲祝融。』案吳回一曰回祿，火神也，《楚世家》以爲高陽之後，楚之先祖。吳回以庚寅日始居火正爲祝融，則庚

寅宜爲楚俗最吉之日，故真人自稱以此日降生。

皇覽揆余〔于〕○初度兮，肇錫余以嘉名。名余曰正則兮，字余曰靈均。

皇卽上皇，猶上帝也。古稱天神本曰帝，而皇祇爲形容神德之美稱，其變形容詞爲名詞而直呼天神曰皇者，始見於《楚辭》。本篇有西皇，《九歌》有東皇、上皇，《橘頌》有后皇，並此皇字胥是。揆，度也，《詩經·邶風·定之方中篇》曰：『揆之以日。』初度指上攝提之年，孟陬之月，庚寅之日，惟當以天言，不以人言。度卽天體運行之宿度、躔度，初度謂歲陰運行紀數之開端。（陳本禮亦以度爲躔度，惟謂初度爲初遇辟盤日則非是。）歲陰傍黃道而行，繞天循環，周而復始，本無所謂終始。曆家爲求紀年之便，乃假正月建寅，日月俱入營室五度，以爲歲陰運行之始，謂之『天一元始』，卽此所謂『初度』。攝提（寅年）爲年之初，孟陬（寅月）爲月之初，庚寅（寅日）爲日之初。合此三寅，謂之初度，蓋猶漢武改曆，以甲寅之歲，正月建寅爲曆元，而名之曰太初也。《春秋繁露·二端篇》曰：『以天之端正王之政』，天之初度亦猶天之端矣。

肇，始；嘉，美也。數之美者莫美於天之初度，揆於初度之義以錫名，宜其名之嘉美也。

正卽《尚書·堯典》『日永星火，以正仲夏』，『日短星昴，以正仲冬』之正，亦卽夏正、周正及正月、正歲之正。則，準則也。天之初度爲叙正四時之準則，故揆於初度之義而得『正則』。

之名。

均卽《莊子·齊物論篇·寓言篇》『天均』之均。《翻譯名義集》五引《尸子》曰：『天神曰靈。』《靈均》卽神均，猶天均也。均之言猶運也，天體運行，周而復始，故曰天均。歲陰周天運行，十二歲一小周，七十六歲一大周，亦天體運行之事。初度者歲陰運行紀數之始，靈均爲初度之體，正則爲初度之用，是以揆於初度，既悟『正則』之名，兼發『靈均』之字焉。

紛吾既有此內美兮，又重之以脩能（態）。扈江離（離）與辟（辟）芷兮，紉秋蘭以爲佩。

紛，盛貌。內美謂生逢三寅，應於天之初度。

重猶益也。脩，美也。能，朱《熹集傳》校云本一作態。案能態古字通。《荀子·天論篇》曰『耳目口鼻形能』卽形態，《素問·風論篇》曰『顧問其診及其病能』卽病態，《易林·無妄之賁》曰『女工多能』，亂我政事『卽多態』，又《懷沙》曰『非俊疑傑，固庸態也』，《論衡·累害篇》引作能，《莊子·馬蹄篇》曰『故馬之知而態至盜者』卽能至盜，《漢書·司馬相如傳》曰『君子之態』，《史記·集解》引徐廣本作能，並其比。脩態謂容儀之外美。《招魂》曰『姱容修態』，張衡《西京賦》曰『要紹修態』，義與此同。古傳神仙必體貌閑麗，婉好如婦人。《莊子·逍遙遊篇》曰『藐姑射之山，有神人居焉，肌膚若冰雪，綽約若處子』，神人卽仙人，《遠遊》曰『質銷鑠以約（綽）約』

兮，又曰『玉色頰以晚顏兮』，《七諫·自悲》曰『厭白玉以爲面』，並《世說新語·容止篇》曰『王右軍見杜弘治，歎曰『面如凝脂，眼如點漆，此神仙中人』』，皆其例證。此文曰『脩態』，下文曰『蛾眉』，而通篇言『脩』，言『好』，言『美』者尤不勝枚舉，皆真人自白之詞也。

唐寫本《文選集注》引陸善經曰：『扈，帶也。離，《文選》作離；又《吳都賦》注、《思玄賦》注、《後漢書·張衡傳》注、《說文繫傳》一二、《合璧事類續集》四一、《益都方物記》引並同。疑江離與申椒、胡繩等並以產地得名。春秋江國滅於楚，故地在今河南息縣西南，江離或本產於此。《說文》曰『江離、蘼蕪』，李時珍《本草綱目》曰『大葉似芹者爲江離，細葉似蛇床者爲蘼蕪』，則又以爲同類之二物。《神農本草》曰『蘼蕪……久服通神明』，《名醫別錄》曰『四月五月採葉暴乾』。芷之言止（趾）也，草木之根莖如人之足趾然，故謂之芷。辟芷卽白芷，藥之根也；以其色白，故曰白芷（詳《廣雅疏證·釋草篇》）；以其辟穢而用之，故曰辟（穢）芷。《晏子春秋·雜上篇》曰：『今夫蘭本，三年而成，湛之苦酒，則君子不近，庶人不佩。』《荀子·勸學篇》曰：『蘭槐之根是爲芷，其漸之滌，君子不近，庶人不佩。』《大畧篇》曰：『蘭茝稟本，漸於蜜醴，一佩（倍）易之。』《淮南子·人間篇》曰：『申菽杜蘅，美人之所懷服也，及漸之於滌，則不能保其芳矣。』是古人佩服芳草，多先以酒漸之。《廣雅·釋器》曰『寢、醢、鬱、辟，幽也』，王念孫曰『此通謂藏食物也』，案王說未賅，所藏者不必盡爲食物。寢醢卽浸湛，並與漸通。《廣雅》寢、醢與辟同訓。

幽，而王注本篇，辟芷曰『辟，幽也，芷幽而（乃）香』，正讀辟爲廝，是此文『辟芷』及下文『幽蘭』並與諸書言漸蘭芷者同，謂以酒浸湛而幽藏之也。原本《玉篇·广部》引此作廝，廝廝同，可與王注相發。《名醫別錄》曰：『白芷……二月八月採根暴乾』，陶注曰：『葉亦可作浴湯，道家以此香浴去尸蟲，又用合香也。』

《錦繡萬花谷後集》三六引舊注曰：『紉，結也。蘭卽蘭草，與澤蘭一類二種，與今之甌蘭諸品迥異（詳吳其濬《植物名實圖考》二五）。八月開白花，故曰秋蘭。《文選·東京賦》薛注：『秋蘭香草，生水邊，秋時盛也。』《神農本草》曰：『蘭草……殺蟲毒，辟不祥，久服，益氣輕身不老，通神明。』

昔三后之純粹兮，固衆芳之所在。雜申椒與菌桂兮，豈維紉夫蕙芷。○

《左傳》成十三年曰：『楚人惡君之二三其德也，亦來告我曰：『秦背令狐之盟，而求盟於我，昭告昊天上帝，秦三公，楚三王。』』案《楚世家》『熊渠……立其長子康爲句亶王，中子紅爲郢王，少子執疵爲越章王』，是爲楚稱王之始。楚三王或卽指此。三后不知卽三王否。一說三后卽《尚書·呂刑》所謂三后，伯夷，禹，稷是也（蔣驥說）。未知孰是。純粹謂精神之純潔精粹，戰國以來養生家術語也。《莊子·刻意篇》曰：『其神純粹』，又曰：『純粹而不雜，靜一而不變，倏而無爲，動而以天行，此養神之道也。』《遠遊》曰：『玉色頰以睨顏兮，精醑粹而始壯。』《戰國策·

秦策《三蔡澤》曰：『生命壽長，終其年而不夭傷，天下繼其統，傳之無窮，名實純粹，澤流千世。』張衡《思玄賦》曰：『何道貞（真）之淳粹兮。醇淳並與純通。儒家及辯士亦頗采用之。』《易·乾·文言》曰：『剛健中正，純粹精也。』《荀子·賦篇》曰：『明達純粹而無疵也。』《春秋繁露·執贄篇》曰：『聖人者純仁淳粹而有知之貴也。』是矣。

衆芳即下申椒菌桂蕙茝之類。此言芳草可以滌穢存清，輔體延年，鍊形者宜佩服之，昔者三后，椒桂蕙茝，衆芳並御，此其所以精神純粹，視世長久也。

椒有秦椒、蜀椒，皆以地名，或申椒亦然。春秋申國滅於楚，故城在今河南南陽縣北，申椒蓋產於此（畧本朱熹胡韞玉說）。《本草》曰：『秦椒……久服輕身，好顏色，耐老增年，通神』，《蜀椒》……久服之，頭不白，輕身增年。申椒亦秦椒蜀椒之類，當與同功。菌桂用皮，即今肉桂。菌之言猶卷也，其皮薄卷若筒，故曰菌桂，一曰筒桂。《本草》曰：『久服，輕身不老，面生光華，媚好常如童子。』《列仙傳》有桂父，服桂葉。

蕙草一名薰草。《山海經·西山經》曰：『薰草……臭如靡蕪，佩之可以已癘。』《名醫別錄》曰：『三月採，陰乾。』茝同芷，即白芷。一說王注曰：『葉曰蕙，根曰薰』，是蕙亦用根，蕙茝或即蕙之根。《荀子·勸學篇》曰：『蘭槐之根是爲芷』，疑槐爲蕙之聲誤，蕙之根曰蕙茝（芷），猶蘭之

○四句本在下文彼堯舜之耿介兮前，移此，說見《校補》。

根曰蘭芷也。

汨余若將不及兮，恐年歲之不吾與。朝搴阰之木蘭兮，夕攬洲之宿莽。

汨《廣韻》古忽切，《集韻》胡骨切，古音與忽同。『汨余若將不及兮』，與下『忽奔走以先後兮』，『忽馳騫以追逐兮』，『忽反顧以遊目兮』，『忽反顧以流涕兮』，『忽緯繡其難遷』，『忽吾行此流沙兮』，『忽臨睨夫舊鄉』，諸忽字用法並同，而義皆訓疾，汨忽蓋古今字。作汨者古本，作忽者傳寫者以今字改之。篇首『攝提貞于孟陬兮』，『皇覽揆余于初度兮』，兩作于，用古字，自『雖不周於今之人兮』以下皆作於，用今字，例與此用。

與猶偕也。

搴，取也。阰，陂也（王夫之說），山旁曰陂。木蘭亦用皮，其皮似桂而香，故一名桂蘭。

或云卽桂之一種。《名醫別錄》曰：『十二月採皮陰乾。』字或從木。《廣雅·釋木》曰：『木欄，桂欄也。』《說文》曰：『樂，樂木也，似欄。』《御覽》引作似木蘭。據《說文》，木蘭與樂相似，而《山海經·大荒南經》『雲雨之山，……有赤石焉，生樂，黃本赤枝青葉，羣帝焉取樂』，郭注曰：『言樹花實皆爲神藥』，疑木蘭亦神藥也。

攬，采也。宿莽卽莽草（吳仁傑說）。《山海經·中山經》作芒草，以爲木名，《本草》莽草居木部，《圖經》亦然。蓋多年生草，其本堅強似木，故或以爲草，或以爲木，而楚俗復呼爲宿

6

莽，宿者經冬不枯之謂也。宿莽葉香如椒。搴木蘭，攬宿莽，亦所以備佩服而除不潔。

日月忽其不淹兮，春與秋其代序。惟草木之零落兮，恐美人之遲暮。

淹，留也。

序謝古字通。

惟，念也。

遲亦暮也。遲暮謂衰老。美人，真人自謂。一說卽後文之帝女、宓妃、有娥、二姚輩。服御芬芳，浮游求女，皆仙家所事事，而求女復必以芳草爲資。後文曰『及榮華之未落兮，相下女之可詒』；又曰『和調度以自娛兮，聊浮游而求女』，及余飾之方壯兮，周流觀乎上下』；皆以佩飾與求女並言也。此言春秋代序，歲不我與，衆芳零落則無可采攬，美人遲暮則不足尋求，四句爲後文求女張本。

7

（以上一段總冒，首叙身世之貴，次述品貌之美，末陳羣芳求女之願，爲全篇主脈提綱。）  
不撫壯而棄穢兮，何不改此度〔也〕。乘騏驥以馳騁兮，來吾道（導）夫先路（輅）〔也〕○。

撫，有也（朱冀、余樾說）。本書壯多訓美。此以撫壯與棄穢對文，壯猶美也，穢猶惡也。下

○增二也字，說見《校補》。

文曰『及余飾之方壯兮』，壯飾卽美飾，猶上言姱飾也。《遠遊》曰『玉色頽以晚顏兮，精醇粹而始壯』，言精神純粹則顏色美盛也。《九辯》曰『離芳藹之方壯兮』，注曰『去己美盛之容光也』，正訓壯爲美。《韓非子·解老篇》『官爵尊貴，衣裘壯麗』，《說苑·權謀篇》『安陵繼以顏色美壯，得幸於楚共王』，《漢書·息夫躬傳》『容貌壯麗』，壯亦皆訓美。字一作莊。《文選·神女賦》『貌豐今姝莊』，漢武帝《悼李夫人賦》『縹飄姚兮愈莊』，後漢明帝名莊字子麗，並其例。）

道，《文選》作導。吳景旭云：先路，車名，周拱辰說同。案吳、周說是也。王者之車曰路，其專字作輅。《尚書·顧命》『先輅在左塾之前』，《周禮》典路鄭注引作路。路有大路，先路，次路。（見《禮記·郊特牲》。）大路王所自乘，先路次路，從者所乘，而先路在前，次路在後。先路一曰導車，次路一曰屬車。先路行於王車之前而爲之導引，故曰『導夫先路』也。『來！吾道夫先路也』，與下文『來！違棄而改求』語例同。

彼堯舜之耿介兮，既遵道而得路。何桀紂之猖披兮，夫唯捷徑以窘步。

江邃《文釋》引《管子》曰『夫士懷耿介之心，不蔭惡木之枝，惡木尚猶恥之，況與惡人同處』，《文選》陸士衡《猛虎行》注引《文釋》，及《柳宗元集》一八《斬曲几文》注並引作《管子》。今《管子》無此文，或《管子》之誤。《韓非子·五蠹篇》曰『不養耿介之士』，《七諫·哀命》曰『惡耿介之直行兮』，崔琰《述初賦》曰『高洪崖之耿介』，是耿介猶高潔也。

遵，循也。道與徑對舉，道猶大道也。《老子》五十三章曰：『大道甚夷而民好徑』是也。《九辯》曰：『願自往而徑逝兮，路壅絕而不通，欲循道而平驅兮，又未知其所從』，《呂氏春秋·孝行篇》曰：『是故道而不徑』（《禮記·祭義篇》同），道亦並謂大道。

錢杲之曰：『猖披，行不正貌。』案《說文》曰：『尫，行不正』，尫即跛蹉。跛蹉披猖聲之轉，猖披即披猖之倒，故訓行不正。《易林·觀之大壯》曰：『心志無良，昌披妄行』，是其義。

惟夫黨人之偷樂兮，路幽昧以險隘。豈余身之憚殃兮，恐皇輿之敗績。

夫猶彼也。《論語·述而篇》皇疏曰：『相助匪曰黨。』

路、動詞，猶由也，循也。後文『路脩遠以周流兮』，『路不周以左轉兮』，義並同（游國恩說）。以猶與也。

身，己身也。

《莊子·讓王篇》曰：『王子搜不肯出，越人薰之以艾，乘以王輿』，皇輿猶王輿也。車覆曰敗績（王夫之、戴震說）。《左傳》襄三十一年曰：『若未嘗登車射御，則敗績厭覆是懼，何暇思獲』，《禮記·檀弓》上篇曰：『魯莊公及宋人戰于乘丘，……馬驚敗績，公隊』，皆謂車覆。《九歎·離世》曰：『羣阿容以晦光兮，皇輿覆以幽辟』，襲用此文，而以覆字代敗績，尤可取證。

忽奔走以先後兮，及前王之踵武。荃不察余之中情兮，反信讒而齎怒。

忽，疾貌。《大雅·縣篇》：『予曰有奔走，予曰有先後』，傳曰：『相道（導）前後曰先後』。

《晉語》二章注曰：『及，追也。』踵武皆迹也。

王注曰：『荃，香草，以喻君也。』朱熹曰：『荃以喻君，疑當時之俗，或以香草更相稱詞之詞，非君臣之君也。』案朱說是也。字一作蓀。舊說卽溪蓀，與石上菖蒲一類。《抽思》：『數惟蓀之多怒兮』，《蓀》詳聾而不聞，《顧蓀美之可光》皆謂君，《九歌·少司命》：『蓀獨宜兮爲民正』，則謂神。蓋本楚民歌中習用之第二人稱代名詞，初無實指。騷賦之源，出自民歌，故亦承其語彙。《周書·謚法篇》曰：『中情見貌曰穆』，《呂氏春秋·論人篇》曰：『中情潔白』，《新語·術事》曰：『惑於外貌，失於中情。』中情或單曰情。下文『苟中情其好脩兮』，猶『苟余情其信姱以練要』，『苟余情其信芳』也。

齋亦怒也。《詩經·大雅·板》傳曰：『憤，怒也，』齋與憤通（戴震說）。

余固知謇謇（蹇蹇）之爲患兮，忍而不能舍也。指九天以爲正兮，夫惟靈脩之故也。①

《易·蹇·六二》曰：『王臣蹇蹇，匪躬之故』，《象》曰：『王臣蹇蹇，終无尤也。』蹇蹇，奔走貌（詳拙著《周易義纂》）。患謂災咎。

強力自止曰忍。舍，止息也。

《史記·封禪書》曰：『九天巫，祠九天。』《索隱》引《三輔故事》曰：『胡巫事九天於神明臺。』案九天、中央八方，各有神，此謂九天之神也。正猶正中也，下文曰：『耿吾既得此中正。』

朱熹曰：『靈脩，言其有明智而善修飾，蓋婦悅其夫之稱，亦託詞以寓意於君也。』又曰：『《離騷》以靈脩美人目君，蓋託爲男女之辭，而寓意於君，非以是直指而名之也。靈脩言其秀慧而脩飾。』案朱說近是。靈脩又見《九歌》、《山鬼》。楚人謂巫曰靈脩，美也。靈脩蓋楚巫歌中女稱男之詞，時人承用以爲相謂故之美稱。《離騷》本屬巫音，故亦有此語。以上四句用《易》蹇《爻》辭義，而意仍主行旅，蹇蹇卽『王臣蹇蹇』，『惟靈脩之故』猶『匪躬之故』也。初既與余成言兮，後悔遁而有他。余既不難夫離別兮，傷靈脩之數化。

成言謂成其要約之言（朱熹說）。《左傳》襄二十七年曰：『壬戌，楚公子黑肱先至，成言於晉，丁卯，宋戌如陳，從子木成言於陳。』一曰成說。《詩經·邶風·擊鼓篇》曰：『死生契闊，與子成說。』

《詩經·邶風·柏舟篇》：『之死矢靡它。』傳曰：『至己之死，信無它心。』此他亦謂他心。《抽思》襲此文曰：『羌中路而回畔兮，反既有此他志。』他志猶他心矣。難猶惜也。

○此下本有『日黃昏以爲期兮，羌中道而改路』二句，此刪。說見《校補》。